

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ЗАЛОГА ТОВАРОВ В ОБОРОТЕ

По договору залога товаров в обороте в залог переданы товары, находящиеся на конкретном складе. Возможно ли обращение взыскания на товар в обороте, находящийся на другом складе, если со склада, указанного в договоре, весь товар вывезен? Будет ли считаться заключенным договор залога товаров в обороте, в котором не указано конкретное местонахождение товара, а лишь определены его родовые признаки?



Игорь Котыло и Максим Золотых
эксперты службы Правового
консалтинга ГАРАНТ

Согласно п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться залогом.

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о его предмете, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п. 1 ст. 432 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 357 ГК РФ залогом товаров в обороте признается залог товаров с оставлением их у залогодателя и с предоставлением ему права изменять состав и натуральную форму заложенного имущества (товарных запасов, сырья, материалов, полуфабрикатов, готовой продукции и т.п.) при условии, что их общая стоимость не становится меньше указанной в договоре о залоге. В договоре о залоге должны быть указаны предмет залога и его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом, в нем должно также содержаться указание на то, у какой из сторон находится заложенное имущество (п. 1 ст. 339 ГК РФ).

В то же время ст. 47 Закона РФ от 29.05.1992 № 2872-1 «О залоге» предусматривает, что договор о залоге товаров в обороте и переработке должен определять вид заложенного товара, иные его родовые признаки, общую стоимость предмета залога, место, в котором он находится, а также виды товаров, которыми может быть заменен предмет залога.

Таким образом, условие о месте нахождения товаров является существенным условием договора залога в силу прямого указания в законе (см., напр., постановления ФАС Москов-

ского округа от 17.08.2009 № КГ-А40/7560-09; ФАС Волго-Вятского округа от 03.11.2009 по делу № А29-2246/2009). Отсутствие в договоре указанного условия является основанием для признания его незаключенным (см., напр., постановления ФАС Уральского округа от 15.11.2010 № Ф09-8857/10-С5 по делу № А07-4668/2010 и от 21.09.2011 № Ф09-5647/11 по делу № А07-367/2011; ФАС Восточно-Сибирского округа от 30.10.2002 по делу № А74-2353/02-К1-Ф02-3217/02-С2).

Обязанность включения в договор залога товаров в обороте указания индивидуализирующих признаков имущества законом не предусмотрена. Особенностью данного вида залога является возможность заменить заложенное имущество другим, отличающимся по составу, натуральной форме, количеству, иным параметрам, при условии, что стоимость заложенного имущества во всех случаях не может быть меньше суммы долга по основному обязательству, обеспеченному залогом товаров в обороте (см. постановления ФАС Поволжского округа от 26.11.2009 по делу № А65-7782/2009, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2010 № 17АП-13373/09). Отсутствие товара на конкретном складе не может подтверждать его отсутствие в обороте у залогодателя (см. постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 16.04.2012 № Ф04-664/12 по делу № А45-13225/2011). А учитывая специфику товаров в обороте, отсутствие на дату проверки у залогодателя части заложенного имущества не свидетельствует о невозможности обратиться на него взыскание, притом что это имущество может поступить в собственность залогодателя в будущем (см. постановление Девятнадцатого ААС от 24.06.2011 № 19АП-776/11).

Таким образом, отсутствие товара на одном из складов залогодателя не препятствует обращению взыскания на имеющийся в обороте залогодателя аналогичный товар.

С текстами документов, упомянутых в ответе экспертов, можно ознакомиться в справочной правовой системе ГАРАНТ.