

# Указатель судебной практики

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Крупная сделка

Если полномочия органа юридического лица на совершение сделки ограничены учредительными документами по сравнению с тем, как они определены в законе, и при ее совершении указанный орган вышел за пределы этих ограничений, такая оспоримая сделка может быть признана судом недействительной по иску лица, в интересах которого установлены ограничения, в случаях, когда будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об указанных ограничениях.

№ 2333/09 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 126

### Приобретение обществом собственных акций

При рассмотрении спора об оспаривании сделки по приобретению акционерным обществом собственных акций, совершенной с нарушением пункта 1 статьи 73 Федерального закона «Об акционерных обществах», суд должен проверить, отвечало ли общество на момент их приобретения признаку банкротства юридического лица, установленному статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Установленность требования кредитора при этом значения не имеет.

№ 3364/10 от 7 сентября 2010 г. . . . . с. 133

### Выкуп акций обществом по требованию акционеров

При одобрении общим собранием акционеров крупной сделки по правилам об одобрении сделки с заинтересованностью акционер не лишается права требовать от акционерного общества выкупа принадлежащих ему акций.

№ 5438/10 от 5 октября 2010 г. . . . . с. 137

### Обязательное предложение о приобретении акций

При отсутствии в обязательном предложении о выкупе акций существенных условий, определенных статьей 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах», в частности о гаранте и об условиях банковской гарантии, лицо, направившее предложение, обязано его отозвать, а ценные бумаги вернуть продавцу.

№ 1652/10 от 7 сентября 2010 г. . . . . с. 141

## **Объект незавершенного строительства**

Поскольку незавершенные строительством объекты, переданные истцом по недействительному договору, на момент разрешения спора в натуре не существовали, став конструктивными элементами вновь созданного недвижимого имущества, у ответчика возникла обязанность возместить их стоимость в деньгах по правилам, установленным пунктом 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

№ 1637/09 от 27 июля 2010 г. . . . . с. 148

## **Исковая давность**

В целях исчисления установленного статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации трехлетнего срока исковой давности для обращения в суд с иском о взыскании задолженности, составляющей сумму налога на добавленную стоимость, необходимо учитывать сроки оплаты по исполненному договору.

№ 7090/10 от 29 сентября 2010 г. . . . . с. 155

## **Исковая давность по требованию о виндикации**

Поскольку при переходе права оперативного управления на здание от одного учреждения к другому фактически здание не передавалось и было занято другим юридическим лицом, то срок исковой давности по виндикационному иску, предъявленному к этому юридическому лицу учреждением, к которому перешло право оперативного управления, следует исчислять с момента, когда учреждение, ранее обладавшее в отношении спорного здания таким правом, узнало или должно было узнать о его нарушении.

№ 4720/10 от 29 сентября 2010 г. . . . . с. 160

## **Приватизация недвижимого имущества субъектами малого и среднего предпринимательства**

Сделка по закреплению собственником за учреждением на праве оперативного управления недвижимого имущества, арендуемого субъектом малого предпринимательства, который соответствует требованиям Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ (далее — Закон), совершенная после вступления в силу положений данного Закона, предоставивших субъектам малого и среднего предпринимательства преимущественное право на выкуп арендуемого ими имущества, и после подачи таким лицом в уполномоченный орган заявления о приобретении в собственность арендуемого имущества, признана недействительной, так как совершена в нарушение статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускающей злоупотребление собственником своим правом, с целью воспрепятствовать субъекту малого предпринимательства в реализации предоставленного ему Законом права на выкуп арендуемого имущества.

№ 5153/10 от 5 октября 2010 г. . . . . с. 164

## **Право оперативного управления**

В удовлетворении исковых требований отказано в связи с недоказанностью истцом права на иск.

№ 1379/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 169

## **Иск об исправлении записи в ЕГРП**

Иск собственника недвижимого имущества, фактически владеющего им, о признании права собственности на это имущество и о признании недействительным зарегистрированного на основании ничтожной сделки права собственности на то же имущество за другим лицом правомерно удовлетворен судом апелляционной инстанции со ссылкой на то, что на заявленные требования срок исковой давности не распространяется.

№ 6436/09 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 173

## **Цессия**

Должник не доказал, каким образом соглашение об уступке права требования нарушает его права и законные интересы, поэтому надлежащим кредитором для него является цессионарий.

№ 4119/10 от 14 сентября 2010 г. . . . . с. 178

## **Договор водоснабжения**

Признание судом недействительным договора аренды муниципального имущества по другому делу при установлении по настоящему делу факта оказания обществом в спорный период с использованием этого имущества услуг водоснабжения и водоотведения и частичной оплаты компанией этих услуг не может отрицательно влиять на право организации водопроводно-канализационного хозяйства требовать оплаты оказанных услуг в полном размере на основании статей 544, 548, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

№ 2255/10 от 7 сентября 2010 г. . . . . с. 181

## **Договор водоснабжения и водоотведения**

Лицо, получавшее по заключенному с водоканалом договору питьевую воду из горводопровода и сбрасывавшее сточные воды в горканализацию, должно быть признано фактическим абонентом водоканала, пока не доказано, что услуги по водоснабжению и водоотведению оказывались этому лицу иными, отличными от водоканала, организациями водопроводно-канализационного хозяйства.

№ 3409/10 от 7 сентября 2010 г. . . . . с. 185

## Договор аренды

Выводы суда кассационной инстанции о том, что МГО «Техноэлектронмаш» являлось структурным подразделением МНПО «Темп» и в связи с этим не могло выступать арендодателем в отношении спорного имущества, а также о том, что денежные средства, уплаченные в счет выкупа арендованного имущества, не были перечислены в бюджет, не соответствуют выводам судов первой и апелляционной инстанций о фактических обстоятельствах дела, направлены на их переоценку и сделаны без учета законодательства.

№ 2665/10 от 7 сентября 2010 г. .... с. 191

## Заключение договора аренды недвижимого имущества

Моментом заключения договора аренды недвижимого имущества на срок более одного года является дата его регистрации, а не дата подписания.

№ 4037/10 от 7 сентября 2010 г. .... с. 198

## Расторжение договора аренды

Возведение арендатором мансарды на здании без согласования с арендодателем и собственником помещения, а также с федеральным органом охраны культурного наследия влечет расторжение договора аренды и выселение арендатора.

№ 17508/07 от 7 сентября 2010 г. .... с. 201

## Управление многоквартирным жилым домом

Дело об оспаривании предписания жилищной инспекции, выданного в адрес управляющей компании многоквартирного жилого дома, подлежало рассмотрению в суде с участием в качестве третьего лица гражданина, на основании заявления и в интересах которого действовала жилищная инспекция.

Все текущие, неотложные, а также обязательные сезонные работы и услуги считаются предусмотренными в договоре управления многоквартирным жилым домом в силу норм содержания дома как объекта и должны осуществляться управляющими компаниями независимо от того, упоминаются ли в договоре соответствующие конкретные действия и имеется ли по вопросу необходимости их выполнения особое решение общего собрания собственников помещений в доме.

№ 6464/10 от 29 сентября 2010 г. .... с. 206

## **Вред, причиненный государственным органом**

Расходы, понесенные налогоплательщиком в связи с подготовкой возражений в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 100 Налогового кодекса Российской Федерации, на акт налоговой инспекции, составленный правомерно по результатам налоговой проверки, нельзя отнести к подлежащим возмещению убыткам.

№ 3303/10 от 15 июля 2010 г. . . . . с. 213

## **ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Обоснованность получения налоговой выгоды Аутсорсинг персонала**

Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, начисленные с выплат, произведенных налогоплательщиком через организации-аутсорсеры, не могут быть взысканы с налогоплательщика, если они были исчислены и уплачены организациями-аутсорсерами.

№ 2341/10 от 29 сентября 2010 г. . . . . с. 217

### **Предоставление сведений об открытии счета в банке**

Проведение расчетных операций с использованием банковских карт охватывается содержанием обязательств банка, принимаемых им по договору банковского счета. Форма безналичных расчетов — путем использования банковских карт — не является признаком, позволяющим выделить договор, заключаемый между банком и владельцем карты, в качестве самостоятельного вида, отличного от договора банковского счета.

Следовательно, налогоплательщик обязан сообщать в налоговый орган информацию об открытии счета, предназначенного для проведения операций с использованием расчетных банковских карт.

№ 2942/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 221

### **Рассмотрение материалов налоговой проверки**

Исходя из системного толкования положений статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации материалы налоговой проверки и возражения налогоплательщика на акт налоговой проверки должны быть рассмотрены руководителем (заместителем руководителя) налогового органа путем непосредственного исследования всех имеющихся доказательств при условии обеспечения возможности лица, в отношении которого проводилась проверка, участвовать в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки, с последующим принятием решения по результатам рассмотрения материалов проверки тем же должностным лицом налогового органа.

№ 4903/10 от 29 сентября 2010 г. . . . . с. 225

## Рассмотрение жалобы вышестоящим налоговым органом

При рассмотрении жалобы налогоплательщика, поданной им в вышестоящий налоговый орган в порядке главы 20 Налогового кодекса Российской Федерации, извещение вышестоящим налоговым органом налогоплательщика о времени и месте рассмотрения такой жалобы налоговым законодательством не предусмотрено.

№ 4292/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 230

## Объект обложения НДС

При заключении учреждением (унитарным предприятием) договора купли-продажи, мены закрепленного за ним имущества не происходит реализации товара по смыслу статей 39 и 146 Налогового кодекса Российской Федерации, следовательно, налог на добавленную стоимость со стоимости государственного (муниципального) имущества, вовлеченного в такую сделку, уплате не подлежит.

№ 5812/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 233

## Освобождение от уплаты НДС

Согласно действовавшей в 2008 году редакции абзаца пятого подпункта 2 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации лечебное исправительное учреждение уголовно-исполнительной системы правомерно не платило налог на добавленную стоимость с операций по реализации товаров, произведенных лечебно-производственной (трудовой) мастерской, являющейся его структурным подразделением.

№ 3755/10 от 7 сентября 2010 г. . . . . с. 237

## Государственная пошлина

Подразделения вневедомственной охраны по делам о взыскании причитающегося им по гражданско-правовым договорам, заключенным с собственниками объектов охраны, не освобождаются от уплаты государственной пошлины по указанным делам ни на основании подпункта 1, ни на основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, поскольку должны рассматриваться не как государственные органы, но как учреждения, действующие от своего имени и в своем интересе (статьи 1, 120 Гражданского кодекса Российской Федерации), а взыскание спорных сумм не представляет собой случая защиты государственных и (или) общественных интересов иным органом.

№ 5658/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 241

## **Прекращение применения упрощенной системы налогообложения**

Предпринимателем соблюден порядок перехода с упрощенной системы налогообложения на иной режим налогообложения, поскольку до 15.01.2006 он уведомил инспекцию о своем намерении перейти на общую систему налогообложения, в связи с чем считается прекратившим применение упрощенной системы налогообложения с 01.01.2006.

№ 4157/10 от 14 сентября 2010 г. . . . . с. 244

## **Налоговая база по земельному налогу**

Налоговая база по земельному налогу за 2008 год не могла быть исчислена исходя из кадастровой стоимости, утвержденной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в текущем году.

№ 4453/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 249

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Право на обжалование судебного акта**

Надзорное производство по заявлению о пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда прекращено, поскольку заявитель не доказал наличия нарушения его прав и законных интересов обжалуемыми судебными актами.

№ 17990/09 от 29 сентября 2010 г. . . . . с. 252

### **Исправление опечаток и ошибок в судебном акте**

Определения суда кассационной инстанции об исправлении ошибок в резолютивной и мотивировочной частях ранее принятого этим же судом постановления и само постановление подлежат отмене как не соответствующие положениям статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку указанными определениями, по существу, изменено содержание постановления и удовлетворены такие требования заявителя встречного иска, в удовлетворении которых ранее было отказано.

№ 14624/09 от 5 октября 2010 г. . . . . с. 256

---

## **Оспаривание нормативного правового акта**

Оспариваемые нормативные акты признаны судом недействующими ввиду допущенных нарушений установленного законом порядка опубликования таких актов, а также в связи с тем, что орган, принявший такие акты в нарушение требований пункта 1 статьи 65, пункта 6 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не доказал наличие обстоятельств, послуживших основанием для их принятия.

№ 2438/10 от 15 июля 2010 г. . . . . с. 262

## **ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Государственная кадастровая оценка земель**

Кадастровая стоимость земельных участков определяется исходя из экономических характеристик (показателей), приведенных в акте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которым утверждены результаты государственной кадастровой оценки земель.

№ 7309/10 от 21 сентября 2010 г. . . . . с. 266

### **Предоставление информации об абонентах**

Судебный пристав-исполнитель в процессе исполнения исполнительных документов вправе требовать предоставления персональных данных, если право на их получение прямо предусмотрено законодательством.

№ 6336/10 от 5 октября 2010 г. . . . . с. 274