

**Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 54**

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания
Российской Федерации проекта федерального закона
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных
судов Суда по интеллектуальным правам»**

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации и статьями 10 и 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»,

постановил:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».
2. Поручить представлять интересы Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» Председателю Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванову.

*Председатель Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации А.А. Иванов
Секретарь Пленума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации Т.В. Завьялова*

Проект

*Вносится Высшим Арбитражным Судом
Российской Федерации*

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; 1995, № 26, ст. 2399; 2001, № 51, ст. 4834; 2008, № 52, ст. 6229) следующие изменения:

- 1) подпункт 3 пункта 2 статьи 4 после слов «арбитражного апелляционного суда» дополнить словами «, специализированного арбитражного суда»;
- 2) абзац третий пункта 8 статьи 5 дополнить предложением следующего содержания: «В случае, если вакантной должности судьи специализированного арбитражного суда соответствует несколько кандидатов, предпочтение отдается кандидату, имеющему дополнительную специальность и обладающему квалификацией, соответствующей специализации суда.»;
- 3) пункт 2 статьи 6 после слов «федеральных арбитражных судов округов» дополнить словами «и специализированных арбитражных судов»;
- 4) пункт 7 статьи 61 после слов «арбитражных судов субъектов Российской Федерации» дополнить словами «, специализированных арбитражных судов».

Статья 2

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2009, № 29, ст. 3642; 2010, № 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4197) следующие изменения:

- 1) часть 5 статьи 11 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;
- 2) часть 2 статьи 17 дополнить пунктом 6 следующего содержания:
«б) дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам»;
- 3) пункт 2 части 1 статьи 21 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;
- 4) в статье 23:
 - а) наименование статьи после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;
 - б) абзац первый части 1 после слова «эксперт,» дополнить словом «специалист,»;
 - в) часть 2 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;
- 5) часть 4 статьи 25 после слова «эксперта,» дополнить словом «специалиста,»;
- 6) часть 1 статьи 33 дополнить пунктом 4² следующего содержания:
«4²) по спорам о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами»;
- 7) в статье 34:
 - а) часть 1 после слов «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» дополнить словами «, Суда по интеллектуальным правам»;
 - б) пункт 1 части 2 дополнить словами «, за исключением дел, указанных в части 4 настоящей статьи»;
 - в) дополнить частью 4 следующего содержания:
«4. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции рассматривает:
 - 1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секрета производства (ноу-хау), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;

- 2) дела по спорам о предоставлении или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:

об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;

об установлении патентообладателя;

о признании недействительным патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, предоставления правовой охраны товарному знаку, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительным;

о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием.»;

- 8) статью 54 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

- 9) дополнить статьей 55¹ следующего содержания:

«Статья 55¹. Специалист

1. Специалистом в арбитражном суде является лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, осуществляющее консультативные функции.
2. Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать в устной форме консультации и пояснения.
3. Специалист вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, заявлять ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов.
4. Специалист вправе отказаться от дачи консультаций по вопросам, не относящимся к его специальности, а также в случае, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи консультации.»;

- 10) часть 2 статьи 64 после слов «заключения экспертов,» дополнить словами «консультации специалистов,»;

- 11) часть 3 статьи 74 после слова «эксперты,» дополнить словом «специалисты,»;

- 12) статью 106 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;
- 13) в статье 107:
 - а) наименование статьи после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;
 - б) часть 1 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;
- 14) в статье 108:
 - а) часть 1 после слова «экспертам» дополнить словом «, специалистам»;
 - б) часть 2 после слова «экспертам» дополнить словом «, специалистам», после слов «и вызове» дополнить словом «специалистов,»;
- 15) в статье 109:
 - а) наименование статьи после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;
 - б) часть 1 после слова «экспертам,» дополнить словом «специалистам,»;
 - в) в части 3 слова «переводчика, привлеченного арбитражным судом» заменить словами «переводчика, специалиста, привлеченных арбитражным судом», слова «этому переводчику» заменить словами «этим переводчику, специалисту», слово «им» заменить словом «ими»;
 - г) часть 4 после слова «переводчика» дополнить словом «, специалиста»;
- 16) пункт 3 части 1 статьи 135 после слов «привлечении переводчика,» дополнить словом «специалиста,»;
- 17) пункт 10 части 2 статьи 155 дополнить словами «консультации специалистов»;
- 18) часть 1 статьи 162 после слов «заключения экспертов,» дополнить словами «консультации специалистов,», после слова «заключения,» дополнить словом «консультации,»;
- 19) дополнить статьями 162¹ и 162² следующего содержания:

«Статья 162¹. Консультация специалиста

 1. В целях получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора, арбитражный суд может привлекать специалиста.

Специализированный арбитражный суд в качестве специалиста также может привлекать из своего аппарата советников, обладающих квалификацией, соответствующей специализации суда.

2. Специалист дает консультацию добросовестно и беспристрастно, исходя из профессиональных знаний и внутреннего убеждения.

Консультация дается в устной форме без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

3. В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы судом и лицами, участвующими в деле.

Статья 162². Запрос специализированного арбитражного суда

1. Специализированный арбитражный суд с целью получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специализированным арбитражным судом спора, может направлять запросы.
2. Запросы о даче разъяснений, консультаций и об изложении профессиональных мнений по рассматриваемым специализированным арбитражным судом делам обязательны для всех органов, организаций и лиц, которым они адресованы.

Запросы должны быть рассмотрены, и ответ по результатам их рассмотрения должен быть направлен специализированному арбитражному суду в течение месяца со дня получения этих запросов, если иной срок не указан специализированным арбитражным судом.»;

- 20) часть 2 статьи 180 после слов «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» дополнить словами «, решения Суда по интеллектуальным правам»;

- 21) статью 188 дополнить частью 3¹ следующего содержания:

«3¹. Жалоба на определение Суда по интеллектуальным правам, вынесенное им в качестве суда первой инстанции, может быть подана в президиум этого суда для рассмотрения в кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и сроки не установлены настоящим Кодексом.»;

- 22) статью 274 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Суд по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции рассматривает:

- 1) дела, рассмотренные им по первой инстанции;

- 2) дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.»;
- 23) в статье 284:
- а) часть 1 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных частью 1¹ настоящей статьи»;
- б) дополнить частью 1¹ следующего содержания:
- «1¹. Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело, рассмотренное им по первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.»;
- 24) часть 1 статьи 292 после слов «арбитражных судов» дополнить словами «, в том числе специализированных арбитражных судов».

Статья 3

В пункте 1 статьи 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496) слова «палату по патентным спорам» заменить словами «арбитражный суд».

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.
2. Дела, рассмотрение которых отнесено настоящим Федеральным законом к компетенции Суда по интеллектуальным правам, впредь до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам рассматриваются в соответствующем суде, принявшем их к производству.
3. Заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поданные заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности до вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются этим органом.

Заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поданные после вступления в силу настоящего Федерального закона, впредь до начала деятельности Суда по интеллектуальным правам рассматриваются в Арбитражном суде города Москвы.

*Президент
Российской Федерации*

**Пояснительная записка к проекту федерального закона
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации в связи с созданием в системе
арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (далее — законопроект, проект) вносит изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в статью 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

1. Предлагаемые изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривают в отношении судей специализированных арбитражных судов установление требований в отношении возраста, стажа и порядка назначения на должность, предъявляемых к судьям федеральных арбитражных судов округов.

Учитывая, что специализированные арбитражные суды создаются для рассмотрения споров, возникающих из особых правоотношений, требующих специальных познаний и подготовки, проект закрепляет правило, в соответствии с которым при объявлении конкурса на должность судьи специализированного арбитражного суда может отдаваться предпочтение кандидату, имеющему дополнительную специальность и обладающему квалификацией, соответствующей специализации суда.

2. Законопроектом устанавливается коллегиальный порядок рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам.

В первой инстанции коллегиальное рассмотрение дел осуществляется в составе трех судей.

При рассмотрении дела Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции состав суда, по общему правилу, закрепленному в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, состоит из трех судей.

3. Расширяется специальная подведомственность арбитражных судов в сфере интеллектуальной собственности путем отнесения к подведомственности арбитражных судов споров о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами.
4. Вносимые в статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменения предполагают исключение из подсудности арбитражных судов первой инстанции дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам.

Из полномочий Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции исключаются дела об оспаривании

нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секрета, производства (ноу-хау), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, которые передаются в компетенцию Суда по интеллектуальным правам.

5. В арбитражный процесс вводится еще один участник — специалист, который будет привлекаться к рассмотрению дел в случае необходимости выяснения мнения лица, обладающего специальными познаниями в специфических сферах, для оказания независимой помощи суду в уяснении тех или иных обстоятельств дела. Форма участия такого специалиста исключительно устная.

Специализированному арбитражному суду предоставляется право привлекать специалиста из числа советников, входящих в аппарат суда и обладающих специальными познаниями.

6. Специализированный арбитражный суд с целью получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями, наделяется правом направлять запросы.
7. Уточняется порядок рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции. Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции рассматривает дело, рассмотренное им по первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными в главе 35.
8. Устанавливается правило, в соответствии с которым заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования должны подаваться не в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а в арбитражный суд.

Перечень актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, принятию, приостановлению, изменению или дополнению в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» не потребует дополнительного финансирования системы арбитражных судов из федерального бюджета.