

Новости Арбитражного суда Ставропольского края

1 марта 2013 г. состоялось расширенное заседание президиума Арбитражного суда Ставропольского края, посвященное подведению итогов работы суда за прошедший год.



И.В. Антонов, председатель ФАС Северо-Кавказского округа Г.А. Мантул, председатель Шестнадцатого ААС А.В. Мильков, председатель пятого судебного состава ФАС Северо-Кавказского округа И.М. Денека, председатель третьего судебного состава ФАС Северо-Кавказского округа А.И. Мещерин.

В нем приняли участие заместитель Председателя ВАС РФ В.Л. Слесарев, председатель четвертого судебного состава ВАС РФ М.Ф. Юхней, помощник заместителя Председателя ВАС РФ

В своем выступлении председатель Арбитражного суда Ставропольского края А.И. Кичко озвучил основные показатели работы суда за минувший год, отметив, что в 2012 г. коллективу суда удалось достичь хороших результатов в работе. «Как пока-



Председатель АС
Ставропольского края
А.И. Кичко



НОВОСТИ СООБЩЕСТВА

зали статистические данные, из последних трех лет отчетный 2012 г. оказался самым лучшим», — сказал он.

Так, в 2012 г. Арбитражным судом Ставропольского края рассмотрено 18 943 дела — больше, чем в 2010 и 2011 гг. Увеличение произошло за счет споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Количество рассмотренных дел, возникающих из гражданских правоотношений, составило 6668 и осталось практически на уровне 2011 г.

Председатель отметил, что 18% споров, рассмотренных в 2012 г., были рассмотрены в порядке упрощенного производства, что значительно выше показателей прошлых лет. Увеличение количества таких споров связано с применением судьями процессуальных новелл, регулирующих упрощенный порядок рассмотрения дел.

Средняя нагрузка на судью составила почти 46 дел в месяц (в 2011 г. — 31,7).

Особое внимание в своем докладе А.И. Кичко уделил показателям соблюдения сроков и качеству рассмотрения дел. В установленный срок разрешено 18 473 дела, или 97,5% (в 2011 г. этот показатель составил 86%). Качество рассмотрения дел остается стабильно высоким. Всего в вышестоящих инстанциях в 2012 г. было отменено 380 судебных актов суда, или 1,8% от общего количества.

В своем выступлении Александр Иванович коснулся еще одного критерия работы суда — повышения уровня открытости и доступности судопроизводства, рассказал о проделанной работе по улучшению материально-технического обеспечения деятельности суда и возможных перспективах в этой области.

Заседание президиума продолжилось выступлением А.В. Милькова, который отметил положительную динамику по показателям качества и сроков рассмотрения дел в 2012 г.



Председатель Шестнадцатого ААС
А.В. Мильков



Председатель ФАС Северо-Кавказского округа Г.А. Мантул

Г.А. Мантул в своем выступлении также дал позитивную оценку работе Арбитражного суда Ставропольского края. «Коллективу суда удалось достойно справиться с поставленными задачами», — сказал он, озвучив основные показатели работы суда в 2012 г. по устойчивости судебных актов в суде кассационной инстанции. Кроме того, докладчик рассказал о некоторых проблемах, возникающих в судебном округе, затронув

вопросы замены судьи в процессе рассмотрения дела, контроля качества записи аудиопротоколов судебного заседания, сроков направления материалов дел в вышестоящие инстанции при назначении экспертизы по делу и др.



Заместитель Председателя ВАС РФ
В.Л. Слесарев

Далее к коллективу арбитражного суда обратился В.Л. Слесарев. В своем выступлении он рассказал о том, что в этом году ему удалось подробнее познакомиться с работой арбитражных судов Северо-Кавказского округа. По словам В.Л. Слесарева, в большинстве судов отмечается значительное увеличение количества поступивших и рассмотренных дел, но, несмотря на возросшую нагрузку, в Арбитражном суде Ставропольского края количество нарушений процессуальных сроков значительно сократилось. Также

Владимир Львович обратил внимание руководства и судей арбитражного суда на качество рассмотрения дел в условиях интенсивной нагрузки, заметив, что оценка судьей материалов дела при его рассмотрении не должна быть формальной.

На заседании президиума поднимались вопросы, касающиеся взаимодействия арбитражных судов округа, проведения совместных совещаний и семинаров, а также усиления методологической работы, направленной на выработку и формирование единообразной судебной практики.

После перерыва было организовано совещание, в рамках которого В.Л. Слесарев и М.Ф. Юхней ответили на вопросы судей арбитражного суда в области граждан-



Председатель четвертого судебного состава
ВАС РФ М.Ф. Юхней



ского и административного судопроизводства.

Участниками совещания поднимались темы подведомственности определенных категорий споров арбитражным судам, сроков исковой давности, способов защиты

НОВОСТИ СООБЩЕСТВА

нарушенного права, взыскания судебных расходов, малозначительности правонарушения и др. В качестве примеров были рассмотрены наиболее интересные дела из практики Президиума ВАС РФ.

27 февраля 2013 г. в Арбитражном суде Ставропольского края состоялось совещание судей с представителями Минераловодской таможни в формате круглого стола.



В нем приняли участие заместитель председателя суда, председатель судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, Ю.Б. Капункин, председатель четвертого судебного состава Ю.В. Ермилова, судьи и помощники судей четвертого судебного состава, специализирующегося на рассмотрении таможенных споров, консультанты отдела анализа и

обобщения судебной практики, законодательства и статистики. От таможенной службы в совещании участвовали: начальник правового отдела Минераловодской таможни И.В. Князева, ее заместитель А.Н. Кузнецов, заместитель начальника правового отдела Северо-Кавказского таможенного управления Л.П. Черныш, главный государственный инспектор правового отдела Северо-Кавказского таможенного управления О.В. Халаимова.

Темой мероприятия стали актуальные вопросы применения таможенного законодательства.

В ходе беседы участники совещания обсудили процессуальные сроки и сроки давности в таможенных спорах, основания восстановления сроков, процессуальные аспекты выбора способа защиты нарушенных прав при оспаривании последствий корректировки таможенной стоимости товаров. Также была рассмотрена правоприменительная практика по вопросам оценки судом доказательств, не представленных декларантом в таможенный орган до принятия таможней оспариваемого решения.