

содержание

 От редакции	6
<hr/>	
 ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
А.В. Коновалов. «КЛЮЧЕВАЯ ОСОБЕННОСТЬ III ФОРУМА — МАКСИМАЛЬНО ШИРОКИЙ ОХВАТ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ»	10
<hr/>	
 ПРОГРАММА ФОРУМА	
ПРОГРАММА III ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА	26
<hr/>	
 ЛИЦА ФОРУМА	
П. Томка. «НАДЕЮСЬ, ЧТО В БУДУЩЕМ ЕЩЕ БОЛЬШЕ ГОСУДАРСТВ ПРИЗНАЮТ НАШУ ЮРИСДИКЦИЮ»	35
Б. Легум. «ЛУЧШИМ РЕШЕНИЕМ ДЛЯ ГОСУДАРСТВ МОЖЕТ СТАТЬ ВСЕОХВАТЫВАЮЩЕЕ МНОГОСТОРОННЕЕ СОГЛАШЕНИЕ ОБ ИНВЕСТИЦИЯХ»	40
М.Л. Вульф. «В КАЖДОЙ СТРАНЕ, КОТОРАЯ СТРЕМИТСЯ СТАТЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ГОСУДАРСТВОМ, ОЧЕНЬ ВАЖНО БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ»	45
М. Слазак. «НАШИ РЕКОМЕНДАЦИИ СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮТ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К ОБУЧЕНИЮ ЮРИСТОВ ВО ВСЕЙ ЕВРОПЕ»	50
М. Мак-Гоэн. «Я НЕ СТОРОННИЦА УНИВЕРСАЛЬНОГО ПОДХОДА В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ»	53
Л. Скотт-Монкрифф. «ОЧЕНЬ ВАЖНО, ЧТОБЫ РЕГУЛИРОВАНИЕ БЫЛО НЕЗАВИСИМЫМ ОТ ГОСУДАРСТВА И ИНЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ»	56
А.К. Фильгес. «НЕМЕЦКИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬ СЕРЬЕЗНО ПОДХОДИТ К ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НЕПРАВОМЕРНОЙ И НЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НА РЫНКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ»	58
Ф. Астилл. «УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДОЛЖНЫ ВСЕЦЕЛО ОПИРАТЬСЯ НА ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ»	62
М.Б. Пиотровский. «СПОРЫ О МЕСТОНАХОЖДЕНИИ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ ДОЛЖНЫ РЕШАТЬСЯ В ПЕРЕГОВОРАХ, МАКСИМАЛЬНО УДАЛЕННЫХ ОТ ПОЛИТИКИ»	64
<hr/>	
 КРУГЛЫЙ СТОЛ	
ИНСТРУМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ (М.А. Травников)	68

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:

ОПЫТ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН (И.Ю. Артемьев, В.А. Соков) 70

РЕГУЛИРОВАНИЕ КРУПНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ:

ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ, ГЧП И ИНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

(А.А. Ситников, Р.С. Ибрагимов) 78

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМЫ ФИНАНСОВОГО

РЕГУЛИРОВАНИЯ (С.В. Ячевская) 85

ПРОБЛЕМА АФФИЛИРОВАННОСТИ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

(А.А. Гольцблат, М. Полонский, У. Блех) 89

ДЕЛЕГИРОВАННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФОРМА ЗАЩИТЫ

АКТИВОВ: РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ (М.Л. Гальперин, Н.С. Чумак) 104

ОБЪЕДИНЯЯ РОССИЙСКУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПРОФЕССИЮ

(С.Г. Пепеляев, А.М. Городисский, Е.В. Шестакова) 108

РАДИКАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛА ЮРИСТА

В КОРПОРАЦИИ (А.К. Нестеренко, А.В. Камелькова, О.В. Войтович) 126

РОЛЬ СУДЕЙСКОГО УСМОТРЕНИЯ В ПРАВОПОРЯДКЕ:

РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

(А.В. Егоров, А.Г. Карапетов, А.В. Асоков, А.Н. Верещагин) 135

АРБИТРАЖ — ИМЕЕТ ЛИ МЕСТО ЗНАЧЕНИЕ? (А.А. Костин, Л. Мистелис) 149

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА И ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

В МЕЖДУНАРОДНОМ АРБИТРАЖЕ (Е.А. Куделич) 155



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Д. Хартридж, С. Сигер, Й. Бэйсбурд, Н. Баюрова. «РОССИИ НЕ СЛЕДУЕТ ДУМАТЬ, ЧТО У НЕЕ КАК У НОВОГО ЧЛЕНА ВТО ЕСТЬ ЕЩЕ КАКОЙ-ТО СРОК ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРИВЫКНУТЬ К ПРАВИЛАМ» 162

Н.Н. Вознесенская. Чьи интересы защищает ВТО? 178

В.В. Ярков. Конкуренция правовых и юрисдикционных систем 184

Л.В. Головко. Уголовное право как инструмент глобальной инструментализации: тенденции и риски 188

А.П. Руднев. Патентное право в эпоху глобальной экономической конкуренции 194