

**читайте  
в номере**

# **ЗАКОН**

**Главная тема:**

## **Российский бизнес и офшорные юрисдикции**

**Интервью:**

**председатель ФАС Московского округа В.Б. Адамова** о своем отношении к реформе системы отбора кадров для судов, профессионализации арбитражного процесса, борьбе с процессуальными злоупотреблениями и многом другом.

**Заместитель председателя Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства А.Л. Маковский** об истории появления в проекте ГК и причинах исключения из него антиоффшорных норм.

**Среди авторов номера:**

**Д.М. Щекин**

Антиоффшорные меры в российском налоговом праве: перспективы судебной практики

Что ждет офшорные компании в российских судах?

**Г.А. Жилин**

Полномочия апелляционной инстанции в арбитражном и гражданском процессе: проблемы теории и практики

Существенные процессуальные нарушения как основание для направления дела на новое рассмотрение

**И.В. Решетникова**

Упрощенное производство. Концептуальный подход

В чем отличия существующих в России моделей упрощенного рассмотрения дел?

Телефон редакции

**(495) 927-01-62**

E-mail

**post@igzakon.ru**

Internet

**www.igzakon.ru**

Реклама и конференции

**(919) 997-07-77**

**nk@igzakon.ru**

**ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»**

**можно оформить в любом почтовом отделении**

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

**99523** — по каталогу МАП, **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»

и объединенному каталогу «Пресса России»

# содержание

① От редакции	5
<b>ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА</b>	
В.Б. Адамова. «НЕ ДУМАЮ, ЧТО МЫ МОЖЕМ ПОЖЕРТВОВАТЬ ОБЪЕКТИВНОСТЬЮ РЕШЕНИЙ РАДИ СНИЖЕНИЯ НАГРУЗКИ НА СУДЕЙ»	8
<b>СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ</b>	
ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ	15
<b>ТЕМА НОМЕРА: РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС И ОФШОРНЫЕ ЮРИСДИКЦИИ</b>	
А.Л. Маковский. «ЗАМОК НА ДВЕРИ ВСЕГДА ОБРЕМЕНЯЕТ ЖУЛИКА»	28
Д.М. Щекин. АНТИОФШОРНЫЕ МЕРЫ В РОССИЙСКОМ НАЛОГОВОМ ПРАВЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	32
Д.В. Винницкий, А.И. Савицкий. РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ БИЗНЕСА И СДЕЛОК С УЧАСТИЕМ НИЗКОНАЛОГОВЫХ ЮРИСДИКЦИЙ	38
И.А. Гончаренко. ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ОФШОРА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ	46
Б.Я. Брук. КОДИФИКАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ БЕНЕФИЦИАРНОГО СОБСТВЕННИКА В РОССИЙСКОМ НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	54
В.А. Канащевский. О ПРАВЕ, ПРИМЕНИМОМ К ОФШОРНЫМ ТРАСТАМ И ОБ ИХ ПРИЗНАНИИ	63
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗАКАЗЧИК ЗАДОЛЖАЛ ЗА УСЛУГИ: ПРЕТЕНЗИЯ ИЛИ СУД?	74



МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗАКАЗЧИК ЗАДОЛЖАЛ ЗА УСЛУГИ:

ПРЕТЕНЗИЯ ИЛИ СУД?



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**А.А. Иванов.** ИДЕИ А.В. ВЕНЕДИКТОВА И ИХ ОТРАЖЕНИЕ

В ПРОЕКТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ

77

**Г.А. Жилин.** ПОЛНОМОЧИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

В АРБИТРАЖНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ:

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

83

**И.В. Решетникова.** УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

93

**А.Я. Курбатов.** ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕСПРИСТАСТНОСТИ

ТРЕТЕЙСКИХ СУДЕЙ В СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКЕ

И В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

99

**С.В. Стрембелев, Я.В. Кривой.** РАССМОТРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ

СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

108

**А.В. Ильин.** К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ

АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОТДЕЛЬНОЙ

ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ

119

**А.Ю. Кинёв, Н.Н. Егорычев, П.В. Самолысов, А.П. Тенишев.**

КАРТЕЛИ. СИСТЕМА ДОКАЗЫВАНИЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

131

**А.С. Ворожевич.** ДОГОВОР ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ:

СУЩНОСТЬ, КОНСТРУКЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ

ИНВЕСТОРОВ

139

## **В.А. Канашевский**

О ПРАВЕ, ПРИМЕНИМОМ К ОФШОРНЫМ ТРАСТАМ,  
И ОБ ИХ ПРИЗНАНИИ

*Трасты являются одним из правовых инструментов, притягивающих к офшорным юрисдикциям бизнес со всего мира. Однако для их успешного использования важно правильно выбирать применимое право, а также понимать, насколько траст, подчиненный праву той или иной офшорной юрисдикции, будет признаваться другими правопорядками, прежде всего российским. Проблемы, связанные с ответом на эти непростые вопросы, освещает автор в настоящей статье.* 63

## **С.В. Стрембелеев, Я.В. Кривой**

РАССМОТРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

*В статье обсуждается вопрос о возможности рассмотрения третейскими судами некоторых видов корпоративных споров, в частности споров о принадлежности акций и долей участия в компаниях и споров, вытекающих из акционерных соглашений. Проанализировано российское законодательство, а также практика некоторых российских арбитражных судов. Описаны подходы стран общего права к арбитрабильности споров из акционерных соглашений.* 108

## **А.В. Ильин**

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОТДЕЛЬНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ

*В статье рассматривается вопрос о том, есть ли в настоящее время в Российской Федерации административное судопроизводство. Автор на основе исследования правовой природы производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, и производства по делам об административных правонарушениях дает отрицательный ответ. В статье приводятся аргументы, доказывающие сомнения в возможности существования административного судопроизводства как отдельной формы осуществления правосудия.* 119

## **А.С. Ворожевич**

ДОГОВОР ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, КОНСТРУКЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ ИНВЕСТОРОВ

*В статье проанализирована сущность венчурного договора как разновидности инвестиционного и определены специфические характеристики венчурного инвестирования, обусловливающие содержание однокоменного договора. Рассмотрены препятствия для заключения подобных договоров, существующие в российском правопорядке в условиях неразработанности договорной конструкции, опосредующей отношения компании-реципиента и инвестора.* 139



Издательская группа «ЗАКОН» выпускает журналы:  
«Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»  
«Закон»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа»  
«Судебная практика в Западной Сибири»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа»  
«Московский юрист»

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Е.Ю. ВАЛЯВИНА**  
судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Л.В. ГОЛОВКО**  
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

**И.А. ДРОЗДОВ**  
директор по правовым вопросам Фонда «Сколково», кандидат юридических наук;

**И.В. ЕЛИСЕЕВ**  
кандидат юридических наук;

**А.В. КОНОВАЛОВ**  
министр юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**М.В. КРОТОВ**  
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Н.Б. КРЫЛОВ**  
управляющий партнер московского офиса Winston & Strawn LLP;

**А.А. МАКОВСКАЯ**  
судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Б.Я. ПОЛОНСКИЙ**  
заслуженный юрист РФ;

**И.В. РЕШЕТНИКОВА**  
председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук;

**В.Ф. ЯКОВЛЕВ**  
советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

**КонсультантПлюс**  
**надёжная**  
**правовая**  
**поддержка**



ОТ РЕДАКЦИИ



Государственная Дума приняла в третьем чтении очередной пакет поправок к Гражданскому кодексу, содержащий ряд давно назревших новелл. В частности, архаичное правило о ничтожности сделок, противоречащих закону, по-видимому, сменится на противоположное — такие сделки будут считаться оспоримыми. Кроме того, лицо, приступившее к исполнению сделки, впоследствии не сможет ссылаться на ее недействительность. Эти положения почти ни у кого не вызывают сомнений: требования стороны о признании сделки недействительной в большинстве случаев вызваны не любовью к законности, а желанием пересмотреть кажущиеся кому-то обременительными договоренности.

В то же время нормы, не попавшие в окончательный текст проекта, представляют не меньший интерес. Так, в ГК не будет закреплен строгий запрет на сделки с по-testативными условиями.

В порционном принятии поправок к экономической конституции есть и позитивные моменты: в напряженной борьбе за каждую букву в конечном итоге проигрывают императивные положения, существенная польза которых для оборота неочевидна.

Ян Пискунов, главный редактор  
*piskunov@igzakon.ru*