

читайте  
в номере

# ЗАКОН

Главная тема: **Российский бизнес  
и офшорные юрисдикции**

Интервью: **председатель ФАС Московского округа В.Б. Адамова** о своем отношении к реформе системы отбора кадров для судов, профессионализации арбитражного процесса, борьбе с процессуальными злоупотреблениями и многим другим.

**Заместитель председателя Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства А.Л. Маковский** об истории появления в проекте ГК и причинах исключения из него антиофшорных норм.

## Среди авторов номера:

**Д.М. Щекин**

Антиофшорные меры в российском налоговом праве: перспективы судебной практики

Что ждет офшорные компании в российских судах?

**Г.А. Жилин**

Полномочия апелляционной инстанции в арбитражном и гражданском процессе: проблемы теории и практики

Существенные процессуальные нарушения как основание для направления дела на новое рассмотрение

**И.В. Решетникова**

Упрощенное производство. Концептуальный подход

В чем отличия существующих в России моделей упрощенного рассмотрения дел?

Журнал «ЗАКОН» награжден  
Высшей юридической премией  
«ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен в  
Перечень ведущих  
рецензируемых научных  
журналов и изданий, в которых  
должны быть опубликованы  
основные научные результаты  
диссертаций на соискание ученой  
степени доктора и кандидата  
юридических наук






Телефон редакции  
(495) 927-01-62  
E-mail  
post@igzakon.ru  
Internet  
www.igzakon.ru  
Реклама и конференции  
(919) 997-07-77  
nk@igzakon.ru

**ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»**  
можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

**99523** — по каталогу МАП, **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»  
и объединенному каталогу «Пресса России»

# содержание

	От редакции	5
	<b>ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА</b>	
	<b>В.Б. Адамова.</b> «НЕ ДУМАЮ, ЧТО МЫ МОЖЕМ ПОЖЕРТВОВАТЬ ОБЪЕКТИВНОСТЬЮ РЕШЕНИЙ РАДИ СНИЖЕНИЯ НАГРУЗКИ НА СУДЕЙ»	8
	<b>СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ</b>	
	ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПРОБЛЕМА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ	15
	<b>ТЕМА НОМЕРА: РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС И ОФШОРНЫЕ ЮРИСДИКЦИИ</b>	
	<b>А.Л. Маковский.</b> «ЗАМОК НА ДВЕРИ ВСЕГДА ОБРЕМЕНЯЕТ ЖУЛИКА»	28
	<b>Д.М. Щекин.</b> АНТИОФШОРНЫЕ МЕРЫ В РОССИЙСКОМ НАЛОГОВОМ ПРАВЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	32
	<b>Д.В. Винницкий, А.И. Савицкий.</b> РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ БИЗНЕСА И СДЕЛОК С УЧАСТИЕМ НИЗКОНАЛОГОВЫХ ЮРИСДИКЦИЙ	38
	<b>И.А. Гончаренко.</b> ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ОФШОРА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ	46
	<b>Б.Я. Брук.</b> КОДИФИКАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ БЕНЕФИЦИАРНОГО СОБСТВЕННИКА В РОССИЙСКОМ НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	54
	<b>В.А. Канашевский.</b> О ПРАВЕ, ПРИМЕНИМОМ К ОФШОРНЫМ ТРАСТАМ И ОБ ИХ ПРИЗНАНИИ	63
	МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗАКАЗЧИК ЗАДОЛЖАЛ ЗА УСЛУГИ: ПРЕТЕНЗИЯ ИЛИ СУД?	74



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

<b>А.А. Иванов.</b> ИДЕИ А.В. ВЕНЕДИКТОВА И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ПРОЕКТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ	77
<b>Г.А. Жилин.</b> ПОЛНОМОЧИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В АРБИТРАЖНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	83
<b>И.В. Решетникова.</b> УПРОЩЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД	93
<b>А.Я. Курбатов.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕСПРИСТРАСТНОСТИ ТРЕТЕЙСКИХ СУДЕЙ В СУДЕБНО-АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКЕ И В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	99
<b>С.В. Стрембелев, Я.В. Кривой.</b> РАССМОТРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?	108
<b>А.В. Ильин.</b> К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОТДЕЛЬНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ	119
<b>А.Ю. Кинёв, Н.Н. Егорычев, П.В. Самолысов, А.П. Тенишев.</b> КАРТЕЛИ. СИСТЕМА ДОКАЗЫВАНИЯ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	131
<b>А.С. Ворожевич.</b> ДОГОВОР ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, КОНСТРУКЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ ИНВЕСТОРОВ	139

## **В.А. Канашевский**

### **О ПРАВЕ, ПРИМЕНИМОМ К ОФШОРНЫМ ТРАСТАМ, И ОБ ИХ ПРИЗНАНИИ**

*Трасты являются одним из правовых инструментов, притягивающих к офшорным юрисдикциям бизнес со всего мира. Однако для их успешного использования важно правильно выбирать применимое право, а также понимать, насколько траст, подчиненный праву той или иной офшорной юрисдикции, будет признаваться другими правовыми порядками, прежде всего российским. Проблемы, связанные с ответом на эти непростые вопросы, освещает автор в настоящей статье.*

63

## **С.В. Стрембелев, Я.В. Кривой**

### **РАССМОТРЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?**

*В статье обсуждается вопрос о возможности рассмотрения третейскими судами некоторых видов корпоративных споров, в частности споров о принадлежности акций и долей участия в компаниях и споров, вытекающих из акционерных соглашений. Проанализировано российское законодательство, а также практика некоторых российских арбитражных судов. Описаны подходы стран общего права к арбитрабельности споров из акционерных соглашений.*

108

## **А.В. Ильин**

### **К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ОТДЕЛЬНОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ**

*В статье рассматривается вопрос о том, есть ли в настоящее время в Российской Федерации административное судопроизводство. Автор на основе исследования правовой природы производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, и производства по делам об административных правонарушениях дает отрицательный ответ. В статье приводятся аргументы, доказывающие сомнения в возможности существования административного судопроизводства как отдельной формы осуществления правосудия.*

119

## **А.С. Ворожевич**

### **ДОГОВОР ВЕНЧУРНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ, КОНСТРУКЦИЯ, ПРОБЛЕМЫ МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ ИНВЕСТОРОВ**

*В статье проанализирована сущность венчурного договора как разновидности инвестиционного и определены специфические характеристики венчурного инвестирования, обуславливающие содержание одноименного договора. Рассмотрены препятствия для заключения подобных договоров, существующие в российском правовом порядке в условиях неразработанности договорной конструкции, опосредующей отношения компании-реципиента и инвестора.*

139



Издательская группа «ЗАКОН»  
выпускает журналы:

«Вестник Высшего Арбитражного  
Суда Российской Федерации»  
«Закон»

«Вестник Федерального арбитражного  
суда Уральского округа»  
«Вестник Федерального арбитражного  
суда Московского округа»  
«Судебная практика в Западной Сибири»  
«Вестник Федерального арбитражного  
суда Северо-Кавказского округа»  
«Московский юрист»

#### **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

##### **Е.Ю. ВАЛЯВИНА**

судья Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации, кандидат  
юридических наук;

##### **Л.В. ГОЛОВКО**

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова,  
доктор юридических наук;

##### **И.А. ДРОЗДОВ**

директор по правовым вопросам  
Фонда «Сколково»,  
кандидат юридических наук;

##### **И.В. ЕЛИСЕЕВ**

кандидат юридических наук;

##### **А.В. КОНОВАЛОВ**

министр юстиции Российской Федерации,  
кандидат юридических наук;

##### **М.В. КРОТОВ**

полномочный представитель  
Президента Российской Федерации  
в Конституционном Суде  
Российской Федерации, кандидат  
юридических наук;

##### **Н.Б. КРЫЛОВ**

управляющий партнер московского  
офиса *Winston & Strawn LLP*;

##### **А.А. МАКОВСКАЯ**

судья Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации, кандидат  
юридических наук;

##### **Б.Я. ПОЛОНСКИЙ**

заслуженный юрист РФ;

##### **И.В. РЕШЕТНИКОВА**

председатель Федерального арбитражного  
суда Уральского округа,  
доктор юридических наук;

##### **В.Ф. ЯКОВЛЕВ**

советник Президента Российской  
Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

**КонсультантПлюс**  
надежная  
правовая  
поддержка





Государственная Дума приняла в третьем чтении очередной пакет поправок к Гражданскому кодексу, содержащий ряд давно назревших новелл. В частности, архаичное правило о ничтожности сделок, противоречащих закону, по-видимому, сменится на противоположное — такие сделки будут считаться оспоримыми. Кроме того, лицо, приступившее к исполнению сделки, впоследствии не сможет ссылаться на ее недействительность. Эти положения почти ни у кого не вызывают сомнений: требования стороны о признании сделки недействительной в большинстве случаев вызваны не любовью к законности, а желанием пересмотреть кажущиеся кому-то обременительными договоренности.

В то же время нормы, не попавшие в окончательный текст проекта, представляют не меньший интерес. Так, в ГК не будет закреплён строгий запрет на сделки с потестативными условиями.

В порционном принятии поправок к экономической конституции есть и позитивные моменты: в напряженной борьбе за каждую букву в конечном итоге проигрывают императивные положения, существенная польза которых для оборота неочевидна.

**Ян Пискунов**, главный редактор  
*piskunov@igzakon.ru*