

Администраторы судов Западно-Сибирского округа



МАТВЕЕВА Наталья Валентиновна,

и.о. руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

Родилась 7 апреля 1966 г. в с/з «Ульяновский» Ульяновского района Ульяновской области.

В 1990 г. окончила вечернее отделение Всесоюзного юридического заочного института (квалификация «юрист», судебно-прокурорская специализация).

В 1998—2010 гг. проходила службу в органах внутренних дел в должности юрисконсульта группы договорно-правовой работы, старшего юрисконсульта отделения договорно-правовой и аналитической работы Управления вневедомственной охраны при Управлении внутренних дел Ульяновской области, старшего юрисконсульта группы договорно-правовой работы Управления вневедомственной охраны при Управлении внутренних дел Ямало-Ненецкого автономного округа, старшего юрисконсульта отделения правового обеспечения УВД по Ямало-Ненецкому автономному округу.

В 2010—2012 г. — помощник судьи Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

В 2013 г. назначена на должность исполняющего обязанности руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— Я назначена на должность исполняющего обязанности руководителя аппарата — администратора 14 января 2013 г. В суде работаю с 2010 г.

На нынешнем этапе работы я столкнулась с двумя проблемами. Первая — высокая текучесть кадров среди работников аппарата (особенно среди помощников судей, секретарей судебного заседания и специалистов судебных составов). Это обусловлено низким уровнем оплаты их труда.

Вторая — организация закупок для нужд суда. Подготовка документации для проведения аукционов в электронной форме (в том числе технических

заданий и проектов государственных контрактов), мониторинг цен, расчет начальной максимальной цены контракта, определение сроков проведения процедур — это очень большой объем работы. Кроме того, это не меньшая ответственность — предусмотрен даже административный штраф. Думаю, введение в структуру суда специального подразделения для организации и проведения торгов — реальная необходимость.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— В 2012 г. было введено в эксплуатацию новое здание Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа. Его без преувеличений можно назвать умным, поскольку оно оснащено современными инженерными системами, среди которых контроль и управление доступом, система бесперебойного питания объекта. Также в суде есть система IP-телевидения, с ее помощью можно просматривать, записывать и передавать в высоком качестве изображение. Данное оборудование позволяет не только принимать спутниковые каналы, но и загружать собственный контент и передавать его.

Сегодня информационная система суда — это совокупность взаимосвязанных подсистем, в том числе электронный архив судебных дел и документов, автоматизация судебного делопроизводства, информационное обслуживание граждан и регистрация участников судебных заседаний. Непосредственно в суде установлены антивандальные информационно-справочные коски. Для удобства лиц, участвующих в деле, созданы *Wi-Fi*-зоны.

В новом здании реализован уникальный проект по автоматизации периферийного оборудования систем видео-конференц-связи (ВКС), что избавляет пользователя от хлопот, связанных с настройкой, включением и управлением оборудованием.

Для взаимодействия с базами органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, функционирует запросная система ЕГРЮЛ.

Кроме того, у нас работает Система единого штатного расписания, которая обладает богатым функционалом в области управления персоналом. У всех есть подключение к Интернету с достаточно высокой скоростью, корпоративный почтовый ящик, коммуникационная программа — клиент, позволяющая пользователям общаться друг с другом в реальном времени с помощью мгновенных сообщений, видео- и голосовой связи. Она также дает возможность проводить конференции и передавать файлы.

Перечислить все технические нововведения невозможно! С нескрываемой гордостью и восторгом могу констатировать, что в нашем суде есть всё необходимое для обеспечения качественной работы суда. Но мы открыты, и даже более того, находимся в постоянном поиске новых решений тех или иных вопросов.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?

— Думаю, что основной недостаток — это высокая нагрузка на судей, которая сохраняется, несмотря на предпринимаемые меры. На съезде судей было отмечено, что в арбитражах за последние четыре года прошло 5,8 млн дел, в 2011 г. эта цифра составила более 1,7 млн дел. Судебная нагрузка за эти годы в среднем по системе составила около 50 дел в месяц, а по некоторым судам превышала 100, тогда как нормальной является нагрузка в 15—20 дел в месяц.

Это проблема, которую необходимо решать, причем на законодательном уровне регламентировать нормы судебной нагрузки.

Помимо этого, не буду оригинальной и в ряд основных недостатков поставлю низкий уровень заработной платы помощников судей, секретарей судебного заседания и специалистов судебных составов. Особенно актуальна эта проблема в нашем регионе, где стабильно высокий средний уровень зарплаты по России.

Необходимо предусмотреть повышение их оклада, внести соответствующие изменения в законодательство. Привести зарплаты в соответствие с требованиями, предъявляемыми к уровню квалификации и профессионализма. В том числе, возможно, установить должностные оклады этих работников в процентах от оклада судьи соответствующего уровня.



ГЛАЗКОВ Анатолий Иванович,

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Родился в с. Осиновка Курганской области 28 августа 1962 г. В 1992 г. окончил Волгоградскую Высшую следственную школу по специальности «правоведение».

С 1992 по 2008 г. проходил службу в УВД по ХМАО — Югре.

С 2008 г. является руководителем аппарата — администратором Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

Имеет классный чин государственный советник юстиции РФ второго класса.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— Основная проблема — текучесть кадров. Она вызвана большим объемом работ и низкой заработной платой по региону. Решением могло бы стать установление районного коэффициента 1,7 в соответствии с Законом РФ от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и главой 50 Трудового кодекса РФ, как в округе.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— Да, достаточно. Однако и тут есть сложности. В частности, не уделяется внимание обеспеченности суда сетевым и коммутационным оборудованием.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?

— Из-за текучести кадров не хватает секретарей судебных заседаний для участия в процессах. Решение этой проблемы я уже предложил. Считаю, что, кроме этого, необходимо снизить квалификационные требования к тем, кто подает документы на замещение должности ведущего специалиста.