

читайте
в номере

ЗАКОН

Главная тема: **Поручительство и залог**

Интервью:

начальник управления частного права ВАС РФ **Р.С. Бевзенко** о причинах обращения ВАС к проблемам ответственности директоров, новой практике применения норм о залоге и поручительстве, толковании *contra proferentem*, доктрине *unfair contract terms* и пределах договорной свободы, а также прочих веяниях в практике арбитражных судов.

Среди авторов номера:

А.О. Рыбалов

Присвоение предмета залога в современном российском праве
Необходима ли исполнительная надпись нотариуса при внесудебном присвоении заложенной недвижимости?

О.С. Гринь

Нормы о поручительстве в проекте новой редакции Гражданского кодекса РФ
Природа обязанности поручителя: в поисках разумного подхода

М.В. Кустова

Проблемы правового регулирования субсидий как инструмента финансового обеспечения публично-частного партнерства
Потенциал субсидирования как формы предоставления бюджетных инвестиций

Журнал «ЗАКОН» награжден
Высшей юридической премией
«ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен в
Перечень ведущих
рецензируемых научных
журналов и изданий, в которых
должны быть опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой
степени доктора и кандидата
юридических наук






Телефон редакции
(495) 927-01-62
E-mail
post@igzakon.ru
Internet
www.igzakon.ru
Реклама и конференции
(919) 997-07-77

ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»
можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

99523 — по каталогу МАП, **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»
и объединенному каталогу «Пресса России»

содержание

	От редакции	5
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	Р.С. Бевзенко. ИМПЕРАТИВНОСТЬ НЕ В ЗАКОНЕ, А В ГОЛОВАХ	8
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ И НОВЫЙ НАЛОГ НА НЕДВИЖИМОСТЬ В РОССИИ	21
	ТЕМА НОМЕРА: ПОРУЧИТЕЛЬСТВО И ЗАЛОГ	
	Н.Ю. Рассказова. НЕЗАВИСИМАЯ ИПОТЕКА В ПРОЕКТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ГК РФ	33
	А.О. Рыбалов. ПРИСВОЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЗАЛОГА ЗАЛОГОДЕРЖАТЕЛЕМ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	44
	О.В. Ушаков, М.В. Сизова. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОРОТА ЗАКЛАДНЫХ	51
	О.С. Гринь. НОРМЫ О ПОРУЧИТЕЛЬСТВЕ В ПРОЕКТЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ	58
	Е.А. Акуленко. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ГК РФ О ПОРУЧИТЕЛЬСТВЕ	66
	ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ	
	Н.В. Мелащенко. РАЗМЕЩЕНИЕ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ	72

М.А. Никонов. К ПРОБЛЕМЕ ОБОСНОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО УСМОТРЕНИЯ В СУДЕБНОМ РЕШЕНИИ	77
---	----



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

П.А. Скобликов. КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ОБОРОТА ДЕТСКОЙ ПОРНОГРАФИИ: СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ	91
--	----

В.А. Пономаренко. О ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ НАРУШЕНИЙ КОМПЕТЕНЦИИ СУДОВ ОБЩЕЙ И АРБИТРАЖНОЙ ЮРИСДИКЦИИ	101
--	-----

В.Н. Лисица. ОБ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРАХ С УЧАСТИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ ПОДСУДНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОМУ ЦЕНТРУ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ	113
---	-----

М.В. Кустова. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУБСИДИЙ КАК ИНСТРУМЕНТА ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПУБЛИЧНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА	119
--	-----

Е.А. Евдокимова. ПРАВО ЗАСТРОЙКИ ВМЕСТО ПРАВА АРЕНДЫ	126
---	-----

Д.Р. Канев. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И РИСК СЛУЧАЙНОЙ ГИБЕЛИ (ПОВРЕЖДЕНИЯ) ИМУЩЕСТВА	134
---	-----

П.В. Хлюстов. ДОГОВОР РЕПО: ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРСНОЙ МАССЫ	141
--	-----

О.В. Ушаков, М.В. Сизова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОРОТА ЗАКЛАДНЫХ

В статье проанализированы теоретические аспекты функционирования закладной как ценной бумаги и проблемы практического оборота закладных в условиях неопределенности их правовой природы в российском законодательстве, в частности, проблемы залога и депозитарного учета закладных.

51

В.Н. Лисица

ОБ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРАХ С УЧАСТИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ ПОДСУДНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОМУ ЦЕНТРУ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ

Статья посвящена особенностям рассмотрения инвестиционных споров с участием иностранных инвесторов и Российской Федерации в рамках национальной, а не международной правовой системы. Несмотря на то что Российская Федерация до сих пор не ратифицировала Конвенцию об урегулировании инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств 1965 г., такие споры могут быть рассмотрены в Международном центре по урегулированию инвестиционных споров.

113

Е.А. Евдокимова

ПРАВО ЗАСТРОЙКИ ВМЕСТО ПРАВА АРЕНДЫ

В статье проанализированы практические аспекты аренды земельных участков в целях строительства после вступления в силу Гражданского кодекса РФ в новой редакции. Освещается правовое положение лиц, арендующих земельные участки в целях строительства, и его перспективные изменения при замене аренды земельных участков в целях строительства правом застройки.

126

Д.Р. Канев

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И РИСК СЛУЧАЙНОЙ ГИБЕЛИ (ПОВРЕЖДЕНИЯ) ИМУЩЕСТВА

В статье рассмотрено соотношение гражданско-правовой ответственности и риска случайной гибели (повреждения) имущества как способов распределения рисков в гражданском праве. На основе проведенного анализа сделан вывод о том, что риск случайной гибели (повреждения) имущества — собирательное понятие, включающее в себя различные виды отрицательных имущественных последствий гибели или повреждения имущества. В связи с этим автор полагает, что указанный риск и ответственность в обязательствах по обеспечению сохранности чужого имущества не следует противопоставлять: риск должника в таких обязательствах определяет пределы его ответственности.

134



Издательская группа «ЗАКОН»

выпускает журналы:
«Вестник Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации»
«Закон»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Уральского округа»
«Вестник Федерального арбитражного
суда Московского округа»
«Судебная практика в Западной Сибири»
«Вестник Федерального арбитражного
суда Северо-Кавказского округа»
«Московский юрист»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Ю. ВАЛЯВИНА

судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Л.В. ГОЛОВКО

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук;

И.А. ДРОЗДОВ

директор по правовым вопросам
Фонда «Сколково»,
кандидат юридических наук;

И.В. ЕЛИСЕЕВ

кандидат юридических наук;

А.В. КОНОВАЛОВ

министр юстиции Российской Федерации,
кандидат юридических наук;

М.В. КРОТОВ

полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Конституционном Суде
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Н.Б. КРЫЛОВ

управляющий партнер московского
офиса *Winston & Strawn LLP*;

А.А. МАКОВСКАЯ

судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ

заслуженный юрист РФ;

И.В. РЕШЕТНИКОВА

председатель Федерального арбитражного
суда Уральского округа,
доктор юридических наук;

В.Ф. ЯКОВЛЕВ

советник Президента Российской
Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

КонсультантПлюс
надёжная
правовая
поддержка





В скором времени состояние опьянения может стать обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность, — соответствующие поправки в УК РФ подготовлены Минюстом России. При этом вопрос об учете этого обстоятельства в качестве отягчающего применительно к конкретному случаю будет находиться в сфере судебного усмотрения.

Этот возврат к положениям советского уголовного законодательства настораживает многих. Задаются многочисленные и, по существу, верные вопросы: а всегда ли состояние опьянения значимо влияет на поступки человека? а есть ли смысл считать выпитый бокал вина обстоятельством, отягчающим ответственность?..

Очевидно, что добросовестный судья, не ставящий перед собой задачу исказить смысл нормы, на все эти вопросы аргументированно ответит.

Таким образом, суть проблемы не столько в опьянении, сколько в сдержанном отношении общества к инициативам, расширяющим пределы судебного усмотрения. В сознании людей, будь то обыватели или профессиональные юристы, постоянно присутствует мысль о произвольности правоприменения.

Между тем борьба с произволом не должна превратиться в борьбу со свободой судебного усмотрения. Восстановление справедливости достижимо только тогда, когда судья имеет возможность принять во внимание особенности конкретного случая. В этом смысле расширение инструментария, предложенное законопроектом, заслуживает поддержки.

Сказанное, конечно, не означает, что вопрос о качестве правосудия необходимо снять с повестки дня. Но решать его нужно не путем отказа от рациональных инициатив.

Ян Пискунов, главный редактор
piskunov@igzakon.ru