

читайте
в номере

ЗАКОН

Главная тема: **Оговорка о публичном порядке**

Интервью:

партнер московского офиса международной юридической фирмы *Baker & McKenzie* **В.В. Хвалец** об излишней императивности российского частного права, причинах неприятия института *punitive damages*, новой программе подготовки международных арбитров и многом другом.

Среди авторов номера:

Е.В. Мохова

Признание и исполнение арбитражного решения, вынесенного усеченным трибуналом: к вопросу о пределах процессуального публичного порядка
Когда вынесение решения усеченным составом арбитража признается легитимным: взгляд ВАС РФ

А.Я. Клейменов

Религиозный суд (арбитраж) в системе альтернативного урегулирования споров
О соотношении норм религиозного и светского права и публичном порядке

Г.А. Жилин

Апелляционная проверка определений в гражданском процессе:
законодательные новации
Дифференциация порядка обжалования и правомерность новых процессуальных ограничений

А.А. Новиков, А.И. Иванова

Правопреемство *mortis causa* при приватизации жилых помещений в судебной практике (продолжение)
Возможно ли наследование права на приватизацию в России?

Журнал «ЗАКОН» награжден
Высшей юридической премией
«ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен в
Перечень ведущих
рецензируемых научных
журналов и изданий, в которых
должны быть опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой
степени доктора и кандидата
юридических наук





Телефон редакции
(495) 927-01-62
E-mail
post@igzakon.ru
Internet
www.igzakon.ru
Реклама и конференции
(919) 997-07-77

ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»
можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

99523 — по каталогу МАП, **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»
и объединенному каталогу «Пресса России»

содержание

	От редакции	5
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	В.В. Хвале́й. «МИР ПОКА НЕУНИВЕРСАЛЕН, СУЩЕСТВУЮТ НАЦИОНАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ»	8
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	НАЛОГ ДЛЯ БОГАЧЕЙ И ПРОГРЕССИВНАЯ ШКАЛА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	20
	ТЕМА НОМЕРА: ОГОВОРКА О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ	
	Д.Л. Давы́денко, А.Н. Хи́зунова. ЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ ОГОВОРКИ О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ В ИНОСТРАННОМ И РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	31
	С.А. Курочкин. НАРУШЕНИЕ ПУБЛИЧНОГО ПОРЯДКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТКАЗА В ПРИЗНАНИИ И ПРИВЕДЕНИИ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ	39
	Е.В. Мохова. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ, ВЫНЕСЕННОГО УСЕЧЕННЫМ ТРИБУНАЛОМ: К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПУБЛИЧНОГО ПОРЯДКА	46
	А.Я. Клейменов. РЕЛИГИОЗНЫЙ СУД (АРБИТРАЖ) В СИСТЕМЕ АЛЬТЕРНАТИВНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ	58
	О.В. Новикова. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОГОВОРОК О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ И НОРМАХ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ПРИМЕНЕНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ	67
	Д.В. Литвинский. ОГОВОРКА О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ И ПРИЗНАНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ПРАВЕ	78



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ

А.К. Байрамкулов. ВОСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ДОГОВОРА
НА ПРИМЕРЕ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ 94



В ЛОТЕРЕЕ ПОБЕЖДАЕТ ЛУЧШИЙ ПОКУПАТЕЛЬ 101



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Г.А. Жилин. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ПРОВЕРКА ОПРЕДЕЛЕНИЙ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ 103

Е.В. Гриценко. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ
ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЧАСТНЫХ СУБЪЕКТОВ К РЕШЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАДАЧ
В РОССИИ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ 113

А.А. Новиков, А.И. Иванова. ПРЕЕМСТВО *MORTIS CAUSA* ПРИ ПРИВАТИЗАЦИИ
ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ 129

Е.М. Фетисова. СМЕШАННЫЕ ДОГОВОРЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ
ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА 146

О.В. Ушаков, Г.Н. Хараева. КОВЕНАНТЫ В КРЕДИТНЫХ ДОГОВОРАХ:
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ 160

В.С. Петрищев. ЗАЩИТА ДОБРОСОВЕСТНОГО ЗАСТРОЙЩИКА
В СИТУАЦИИ САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА:
ПРАКТИКА ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ И ПОИСК НАДЛЕЖАЩЕГО
ПРАВОВОГО СРЕДСТВА 166



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

А.А. Вишнеvский. ПРОБЛЕМА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ
МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОВЕЛЛ ПРОЕКТА ИЗМЕНЕНИЙ В ГК РФ 173

Д.Л. Давыденко, А.Н. Хизунова

ЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ ОГОВОРКИ О ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ В ИНОСТРАННОМ И РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

В статье представлена попытка проанализировать различные определения категории публичного порядка и его функции на примере использования в иностранном праве и судебной практике, а также в российском праве и международных договорах России.

31

Е.В. Гриценко

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЧАСТНЫХ СУБЪЕКТОВ К РЕШЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАДАЧ В РОССИИ В СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Статья посвящена рассмотрению конституционных основ и различных форм взаимодействия муниципальных образований и частных субъектов в процессе реализации муниципальных задач на основе сравнительного анализа российского и германского опыта. При этом предлагается дифференцированно подойти к различным вариантам участия частных субъектов в решении публичных задач, разграничить передачу властных функций и полномочий в частный сектор от привлечения частных лиц к оказанию муниципальных услуг в рамках экономической деятельности муниципалитетов.

113

Е.М. Фетисова

СМЕШАННЫЕ ДОГОВОРЫ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА

В настоящей статье автором рассмотрены вопросы правовой квалификации смешанных договоров и их квалифицирующие признаки. Проанализированы случаи недопустимости признания договора смешанным, особое внимание уделено вопросам правовой коллизии норм различных договоров, входящих в состав смешанного.

146

О.В. Ушаков, Г.Н. Хараева

КОВЕНАНТЫ В КРЕДИТНЫХ ДОГОВОРАХ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

В статье обсуждается применение такого инструмента английского права, как ковенант, в российской деловой практике. Рассмотрен вопрос о правовой природе ковенантного условия в кредитном договоре с учетом сложившейся к настоящему времени российской правоприменительной практики, представлен опыт определения специфики использования ковенантных условий в России.

160



Издательская группа «ЗАКОН»

выпускает журналы:

«Вестник Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации»

«Закон»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Уральского округа»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Московского округа»

«Судебная практика в Западной Сибири»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Северо-Кавказского округа»

«Московский юрист»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Ю. ВАЛЯВИНА

судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Л.В. ГОЛОВКО

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук;

И.А. ДРОЗДОВ

директор по правовым вопросам
Фонда «Сколково»,
кандидат юридических наук;

И.В. ЕЛИСЕЕВ

кандидат юридических наук;

А.В. КОНОВАЛОВ

министр юстиции Российской Федерации,
кандидат юридических наук;

М.В. КРОТОВ

полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Конституционном Суде
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Н.Б. КРЫЛОВ

управляющий партнер московского
офиса *Winston & Strawn LLP*;

А.А. МАКОВСКАЯ

судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ

заслуженный юрист РФ;

И.В. РЕШЕТНИКОВА

председатель Федерального арбитражного
суда Уральского округа,
доктор юридических наук;

В.Ф. ЯКОВЛЕВ

советник Президента Российской
Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

КонсультантПлюс
надёжная
правовая
поддержка





Английская пресса осветила довольно любопытный случай: королевский адвокат (QC), не желавший выплачивать штраф в размере 60 фунтов за проезд на красный свет, в итоге заплатит почти 5000 фунтов судебных издержек. Сумма, которую взыскали с барристера — нарушителя ПДД, конечно, велика, однако репутация адвоката пострадала, очевидно, куда больше, чем его кошелек.

Поведение английских адвокатов вне суда имеет большое значение для их карьеры: им запрещается совершать любые действия, могущие бросить тень на юридическое сообщество.

Кодекс профессиональной этики российских адвокатов в действующей редакции не содержит положений, в соответствии с которыми безупречный в профессиональном отношении адвокат, не являющийся таковым в обычной жизни, может быть изгнан из корпорации. Однако в скором времени ситуация может измениться: в профессиональном сообществе адвокатов серьезно обсуждаются поправки в Кодекс, в соответствии с которыми основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности (к мерам которой отнесено и прекращение статуса), может являться и «нарушение общих принципов морали и нравственности в обществе».

В сближении этических требований к судьям и адвокатам, бесспорно, есть определенная логика. Однако ужесточение требований к поведению адвоката в условиях допуска к юридической профессии любых лиц едва ли будет иметь ощутимый позитивный эффект.

Ян Пискунов, главный редактор
piskunov@igzakon.ru