

**читайте  
в номере**

# ЗАКОН

## Главная тема: **Обеспечительные меры в российских судах**

Интервью:

Председатель ФАС Уральского округа **И.В. Решетникова** о новеллах арбитражного процессуального права, проблемах упрощенного производства, взаимодействии судов, нетрадиционных способах обеспечения иска, позитивном влиянии учебы за рубежом на мировоззрение судьи и многом другом.

Партнер юридической фирмы *Nortia Law Offices* **Я.В. Карнаков** о причинах недоверия бизнеса отечественной юрисдикции, реформе российского нотариата и адвокатуры, ответственности аффилированных лиц и многом другом.

### Среди авторов номера:

#### **К.А. Сасов**

Основания принятия мер обеспечения в арбитражном налоговом споре  
**Ключевые моменты при обосновании необходимости принятия  
обеспечительных мер в налоговых делах**

#### **К.И. Труханов**

Альтернативные арбитражные оговорки: история одного дела  
**Комментарий к делу «РТК» против «Сони Эрикссон», еще раз о гибридных  
оговорках и конкуренции юрисдикций**

#### **С.Э. Шевелев**

Принцип действия налоговой нормы во времени: проблемы применения и  
значение для инвестиционной привлекательности России  
**Как защитить инвестора от неблагоприятных изменений налогового режима  
в отсутствие стабилизационных оговорок?**

Телефон редакции  
**(495) 927-01-62**  
E-mail  
**post@igzakon.ru**  
Internet  
**www.igzakon.ru**  
Реклама и конференции  
**(919) 997-07-77**

**ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»  
можно оформить в любом почтовом отделении**

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

**99523** — по каталогу МАП и **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»

# содержание

	От редакции	5
	<b>ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА</b>	
	И.В. Решетникова. «У ЛЮБОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ ИМЕЮТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ, ВИДЕТЬ ИХ ДОЛЖЕН И СУД, И СТОРОНЫ»	6
	<b>НОВОСТИ СООБЩЕСТВА</b>	
	РОЛЬ ПРАВА И ЮСТИЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	18
	<b>СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ</b>	
	ИТОГИ ГОДА	31
	<b>СУПЕРПРОФЕССИОНАЛ</b>	
	Я.В. Карнаков. «МОЖНО НАПИСАТЬ ОЧЕНЬ ХОРОШИЙ ЗАКОН, НО ЕСЛИ СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО НЕПРАВИЛЬНО ЕГО ПОЙМЕТ И ИСТОЛКУЕТ, ВСЕ УСИЛИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЯ ОКАЖУТСЯ ТЩЕТНЫМИ»	46
	<b>ТЕМА НОМЕРА</b>	
	Д.М. Щекин. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В НАЛОГОВОМ СПОРЕ: БАЛАНС ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ	58
	К.А. Сасов. ОСНОВАНИЯ ПРИНЯТИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ НАЛОГОВОМ СПОРЕ	64
	В.Г. Еременко, Д.В. Голубев. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ И ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В КОРПОРАТИВНЫХ СПОРАХ	73
	Е.В. Зайченко. ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В КОРПОРАТИВНЫХ СПОРАХ: ШАНС ЕСТЬ?	80
	С.А. Курочкин. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПО ИСКАМ, РАССМАТРИВАЕМЫМ ТРЕТЕЙСКИМИ СУДАМИ И МЕЖДУНАРОДНЫМИ КОММЕРЧЕСКИМИ АРБИТРАЖАМИ	90
	Р.В. Зайцев. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ О ПРИНЯТИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР	100



## ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

- А.И. Норкин.** ЦИКЛИЧНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ  
В ОТНОШЕНИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

107



## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ

- К.И. Труханов.** АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ АРБИТРАЖНЫЕ ОГОВОРКИ:

ИСТОРИЯ ОДНОГО ДЕЛА	125
О ФАКТАХ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ	133



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

- А.В. Габов.** РЕОРГАНИЗАЦИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ С ПРОТИВОПРАВНЫМИ  
ЦЕЛЯМИ, И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

135

- О.И. Тарасов.** ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОГО

СТАТУСА РОССИЙСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА	156
---	-----

- С.В. Ячевская.** ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВОГО  
ИНСТИТУТА ПО УПРАВЛЕНИЮ СУВЕРЕННЫМИ ФОНДАМИ

163

- З.М. Погосова.** СТАБИЛЬНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

168

- С.Э. Шевелев.** ПРИНЦИП ДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВОЙ НОРМЫ ВО ВРЕМЕНИ:  
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИИ

177

- Г.В. Мельничук.** ЮРИДИКАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ, СТАНДАРТ  
ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ И РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

189



## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

- А.Н. Рудяков.** ФИДУЦИАРНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ РИЕЛТОРА: ЗАРУБЕЖНЫЙ  
ОПЫТ И РЕАЛИИ РОССИЙСКОГО ПРАВА

201

**В.Г. Еременко, Д.В. Голубев**

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ И ОСНОВАНИЙ  
ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В КОРПОРАТИВНЫХ СПОРАХ**

*В статье рассматривается одно из требований для удовлетворения заявления об обеспечении иска, а именно затруднительность или невозможность исполнения судебного акта. Субъективный фактор (судейское усмотрение) приводит в этом вопросе к прямо противоположным последствиям: в одних случаях суды принимают необоснованные обеспечительные меры, фактически предрешая исход спора, в других — отказывают в обеспечении иска, делая корпоративный спор неактуальным. Авторы анализируют судебные акты по корпоративным конфликтам.* 73

**А.И. Норкин**

**ЦИКЛИЧНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ  
В ОТНОШЕНИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

*2012 год ознаменовался очередным ужесточением контроля деятельности некоммерческих организаций в России со стороны государства. Чтобы ответить на вопрос, оправданно ли это и по какому пути в дальнейшем должно развиваться законодательство в этой сфере, важно выявить закономерности развития правового регулирования. Свой взгляд на российскую правовую политику в отношении некоммерческих организаций в исторической перспективе предлагает автор в настоящей статье.* 107

**Г.В. Мельничук**

**ЮРИДИКАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ, СТАНДАРТ  
ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ И РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ПРАВА**

*Статья посвящена анализу законности актов администрации, принятых в пределах дискреционных полномочий. На основе анализа административного права ряда стран освещаются вопросы юридикализации управления как тенденции развития административного права. В статье рассматривается влияние идей нового конституционализма на юридическую науку, распространение проверки пропорциональности как стандарта оценки дискреционных решений органов государственного управления. Статья может быть полезна ученым и практикам, а также всем интересующимся проблемами современного административного права.* 189

**А.Н. Рудяков**

**ФИДУЦИАРНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ РИЕЛТОРА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ  
И РЕАЛИИ РОССИЙСКОГО ПРАВА**

*Статья посвящена достаточно нетривиальному вопросу — обязанностям риелторов. Он слабо освещен в отечественной цивилистике, но хорошо разработан в зарубежном «неписаном» праве, находящем отражение в обширной судебной практике. Автор подробно останавливается на фидуциарных обязанностях риелтора в странах общего права и, в частности, на его обязанности действовать преданно. Выводы, к которым приходит автор, неутешительны: необходимо законодательно ограничить свободу российских риелторов и усилить их ответственность, возложив на них duty of loyalty.* 201



Издательская группа «ЗАКОН» выпускает журналы:  
«Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»  
«Закон»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа»  
«Судебная практика в Западной Сибири»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа»  
«Московский юрист»

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Е.Ю. ВАЛИВИНА**  
судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Л.В. ГОЛОВКО**  
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

**И.А. ДРОЗДОВ**  
директор по правовым вопросам Фонда «Сколково», кандидат юридических наук;

**И.В. ЕЛИСЕЕВ**  
кандидат юридических наук;

**А.В. КОНОВАЛОВ**  
министр юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**М.В. КРОТОВ**  
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Н.Б. КРЫЛОВ**  
управляющий партнер московского офиса Winston & Strawn LLP;

**А.А. МАКОВСКАЯ**  
судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Б.Я. ПОЛОНСКИЙ**  
заслуженный юрист РФ;

**И.В. РЕШЕТНИКОВА**  
председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук;

**В.Ф. ЯКОВЛЕВ**  
советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

**КонсультантПлюс**  
**надежная**  
**правовая**  
**поддержка**





Одним из самых значимых событий уходящего года, безусловно, стал VIII Всероссийский съезд судей. На съезде не только принимались конкретные решения, уже сегодня влияющие на деятельность судебского сообщества (к числу таковых можно отнести принятие нового Кодекса судебской этики), но и обсуждались направления развития и совершенствования судебной системы в целом.

В этом контексте весьма интересной представляется мысль Председателя ВАС РФ А.А. Иванова, прозвучавшая в ходе его выступления на съезде: судьи нижестоящих судов могут не применять правовые позиции, сформулированные Президиумом ВАС РФ, однако не вправе их не замечать. Несогласие с позицией вышестоящего суда должно быть аргументировано, при этом не исключено, что убедительная аргументация послужит основанием для пересмотра правовой позиции. Такой подход демонстрирует, что никакой бездны между судами различных инстанций не существует, а труд судьи, единолично рассматривающего дело по первой инстанции, ответствен и значим. Инстанционность здесь понимается не столько как подчиненность и иерархичность, сколько как взаимовлияние. Проведение в жизнь этих положений, как мне кажется, будет существенно способствовать обеспечению подлинной независимости суда.

**Ян Пискунов**, главный редактор

*piskunov@igzakon.ru*