

# Администраторы судов Западно-Сибирского округа

---

---



**НАДЕЖКИНА Ольга Борисовна,**

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Новосибирской области (на момент подготовки интервью).

В 1992 г. окончила Новосибирский электротехнический институт связи им. Н.Д. Псурцева по специальности многоканальная электросвязь.

В 2002 г. окончила Сибирскую академию государственной службы по специальности юриспруденция.

С мая 2003 г. работает в Арбитражном суде Новосибирской области сначала в должности помощника судьи, затем — руководителя секретариата председателя суда.

С августа 2011 г. руководитель аппарата — администратор суда.

Стаж работы по юридической профессии 14 лет.

Государственный советник юстиции Российской Федерации третьего класса.

С 1 декабря 2012 г. назначена судьей Арбитражного суда Новосибирской области.

**— Какие трудности существуют в организации работы аппарата суда?**

— На мой взгляд, при организации работы аппарата суда на сегодняшний день остро стоят две проблемы.

Первая — это нехватка квалифицированных кадров. За последние годы в арбитражной судебной системе внедрены и активно используются современные информационные технологии, на основе которых успешно действуют правовые системы хранения судебных актов и обеспечивается публичный доступ к базам данных. В суде создана сетевая инфраструктура и локальные сети, практически полностью автоматизировано делопроизводство.

Для поддержания инфраструктуры в рабочем состоянии нужен квалифицированный персонал, способный в случае нештатной ситуации оперативно устранить неполадки. Но ситуация такова, что на предлагаемую зарплату невозможно в отдел информатизации и связи найти специалиста с требуемым уровнем знаний. К нам не идут даже выпускники вузов, так как на рынке труда для IT-специалистов и без опыта работы предложения значительно превышают наше.

Кроме того, ряд закупок для обеспечения нужд отдела информатизации и связи производится с помощью открытого аукциона в электронной форме. Документацию готовит ответственный сотрудник отдела, что требует определенных знаний как в области предмета закупок (для качественной подготовки технического задания), так и в области законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

Подготовка документации занимает значительное время, каждый раз нужно проводить мониторинг цен, обязательно наличие расчета начальной (максимальной) цены контракта. Это не всегда просто. Например, при проведении торгов на услуги предоставления доступа к сети Интернет на наши совершенно определенные технические условия у поставщиков просто не существовало коммерческих предложений.

То же можно сказать о сотрудниках отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации. Все закупки для нужд суда за малым исключением (до 100 тыс. руб. и у единственного поставщика) осуществляются путем проведения торгов. По Федеральному закону № 94-ФЗ это требует специальных процедур.

Сегодня отдел материально-технического обеспечения и эксплуатации суда состоит из начальника отдела, главного специалиста, ведущего специалиста, специалиста второго разряда и экспедитора. Организация закупок для нужд суда является лишь одной из многих функций, которые возложены на этот отдел. Для подготовки технических заданий, проектов государственных контрактов и правильного расчета сроков проведения процедур нужной квалификации фактически обладают два сотрудника отдела.

План-график размещения заказов на 2012 г., без учета единственных поставщиков и закупок до 100 тыс. руб., включает в себя 22 наименования предметов государственных контрактов. Их заключение проводится по результатам торгов. 95% торгов проводится в первые три квартала, это по 6—7 торгов ежеквартально.

И такой высокий темп работы не причина для поблажек: в случае неправильного оформления документации или ошибки в проведении процедуры торгов на каждого члена конкурсной (аукционной) комиссии налагается очень существенный административный штраф.

Идеальным решением проблемы было бы введение в структуру суда специального подразделения (сектора, группы) для организации и проведения торгов.

Вторая проблема в организации работы суда — текучесть кадров. Уже длительное время я являюсь членом конкурсной комиссии суда по отбору сотрудников аппарата и могу с уверенностью сказать, что по окончании вуза многие молодые юристы стремятся начать работу в арбитражном суде. Не помню, было ли когда-нибудь меньше 20 кандидатов на должность секретаря судебного заседания и для постановки в кадровый резерв. Обычно подают документы 30—40 желающих. В подавляющем большинстве приходят бывшие студенты, которые неоднократно проходили у нас практику. И ребят не пугает нагрузка, они прекрасно осознают, что им предстоит делать и в каком объеме.

В структурных подразделениях состав сотрудников более или менее стабильный. Исключение составляют отдел делопроизводства (наша «кузница кадров»), специалисты которого, по сути, — кадровый резерв секретарей судебного заседания и отдела информатизации и связи, в котором за последние три года полностью поменялся коллектив.

Текучесть кадров больше всего наблюдается среди секретарей судебного заседания и помощников судей. И уходят не новички, а специалисты с опытом, проработавшие в суде несколько лет. Причем многие покидают суд с сожалением. И дело не в нагрузке.

Причина увольнения одна — тот уровень знаний и навыков, которыми обладают наши специалисты, на рынке труда оплачивается значительно выше.

Несмотря на большой объем работы, нехватку квалифицированных сотрудников и текучесть кадров, действующий аппарат Арбитражного суда Новосибирской области добросовестно и честно выполняет свои обязанности. Думаю, дело в личном энтузиазме или в чувстве локтя — каждый из работающих в суде осознает ответственность за свои действия и старается просто хорошо сделать свою работу.

#### **— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?**

— Благодаря усилиям руководства ВАС РФ за последние шесть лет все арбитражные суды объединены в единую общефедеральную автоматизированную информационно-коммуникационную систему, в судах автоматизированы процессы судопроизводства и делопроизводства.

В настоящее время Арбитражный суд Новосибирской области полностью обеспечен компьютерами и оргтехникой, всеми необходимыми аппаратно-программными средствами. У всех есть выделенное подключение к Интернету с достаточно высокой скоростью.

Гораздо больше проблем с квадратными метрами. Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2007—2012 годы в числе ожидаемых результатов названо наличие «офиса судьи», где на одного судью, его помощника, секретаря и специалиста должно приходиться 160 кв. м. В Ар-

битражном суде Новосибирской области эта цифра составляет 36 кв. м. Вместо положенных по нормативу 16 дел судья рассматривает в среднем 49 дел в месяц, это ужасающий документооборот и для нормальной работы необходимо больше места.

Возвращаясь к теме организации работы, хочу подчеркнуть, что для качественной работы суда необходим как минимум укомплектованный штат государственных гражданских служащих. На сегодня суду не выделено 16 секретарей и практически отсутствуют специалисты — на 57 судебных отделов имеется лишь шесть специалистов 3-го разряда.

Из-за ротации кадров секретари судебного заседания часто меняются. Чтобы обучить вновь принятого сотрудника работе со всеми базами данных, программой записи, порядком сохранения аудиопротоколов и работе с оборудованием для проведения видео-конференц-связи, необходимо время, которого с учетом нехватки кадров и тотальной загруженности судебных отделов катастрофически не хватает.

В связи с внесением изменений в ст. 155 АПК в ходе каждого судебного заседания ведется аудиопроколирование. Для его технического обеспечения необходимо присутствие в судебном заседании секретаря или помощника судьи. Если в составе нет секретаря, все его функции ложатся на помощника судьи, а обязанности помощника судьи — на судью. Соответственно, повышенная нагрузка на судей усугубляется необходимостью выполнять функции помощника. Такая ситуация не может не сказываться на качестве работы.

**— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?**

— Я могу говорить лишь о тех недостатках в обеспечении правосудия, с которыми сталкивалась как руководитель аппарата.

Для работника, обладающего достаточным уровнем знаний, любой вопрос по профилю деятельности решаем. Необходимо лишь время на изучение. В нашем случае здесь и кроется проблема: работники с достаточным уровнем квалификации не идут на существующие в суде условия оплаты труда.

Кроме того, что я уже называла, проблема в отсутствии учебных заведений, которые готовили бы специалистов для работы в суде. Нигде не учат, что должен знать помощник судьи или секретарь судебного заседания, как работать с базами данных и что должны содержать проекты различных судебных актов. Сегодня процесс арбитражного судопроизводства максимально автоматизирован, в работе используются новейшие аппаратно-программные комплексы. К сожалению, в процессе прохождения практики даже искренне желающий получить максимум знаний студент не сможет изучить и освоить все тонкости работы с электронными базами и специфику ведения арбитражного судопроизводства. А поскольку технической работы, не требующей специальных знаний, у нас почти не осталось, проблема начального обучения вновь принятого сотрудника ложится на плечи более опытных коллег. В Арбитражном

суде Новосибирской области мы решаем ее, используя систему наставничества, при которой в течение полугода наставник помогает новичку освоить азы профессии.

На самом деле все вопросы, на которые я сейчас пыталась ответить, имеют один ответ — любой труд должен оплачиваться соответственно требованиям, предъявляемым к уровню квалификации и профессионализма.

ВАС РФ регулярно организует различные учебные курсы и курсы повышения квалификации сотрудников. Профессионализм действующих служащих — это дело времени. Со временем приходит опыт.

Мы можем работать как часы. Технически для этого в арбитражных судах Российской Федерации есть все.



**ГЛОТОВ Николай Борисович,**

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Тюменской области.

Родился 18 июня 1983 г. в Тюмени.

В 2000—2005 гг. обучался в Тюменском государственном институте мировой экономики, управления и права по специальности «Юриспруденция».

В период с 2007 по 2008 г. прошел подготовку по программе подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации.

В 2009—2010 гг. занимал должность помощника судьи Арбитражного суда Тюменской области.

В 2011 г. приказом председателя Арбитражного суда Тюменской области назначен на должность руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Тюменской области.

Стаж по юридической профессии более 8 лет.

Государственный советник юстиции Российской Федерации третьего класса.

**— Какие трудности существуют в организации работы суда?**

— В организационном плане неразрешимой задачей для меня стала нехватка архивных площадей в здании суда. Увеличение количества рассматриваемых споров застало суды врасплох. Установленные сроки хранения многотомных дел не дают возможности ускоренного уничтожения материалов.

Коллеги из других регионов также озадачены сложившейся ситуацией и не могут найти выхода из нее. Думаю, что это является на сегодняшний день актуальной проблемой, требующей комплексных подходов к ее решению как на законодательном, так и на организационном уровне.

В целом же все возникающие трудности успешно преодолеваются судом. В решении наиболее сложных задач помощь оказывает ВАС РФ, имеющий в штате широкий круг специалистов.

**— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?**

— Достаточность технических возможностей, которыми обладают арбитражные суды, в первую очередь оценили участники судебных процессов. Они нередко положительно отзываются о преобразованиях, происходящих в системе, самым ярким из которых, по моему мнению, стало внедрение системы видеоконференц-связи.

Организация судебного процесса в родном городе его участника с использованием высокотехнологичных средств произвела революцию в сознании людей, ранее не представлявших, что такие смелые идеи возможно реализовать и получить столь широкий доступ на абсолютно безвозмездной основе.

Со своей стороны считаю, что технические новшества дают возможность судам соответствовать в полном объеме принципам судопроизводства и становиться более прозрачными и доступными для участников процессов.

Любой человек, умеющий пользоваться компьютером и имеющий доступ в Интернет, может получить информацию о ходе рассмотрения дела, узнать, что в отношении него инициирован судебный процесс, проверить репутацию и платежеспособность своего контрагента, изучая историю судебных процессов, дел о банкротстве и т.д.

Весь арсенал технических возможностей, используемых судами, дает развитие не только судебной системе, но и экономике страны, улучшая репутацию судебной власти.

Работники аппарата суда быстро приспосабливаются к новым техническим изобретениям и с удовольствием их применяют. Важно то, что ежегодно арбитражные суды получают новые компьютеры, самую современную офисную технику. «Зависающие» компьютеры и «непечатающие» принтеры подлежат немедленной замене. Все это создает благоприятную обстановку и мотивацию к работе сотрудников аппарата.

Думаю, что с каждым годом система будет получать еще более новое программное обеспечение и технические средства, которые будут создавать новые возможности для участников процесса и делать более эффективной работу арбитражных судов.

**— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?**

— В повседневной работе суда проблем с обеспечением не возникает. Суды полностью укомплектованы в техническом плане, достаточно средств на приобретение мебели, расходных материалов, канцелярских принадлежностей и т.д.

На сегодняшний день в Арбитражном суде Тюменской области остается один важный и нерешенный вопрос — с размещением. Суд располагается в двух зданиях, удаленных друг от друга. Эта ситуация создает определенные неудобства и организационные проблемы. Административная коллегия суда размещена на девятом этаже офисного здания, которое находится в долевой собственности одиннадцати лиц. Это вызывает трудности в поддержании эксплуатационных качеств здания в целом ввиду отсутствия желания ряда собственников расходовать собственные средства на капитальный ремонт. Изношенные коммуникации, лифты, кровля могут вызвать много неприятностей.

Судьи и работники аппарата мечтают об объединении под одной крышей всего суда для совместной плодотворной работы. Думаю, что этот вопрос в ближайшем будущем будет решен и суд переедет в здание с просторными залами судебных заседаний, архивными комнатами, комфортными помещениями для сторон.



**РЫБИНА Инна Владимировна,**

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Кемеровской области.

Родилась 6 марта 1970 г. в Кемеровской области.

В 1992 г. закончила Томский политехнический институт по специальности «Химическая технология стекла и ситаллов».

В 1998 г. закончила Кемеровский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 1998—2000 гг. служила в органах МВД РФ.

С 2000 по 2012 г. работала юрисконсультом в коммерческих структурах в г. Кемерово.

22 августа 2012 г. назначена на должность руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Кемеровской области.

Стаж работы по юридической специальности — 14 лет.

**— Какие трудности существуют в организации работы суда?**

— Я назначена на должность администратора Арбитражного суда Кемеровской области немногим более двух месяцев назад. Пока у меня адаптационный период. Знакомлюсь с сотрудниками, с положениями и приказами нашего суда и ВАС РФ. Для меня лично сейчас основная трудность — нехватка времени, хочется, да и остро необходимо, знать все!

Коллектив был сформирован до моего появления в суде, и мне пока рано говорить о том, какие здесь возникают трудности.

Думаю, что сплоченность и целеустремленность сотрудников, поддержка председателя суда, судей, работников аппарата — это основной фактор в преодолении трудностей.

**— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?**

— В суде используются все внедренные Высшим Арбитражным Судом РФ за последнее время технологии: аудиопротоколирование судебных заседаний, система видео-конференц-связи, установлены информационные киоски, своевременно и полно размещается информация о деятельности суда на сайте суда. В настоящее время занимаемся разработкой и наполнением внутреннего сайта суда, размещенного на портале ВАС РФ, в целях единого доступа к документам общего пользования.



Если расценить площадь суда как один из показателей технических возможностей для обеспечения качественной работы суда, то Арбитражный суд Кемеровской области остро нуждается в ее увеличении. На сегодняшний день необходимо около 4,5 тыс. кв. м, а с принятием Закона о банкротстве физических лиц, эта цифра увеличится как минимум вдвое. Стесненные условия размещения не только судей, но и сотрудников аппарата суда не позволяют надлежащим образом исполнять возложенные обязанности, в частности трудности вызывает ознакомление с материалами дела. Под угрозой соблюдение санитарных норм и правил по обеспечению благоприятных условий труда. Мы стараемся, изыскиваем резервы здания, размещаем подразделения суда в других помещениях по г. Кемерово, но, видимо, настал тот момент, тот предел, когда нужно принимать конкретные кардинальные решения.

**— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?**

— Соглашусь с моими коллегами из нашего округа, что одним из ключевых аспектов обеспечения правосудия являются квалифицированные кадры. К сожалению, уровень оплаты труда помощников судей и секретарей судебных заседаний низкий. Стремимся всех поблагодарить за их самоотверженный труд, но хочется, чтобы эта ситуация изменилась в корне.

# Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации



Издается с 1992 года

Главный редактор:  
Владимир Васнёв (vasnev@vestnik.ru)  
Издатель:  
Алексей Белоусов (a\_belousov@igzakon.ru)  
Реклама и конференции:  
Наталья Когай (nk@igzakon.ru)  
Распространение:  
Лилия Юмаева (ul@igzakon.ru)  
Денис Бибик (bibik@igzakon.ru)

[post@vestnik.ru](mailto:post@vestnik.ru)  
[www.vestnik.ru](http://www.vestnik.ru)

Наш адрес:  
127051, г. Москва-51, а/я 80  
Тел.: (495) 927-01-62

## ПОДПИСКА на 2013 год

Журнал распространяется по подписке и в розницу.  
Тираж издания — 17 000 экземпляров.

Подписку на журнал можно оформить  
в любом отделении **Почты России**:

- подписной индекс **70040**  
в Объединенном каталоге «Пресса России»,  
в каталоге Агентства «Роспечать»;
- подписной индекс **99527** в каталоге  
российской прессы «Почта России»

### через альтернативные агентства:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| • «Урал-Пресс»                                | +7 (495) 789-86-36 |
| • «Интер-Почта-2003»                          | +7 (495) 500-00-60 |
| • Агентство «Артос-ГАЛ»                       | +7 (495) 603-27-30 |
| • Агентство подписки<br>«Деловая Пресса»      | +7 (495) 962-11-11 |
| • «Мир журналов»                              | +7 (495) 739-50-12 |
| • Издательство «ДелЛит»                       | +7 (916) 676-79-90 |
| • «Дельта Пост»                               | +7 (916) 012-29-96 |
| • НПО «Информ-Система»                        | +7 (499) 789-45-55 |
| • ООО «Пресса-Люкс»,<br>г. Пермь              | +7 (342) 271-42-08 |
| • ООО «Регион»,<br>г. Краснодар               | +7 (861) 269-97-40 |
| • ООО «Прессмарк»,<br>г. Чебоксары            | +7 (861) 269-97-40 |
| • Агентство «Дайджест»<br>г. Набережные Челны | +7 (8552) 39-39-03 |
| • «Деловая Пресса»<br>г. Киров, Тюмень        | +7 (8332) 37-72-03 |

### через редакцию:

стоимость одного номера — 590 руб.;  
стоимость подписки  
на I полугодие 2013 г. — 3363 руб.

Более подробную информацию об условиях подписки  
можно получить в редакции по тел.: (495) 927-01-62