

читайте  
в номере

# ЗАКОН

## Главная тема: *Pro bono. Бесплатная юридическая помощь*

Интервью:

Председатель ВАС РФ **А.А. Иванов** о переезде высших судов, новой системе оплаты труда судей, применении российскими судами доктрины *forum non conveniens*, возмещении судебных расходов третьих лиц, профессиональном представительстве в судах и многом другом.

Руководитель российского филиала Института «Право общественных интересов» (*PIInet*) **Д.Б. Шабельников** о разнице между *pro bono* и бесплатной юридической помощью, этических стандартах в деятельности юриста, работе координационных центров, а также о том, какие выгоды получает юрист, работая *pro bono*.

Среди авторов номера:

**В.М. Зарипов**

Плата за загрязнение природной среды: грустный юбилей  
Кто заплатит за мусор?

**Н.В. Козлова, А.В. Киселев**

Как подрезать стропы «золотого парашюта», не нарушая трудовые права работника?

Можно ли признать недействительными условия о компенсации руководителю общества по нормам ГК?

**Е.И. Орешин, И.И. Суспицына**

Принцип содействия сторон в исполнении обязательства: советский анахронизм или эффективный правовой инструмент?

Обязанность сотрудничать с контрагентом как общеправовой принцип

Телефон редакции  
**(495) 927-01-62**  
E-mail  
**post@igzakon.ru**  
Internet  
**www.igzakon.ru**  
Реклама и конференции  
**(919) 997-07-77**

**ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»  
можно оформить в любом почтовом отделении**

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

**99523** — по каталогу МАП и **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»

# содержание

①	От редакции	5
麦克风	<b>ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА</b>	
	А.А. Иванов. «ПЕРЕМЕНЫ ВСЕГДА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫ, ДАЖЕ ЕСЛИ В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ МОМЕНТ КАЖЕТСЯ, ЧТО ЭТО НЕ ТАК»	8
法院	<b>НОВОСТИ СООБЩЕСТВА</b>	
	ПЕРЕЕЗД ФЕДЕРАЛЬНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА	15
	В ФАРВАТЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ	20
	УМНЫЙ ДОМ ПРАВОСУДИЯ	24
学位帽	<b>СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ</b>	
	БЕЗОТКАЗНОЕ СЛЕДСТВИЕ	29
文件	<b>ТЕМА НОМЕРА</b>	
	Д.Б. Шабельников. «МОЖНО СКОЛЬКО УГОДНО ГОВОРИТЬ, ЧТО ПРАВО — ЭТО ОЧЕНЬ ВАЖНО, НО ЛЮДИ ДОЛЖНЫ САМИ ЭТО ПОЧУВСТВОВАТЬ»	42
	Е.Н. Дорохотова. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ <i>PRO BONO</i> . ИХ ОТНОШЕНИЕ К СИСТЕМАМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	55
	М.В. Пресняков, А.А. Васильев. ПОЛУЧАТЕЛИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	63
	А.Э. Новикова, О.С. Шепелева. ОЦЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОГРАММ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	73
	И.Д. Сергеева, М.А. Исаева. <i>PRO BONO</i> В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ	79
咖啡杯	<b>ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ</b>	
	О.Ю. Скворцов. БИЗНЕС И ЧАСТНЫЕ ЮРИСДИКЦИИ	87

**В.М. Зарипов. ПЛАТА ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ:**

ГРУСТНЫЙ ЮБИЛЕЙ

91

**Н.В. Иванов. О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА**

ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

100



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**И.В. Решетникова, Е.Г. Сирота. ЗАКОН О КОМПЕНСАЦИИ:**

ПЕРВЫЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ

113

**Н.В. Козлова, А.В. Киселев. КАК ПОДРЕЗАТЬ СТРОПЫ «ЗОЛОТОГО ПАРАШЮТА»,**

НЕ НАРУШАЯ ТРУДОВЫЕ ПРАВА РАБОТНИКА?

121

**Е.И. Орешин, И.И. Суспицына. ПРИНЦИП СОДЕЙСТВИЯ СТОРОН**

В ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: СОВЕТСКИЙ АНАХРОНИЗМ

ИЛИ ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТ?

129

**И.А. Макаров. К ВОПРОСУ ОБ ОСПАРИВАНИИ В РАМКАХ ДЕЛА**

О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДЕЙСТВИЙ ПО УПЛАТЕ (ВЗИМАНИЮ)

НАЛОГОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

137

**С.В. Матвиенко. ПРОЩЕНИЕ ДОЛГА И ДОГОВОР ДАРЕНИЯ:**

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

155

**И.В. Стасюк. ЧАСТНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

161

**С.А. Антонова. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛОЖЕНИЙ**

АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О МИРОВОМ СОГЛАШЕНИИ

169



## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

**Е.В. Галкова. ОСОБЕННОСТИ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

ВЕЛИКОБРИТАНИИ

182



## РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

**С.К. Соломин. НАУКА РАДИ ГАЛОЧКИ**

197

**М.В. Пресняков, А.А. Васильев**

**ПОЛУЧАТЕЛИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В конце прошлого года был принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который устанавливает правила и порядок реализации одного из важнейших конституционных прав — права на юридическую помощь, в том числе на безвозмездной основе. В данной статье рассматриваются условия предоставления такой помощи отдельным категориям субъектов.* **63**

**Н.В. Иванов**

**О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА ПО РОССИЙСКОМУ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ**

*Статья посвящена содержанию исключительного права как разновидности интеллектуальных прав. Автор проводит сравнительный анализ содержания исключительного права и права собственности, анализирует достоинства и недостатки закрепленной в действующем законодательстве конструкции единого исключительного права. Предлагаются определенные изменения действующего правового регулирования отношений по использованию объектов интеллектуальных прав.* **100**

**И.А. Макаров**

**К ВОПРОСУ ОБ ОСПАРИВАНИИ В РАМКАХ ДЕЛА О  
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДЕЙСТВИЙ ПО УПЛАТЕ  
(ВЗИМАНИЮ) НАЛОГОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ**

*Глава III.1 Закона о банкротстве закрепила положение о возможности оспаривания действий, направленных на исполнение обязанностей по уплате налогов и сборов, что вызвало различные дискуссии. В настоящей статье приведен анализ теоретических исследований возникающих в связи с этим вопросов, судебной практики рассмотрения соответствующих споров и выявленных ею проблем, а также предлагается собственная позиция автора в отношении заявленной темы.* **137**

**Е.В. Галкова**

**ОСОБЕННОСТИ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ  
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

*В статье рассматриваются некоторые аспекты эмиссии ценных бумаг и проблемы, связанные с составлением проспекта эмиссии ценных бумаг (акций, облигаций), размещаемых в соответствии с законодательством Великобритании посредством публичного предложения или допуска к торгу.* **182**



Издательская группа «ЗАКОН» выпускает журналы:  
«Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»  
«Закон»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа»  
«Судебная практика в Западной Сибири»  
«Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа»  
«Московский юрист»

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Е.Ю. ВАЛИВИНА**  
судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Л.В. ГОЛОВКО**  
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

**И.А. ДРОЗДОВ**  
директор по правовым вопросам Фонда «Сколково», кандидат юридических наук;

**И.В. ЕЛИСЕЕВ**  
кандидат юридических наук;

**А.В. КОНОВАЛОВ**  
министр юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**М.В. КРОТОВ**  
полномочный представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Н.Б. КРЫЛОВ**  
управляющий партнер московского офиса *Winston & Strawn LLP*;

**А.А. МАКОВСКАЯ**  
судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

**Б.Я. ПОЛОНСКИЙ**  
заслуженный юрист РФ;

**И.В. РЕШЕТНИКОВА**  
председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук;

**В.Ф. ЯКОВЛЕВ**  
советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

**КонсультантПлюс**  
**надёжная**  
**правовая**  
**поддержка**





Уже год в судах общей юрисдикции функционирует апелляционная инстанция по пересмотру гражданских дел. С 1 января 2013 г. в апелляционном порядке будут проверяться приговоры и постановления по уголовным делам.

Практика показала, что апелляция в общих судах не стала лишним звеном, удлиняющим путь заинтересованных лиц к исполнению решения, хотя именно о таком развитии событий говорили скептики. Решения судов первой инстанции действительно отменяются и изменяются.

Последовательно реализованная идея отделения суда факта (первая инстанция, апелляция) от суда права (кассация) приводит к повышению самостоятельности судей нижестоящих судов. В такой системе кассационные суды не вмешиваются в процесс оценки доказательств, что в полной мере соответствует мировой практике.

Излишне говорить, что апелляционные суды должны принимать новые доказательства лишь в случаях, когда таковые не могли быть представлены в суд первой инстанции по уважительной причине. При ином подходе решение суда первой инстанции будет аннулировано не из-за ошибки суда, а из-за не являющейся извинительной ошибки стороны.

В условиях, когда граждане представляют себя сами (для гражданского процесса это рядовая ситуация), у судов часто возникает желание исправлять не судебные ошибки, а процессуальные упущения тяжущихся. Однако именно отход от таких моделей и позволит апелляции найти свое особое место в системе проверочных инстанций.

**Ян Пискунов**, главный редактор  
*piskunov@igzakon.ru*