читайте в номере

3AKOH

Главная тема:

Pro bono. Бесплатная юридическая помощь

Интервью:

Председатель ВАС РФ А.А. Иванов о переезде высших судов, новой системе оплаты труда судей, применении российскими судами доктрины *forum non conveniens*, возмещении судебных расходов третьих лиц, профессиональном представительстве в судах и многом другом.

Руководитель российского филиала Института «Право общественных интересов» (PILnet) Д.Б. Шабельников о разнице между pro bono и бесплатной юридической помощью, этических стандартах в деятельности юриста, работе координационных центров, а также о том, какие выгоды получает юрист, работая pro bono.

Среди авторов номера:

В.М. Зарипов

Плата за загрязнение природной среды: грустный юбилей Кто заплатит за мусор?

Н.В. Козлова, А.В. Киселев

Как подрезать стропы «золотого парашюта», не нарушая трудовые права работника?

Можно ли признать недействительными условия о компенсации руководителю общества по нормам ГК?

Е.И. Орешин, И.И. Суспицына

Принцип содействия сторон в исполнении обязательства: советский анахронизм или эффективный правовой инструмент?

Обязанность сотрудничать с контрагентом как общеправовой принцип

Журнал «ЗАКОН» награжден Высшей юридической премией «ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук

Телефон редакции (495) 927-01-62 E-mail post@igzakon.ru Internet www.igzakon.ru Реклама и конференции

(919) 997-07-77

ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»

можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

99523 — по каталогу МАП и 39001 — по каталогу агентства «Роспечать»

Loaded: 24-10-2025 AMt 00:20:19

7-11 p. 001-005 indd 1 23 11 12 13:23

содержание

(<u>i</u>)	От редакции	5
•	интервью номера	
	А.А. Иванов. «ПЕРЕМЕНЫ ВСЕГДА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫ, ДАЖЕ ЕСЛИ	
	В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ МОМЕНТ КАЖЕТСЯ, ЧТО ЭТО НЕ ТАК»	8
盦	новости сообщества	
	ПЕРЕЕЗД ФЕДЕРАЛЬНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА	15
	В ФАРВАТЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ	20
	УМНЫЙ ДОМ ПРАВОСУДИЯ	24
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	БЕЗОТКАЗНОЕ СЛЕДСТВИЕ	29
	TEMA HOMEPA	
	Д.Б. Шабельников. «МОЖНО СКОЛЬКО УГОДНО ГОВОРИТЬ, ЧТО ПРАВО —	
	ЭТО ОЧЕНЬ ВАЖНО, НО ЛЮДИ ДОЛЖНЫ САМИ ЭТО ПОЧУВСТВОВАТЬ»	42
	Е.Н. Доброхотова. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ <i>PRO BONO.</i>	
	ИХ ОТНОШЕНИЕ К СИСТЕМАМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	55
	М.В. Пресняков, А.А. Васильев. ПОЛУЧАТЕЛИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ	
	ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	63
	А.Э. Новикова, О.С. Шепелева. ОЦЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА	
	ПРОГРАММ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	73
	И.Д. Сергеева, М.А. Исаева. <i>PRO BONO</i> В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ	
	В РОССИИ	79
	дискуссионный клуб	
	О.Ю. Скворцов. БИЗНЕС И ЧАСТНЫЕ ЮРИСДИКЦИИ	87

Loaded: 24-10-2025 AMt 00:20:19

Nº 11 Ноябрь 2012

3AKOH

	В.М. Зарипов. ПЛАТА ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПРИРОДНОИ СРЕДЫ:	
	ГРУСТНЫЙ ЮБИЛЕЙ	91
	Н.В. Иванов. О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА	
	ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	100
<u></u>	ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	
	И.В. Решетникова, Е.Г. Сирота. ЗАКОН О КОМПЕНСАЦИИ:	
	ПЕРВЫЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ	113
	Н.В. Козлова, А.В. Киселев. КАК ПОДРЕЗАТЬ СТРОПЫ «ЗОЛОТОГО ПАРАШЮТ	A»,
	НЕ НАРУШАЯ ТРУДОВЫЕ ПРАВА РАБОТНИКА?	121
	Е.И. Орешин, И.И. Суспицына. ПРИНЦИП СОДЕЙСТВИЯ СТОРОН	
	В ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: СОВЕТСКИЙ АНАХРОНИЗМ	
	ИЛИ ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТ?	129
	И.А. Макаров. К ВОПРОСУ ОБ ОСПАРИВАНИИ В РАМКАХ ДЕЛА	
	О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДЕЙСТВИЙ ПО УПЛАТЕ (ВЗИМАНИН	O)
	НАЛОГОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ	137
	С.В. Матвиенко. ПРОЩЕНИЕ ДОЛГА И ДОГОВОР ДАРЕНИЯ:	
	ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	155
	И.В. Стасюк. ЧАСТНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ	161
	С.А. Антонова. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛОЖЕНИЙ	
	АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
	РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О МИРОВОМ СОГЛАШЕНИИ	169
	ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	
	Е.В. Галкова. ОСОБЕННОСТИ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬО	СТВУ
	ВЕЛИКОБРИТАНИИ	182
	РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ	
	С.К. Соломин. НАУКА РАДИ ГАЛОЧКИ	197

Loaded: 24-10-2025 AMt 00:20:19

М.В. Пресняков, А.А. Васильев

ПОЛУЧАТЕЛИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В конце прошлого года был принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который устанавливает правила и порядок реализации одного из важнейших конституционных прав — права на юридическую помощь, в том числе на безвозмездной основе. В данной статье рассматриваются условия предоставления такой помощи отдельным категориям субъектов.

Н.В. Иванов

О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Статья посвящена содержанию исключительного права как разновидности интеллектуальных прав. Автор проводит сравнительный анализ содержания исключительного права и права собственности, анализирует достоинства и недостатки закрепленной в действующем законодательстве конструкции единого исключительного права. Предлагаются определенные изменения действующего правового регулирования отношений по использованию объектов интеллектуальных прав.

И.А. Макаров

К ВОПРОСУ ОБ ОСПАРИВАНИИ В РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДЕЙСТВИЙ ПО УПЛАТЕ (ВЗИМАНИЮ) НАЛОГОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Глава III.1 Закона о банкротстве закрепила положение о возможности оспаривания действий, направленных на исполнение обязанностей по уплате налогов и сборов, что вызвало различные дискуссии. В настоящей статье приведен анализ теоретических исследований возникающих в связи с этим вопросов, судебной практики рассмотрения соответствующих споров и выявленных ею проблем, а также предлагается собственная позиция автора в отношении заявленной темы.

137

Е.В. Галкова

ОСОБЕННОСТИ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В статье рассматриваются некоторые аспекты эмиссии ценных бумаг и проблемы, связанные с составлением проспекта эмиссии ценных бумаг (акций, облигаций), размещаемых в соответствии с законодательством Великобритании посредством публичного предложения или допуска к торгам.

182



Издательская группа «ЗАКОН» выпускает журналы:

- «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»
- «Закон»
- «Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа»
- «Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа»
- «Судебная практика в Западной Сибири» «Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа»
- «Московский юрист»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Ю. ВАЛЯВИНА

судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

л.в. головко

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

и.а. дроздов

директор по правовым вопросам Фонда «Сколково», кандидат юридических наук;

и.в. Елисеев

кандидат юридических наук;

А.В. КОНОВАЛОВ

министр юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук;

М.В. КРОТОВ

полномочный представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидат юридических наук;

н.б. крылов

управляющий партнер московского офиса Winston & Strawn LLP;

А.А. МАКОВСКАЯ

судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ

заслуженный юрист РФ;

И.В. РЕШЕТНИКОВА

председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук;

В.Ф. ЯКОВЛЕВ

советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

КонсультантПлюс надёжная правовая поддержка

Loaded: 24-10-2025 AMt 00:20:19

7-11 p. 001-005 indd. 4 23 11 12 13:23

ОТ РЕДАКЦИИ



Уже год в судах общей юрисдикции функционирует апелляционная инстанция по пересмотру гражданских дел. С 1 января 2013 г. в апелляционном порядке будут проверяться приговоры и постановления по уголовным делам.

Практика показала, что апелляция в общих судах не стала лишним звеном, удлиняющим путь заинтересованных лиц к исполнению решения, хотя именно о таком развитии событий говорили скептики. Решения судов первой инстанции действительно отменяются и изменяются.

Последовательно реализованная идея отделения суда факта (первая инстанция, апелляция) от суда права (кассация) приводит к повышению самостоятельности судей нижестоящих судов. В такой системе кассационные суды не вмешиваются в процесс оценки доказательств, что в полной мере соответствует мировой практике.

Излишне говорить, что апелляционные суды должны принимать новые доказательства лишь в случаях, когда таковые не могли быть представлены в суд первой инстанции по уважительной причине. При ином подходе решение суда первой инстанции будет аннулировано не из-за ошибки суда, а из-за не являющейся извинительной ошибки стороны.

В условиях, когда граждане представляют себя сами (для гражданского процесса это рядовая ситуация), у судов часто возникает желание исправлять не судебные ошибки, а процессуальные упущения тяжущихся. Однако именно отход от таких моделей и позволит апелляции найти свое особое место в системе проверочных инстанций.

Ян Пискунов, главный редактор piskunov@igzakon.ru

7-11 p 001-005 indd 5

Loaded: 24-10-2025 AMt 00:20:19