

ЧИТАЙТЕ
В НОМЕРЕ

ЗАКОН

Главная тема:

Pro bono. Бесплатная юридическая помощь

Интервью:

Председатель ВАС РФ **А.А. Иванов** о переезде высших судов, новой системе оплаты труда судей, применении российскими судами доктрины *forum non conveniens*, возмещении судебных расходов третьих лиц, профессиональном представительстве в судах и многом другом.

Руководитель российского филиала Института «Право общественных интересов» (*PILnet*) **Д.Б. Шабельников** о разнице между *pro bono* и бесплатной юридической помощью, этических стандартах в деятельности юриста, работе координационных центров, а также о том, какие выгоды получает юрист, работая *pro bono*.

Среди авторов номера:

В.М. Зарипов

Плата за загрязнение природной среды: грустный юбилей
Кто заплатит за мусор?

Н.В. Козлова, А.В. Киселев

Как подрезать стропы «золотого парашюта», не нарушая трудовые права
работника?

Можно ли признать недействительными условия о компенсации руководителю
общества по нормам ГК?

Е.И. Орешин, И.И. Суспицына

Принцип содействия сторон в исполнении обязательства: советский анахронизм
или эффективный правовой инструмент?

Обязанность сотрудничать с контрагентом как общеправовой принцип

Журнал «ЗАКОН» награжден
Высшей юридической премией
«ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен в
Перечень ведущих
рецензируемых научных
журналов и изданий, в которых
должны быть опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой
степени доктора и кандидата
юридических наук






Телефон редакции
(495) 927-01-62
E-mail
post@igzakon.ru
Internet
www.igzakon.ru
Реклама и конференции
(919) 997-07-77

ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»
можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

99523 — по каталогу МАП и **39001** — по каталогу агентства «Роспечать»

содержание

	От редакции	5
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	А.А. Иванов. «ПЕРЕМНЫ ВСЕГДА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫ, ДАЖЕ ЕСЛИ В ОПРЕДЕЛЕННЫЙ МОМЕНТ КАЖЕТСЯ, ЧТО ЭТО НЕ ТАК»	8
	НОВОСТИ СООБЩЕСТВА	
	ПЕРЕЕЗД ФЕДЕРАЛЬНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА	15
	В ФАРВАТЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ	20
	УМНЫЙ ДОМ ПРАВОСУДИЯ	24
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	БЕЗОТКАЗНОЕ СЛЕДСТВИЕ	29
	ТЕМА НОМЕРА	
	Д.Б. Шабельников. «МОЖНО СКОЛЬКО УГОДНО ГОВОРИТЬ, ЧТО ПРАВО — ЭТО ОЧЕНЬ ВАЖНО, НО ЛЮДИ ДОЛЖНЫ САМИ ЭТО ПОЧУВСТВОВАТЬ»	42
	Е.Н. Доброхотова. ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ <i>PRO BONO</i> . ИХ ОТНОШЕНИЕ К СИСТЕМАМ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	55
	М.В. Пресняков, А.А. Васильев. ПОЛУЧАТЕЛИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	63
	А.Э. Новикова, О.С. Шепелева. ОЦЕНКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОГРАММ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	73
	И.Д. Сергеева, М.А. Исаева. <i>PRO BONO</i> В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИИ	79
	ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ	
	О.Ю. Скворцов. БИЗНЕС И ЧАСТНЫЕ ЮРИСДИКЦИИ	87

В.М. Зарипов. ПЛАТА ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ:
ГРУСТНЫЙ ЮБИЛЕЙ 91

Н.В. Иванов. О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА
ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ 100



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

И.В. Решетникова, Е.Г. Сирота. ЗАКОН О КОМПЕНСАЦИИ:
ПЕРВЫЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ 113

Н.В. Козлова, А.В. Киселев. КАК ПОДРЕЗАТЬ СТРОПЫ «ЗОЛОТОГО ПАРАШЮТА»,
НЕ НАРУШАЯ ТРУДОВЫЕ ПРАВА РАБОТНИКА? 121

Е.И. Орешин, И.И. Суспицына. ПРИНЦИП СОДЕЙСТВИЯ СТОРОН
В ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА: СОВЕТСКИЙ АНАХРОНИЗМ
ИЛИ ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТ? 129

И.А. Макаров. К ВОПРОСУ ОБ ОСПАРИВАНИИ В РАМКАХ ДЕЛА
О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДЕЙСТВИЙ ПО УПЛАТЕ (ВЗИМАНИЮ)
НАЛОГОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ 137

С.В. Матвиенко. ПРОЩЕНИЕ ДОЛГА И ДОГОВОР ДАРЕНИЯ:
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ 155

И.В. Стасюк. ЧАСТНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ 161

С.А. Антонова. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПОЛОЖЕНИЙ
АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О МИРОВОМ СОГЛАШЕНИИ 169



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Е.В. Галкова. ОСОБЕННОСТИ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ 182



РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

С.К. Соломин. НАУКА РАДИ ГАЛОЧКИ 197

М.В. Пресняков, А.А. Васильев

ПОЛУЧАТЕЛИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В конце прошлого года был принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который устанавливает правила и порядок реализации одного из важнейших конституционных прав — права на юридическую помощь, в том числе на безвозмездной основе. В данной статье рассматриваются условия предоставления такой помощи отдельным категориям субъектов.

63

Н.В. Иванов

О СОДЕРЖАНИИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Статья посвящена содержанию исключительного права как разновидности интеллектуальных прав. Автор проводит сравнительный анализ содержания исключительного права и права собственности, анализирует достоинства и недостатки закрепленной в действующем законодательстве конструкции единого исключительного права. Предлагаются определенные изменения действующего правового регулирования отношений по использованию объектов интеллектуальных прав.

100

И.А. Макаров

К ВОПРОСУ ОБ ОСПАРИВАНИИ В РАМКАХ ДЕЛА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) ДЕЙСТВИЙ ПО УПЛАТЕ (ВЗИМАНИЮ) НАЛОГОВ И ИНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Глава III.1 Закона о банкротстве закрепила положение о возможности оспаривания действий, направленных на исполнение обязанностей по уплате налогов и сборов, что вызвало различные дискуссии. В настоящей статье приведен анализ теоретических исследований возникающих в связи с этим вопросов, судебной практики рассмотрения соответствующих споров и выявленных ею проблем, а также предлагается собственная позиция автора в отношении заявленной темы.

137

Е.В. Галкова

ОСОБЕННОСТИ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

В статье рассматриваются некоторые аспекты эмиссии ценных бумаг и проблемы, связанные с составлением проспекта эмиссии ценных бумаг (акций, облигаций), размещаемых в соответствии с законодательством Великобритании посредством публичного предложения или допуска к торгам.

182



Издательская группа «ЗАКОН»
выпускает журналы:

«Вестник Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации»
«Закон»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Уральского округа»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Московского округа»

«Судебная практика в Западной Сибири»

«Вестник Федерального арбитражного
суда Северо-Кавказского округа»

«Московский юрист»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Ю. ВАЛЯВИНА

судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Л.В. ГОЛОВКО

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук;

И.А. ДРОЗДОВ

директор по правовым вопросам
Фонда «Сколково»,
кандидат юридических наук;

И.В. ЕЛИСЕЕВ

кандидат юридических наук;

А.В. КОНОВАЛОВ

министр юстиции Российской Федерации,
кандидат юридических наук;

М.В. КРОТОВ

полномочный представитель
Президента Российской Федерации
в Конституционном Суде
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Н.Б. КРЫЛОВ

управляющий партнер московского
офиса *Winston & Strawn LLP*;

А.А. МАКОВСКАЯ

судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации, кандидат
юридических наук;

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ

заслуженный юрист РФ;

И.В. РЕШЕТНИКОВА

председатель Федерального арбитражного
суда Уральского округа,
доктор юридических наук;

В.Ф. ЯКОВЛЕВ

советник Президента Российской
Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

КонсультантПлюс
надёжная
правовая
поддержка





Уже год в судах общей юрисдикции функционирует апелляционная инстанция по пересмотру гражданских дел. С 1 января 2013 г. в апелляционном порядке будут проверяться приговоры и постановления по уголовным делам.

Практика показала, что апелляция в общих судах не стала лишним звеном, удлиняющим путь заинтересованных лиц к исполнению решения, хотя именно о таком развитии событий говорили скептики. Решения судов первой инстанции действительно отменяются и изменяются.

Последовательно реализованная идея отделения суда факта (первая инстанция, апелляция) от суда права (кассация) приводит к повышению самостоятельности судей нижестоящих судов. В такой системе кассационные суды не вмешиваются в процесс оценки доказательств, что в полной мере соответствует мировой практике.

Излишне говорить, что апелляционные суды должны принимать новые доказательства лишь в случаях, когда таковые не могли быть представлены в суд первой инстанции по уважительной причине. При ином подходе решение суда первой инстанции будет аннулировано не из-за ошибки суда, а из-за не являющейся извинительной ошибки стороны.

В условиях, когда граждане представляют себя сами (для гражданского процесса это рядовая ситуация), у судов часто возникает желание исправлять не судебные ошибки, а процессуальные упущения тяжущихся. Однако именно отход от таких моделей и позволит апелляции найти свое особое место в системе проверочных инстанций.

Ян Пискунов, главный редактор
piskunov@igzakon.ru