читайте в номере

3AKOH

Главная тема: ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ

Интервью:

Управляющий партнер московского офиса международной юридической фирмы *Quinn Emanuel Urquhart & Sullivan LLP И.Н. Марисин* и партнер фирмы **В.А. Кузнецов** о том, нужны ли отечественному праву английские правовые конструкции, как выигрывать дела в российских судах, о карманных арбитражах, конкуренции юрисдикций и многом другом.

Судья ВАС РФ О.Ю. Гвоздилина о критериях отнесения организаций к субъектам естественных монополий, коллизиях антимонопольного законодательства, ограничении применения оборотных штрафов и многом другом.

Среди авторов номера:

А.В. Рего, С.В. Войченко

Предупреждение как новый механизм антимонопольного воздействия при злоупотреблении доминирующим положением

В чем значение института предупреждений для субъектов естественных монополий?

Журнал «ЗАКОН» награжден Высшей юридической премией «ФЕМИДА» за 2007 год

Журнал «ЗАКОН» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук

М.Ш. Пацация

О проблемах реализации принципа res judicata при апелляционном обжаловании судебных постановлений на основании ч. 3 ст. 320 ГПК РФ Модернизация гражданского процесса и принцип правовой определенности

С.Л. Будылин

Что творит суд?

Правотворчество судов и судебный прецедент в России

Телефон редакции (495) 926-67-46 E-mail post@igzakon.ru Internet www.igzakon.ru Реклама и конференции

(919) 997-07-77

ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ЗАКОН»

можно оформить в любом почтовом отделении

ИНДЕКС ПЕЧАТНОГО ИЗДАНИЯ:

99523 — по каталогу МАП и 39001 — по каталогу агентства «Роспечать»

Loaded: 01-12-2025 AMt 07:11:35

7-10 p. 001-005 indd 1 17.10.12 22:22

содержание

(i)	От редакции	5
•	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	И.Н. Марисин, В.А. Кузнецов. «ДЕЛА В РОССИЙСКИХ СУДАХ МОЖНО	
	ВЕСТИ ЦИВИЛИЗОВАННО И УСПЕШНО»	8
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	БЕРЕЗОВСКИЙ <i>VS</i> АБРАМОВИЧ:	
	СЛОЖНОСТИ АНГЛИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ	20
	ТЕМА НОМЕРА: ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ	
	О.Ю. Гвоздилина. «ЗАБЫВЧИВОСТЬ МОНОПОЛИСТА НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ	
	ПРОБЛЕМОЙ ПОТРЕБИТЕЛЯ ТОВАРА»	33
	Ю.А. Тормагова. ПЕРСПЕКТИВЫ ОТМЕНЫ ЗАКОНА «О ЕСТЕСТВЕННЫХ	
	МОНОПОЛИЯХ»: ОЦЕНКА ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ	47
	А.В. Рего, С.В. Войченко. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КАК НОВЫЙ МЕХАНИЗМ	
	АНТИМОНОПОЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ	
	ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ	53
	С.А. Свирков. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОРГАНИЗАЦИЙ	
	ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ	59
	Е.М. Хазиева. РЕФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГРУЗОВОГО	
	ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВУЮЩЕГО	
	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	64
Q	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ	
	И.В. Цветков. ПРОБЛЕМА ОБРАТНОЙ СИЛЫ СУДЕБНЫХ ПРЕЦЕДЕНТОВ	
	НА ПРИМЕРЕ ОДНОГО ДЕЛА	80

17 10 12 22:22 z-10 p 001-005 ipdd 2

№ 10 Октябрь 2012

3AKOH

haul.	ВОЗВРАЩАЕМ СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ	84
<u>&</u>	ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	
	М.Ш. Пацация. О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА RES JUDICATA	
	ПРИ АПЕЛЛЯЦИОННОМ ОБЖАЛОВАНИИ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ	
	НА ОСНОВАНИИ Ч. 3 СТ. 320 ГПК РФ	86
	С.Л. Будылин. ЧТО ТВОРИТ СУД?	92
	Е.В. Мохова. ЦЕНТР ОСНОВНЫХ ИНТЕРЕСОВ ДОЛЖНИКА	
	ПРИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ	
	В РОССИИ НОВЫХ ПРАВОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ	11
	В.А. Пономаренко. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 86-ФЗ — ВАЖНЫЙ ШАГ	
	НА ПУТИ К ЭЛЕКТРОННОМУ ПРАВОСУДИЮ	128
	В.С. Никулина. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ	
	ЗНАКОВ В КОНТЕКСТЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ СОГЛАШЕНИЯ ТРИПС.	
	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ	140
	Г.В. Сенюк. ИНТЕРЕСЫ В АКЦИОНЕРНОМ ОБЩЕСТВЕ И ИХ ЗАЩИТА	153
	ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	
	А.В. Томсинов. РАЗУМНОСТЬ МЕР, ПРИНЯТЫХ ДЛЯ УМЕНЬШЕНИЯ	
	ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА: ОПЫТ АНГЛИИ И США	16

Loaded: 01-12-2025 AMt 07:11:35

С.А. Свирков

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОРГАНИЗАЦИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ

В статье анализируются особенности правового статуса организаций технологической инфраструктуры в электроэнергетике. Выявляются существующие недостатки установленной в действующем законодательстве конструкции статуса электросетевой организации. Подвергается критике нашедший отражение в законодательстве подход, согласно которому объекты технологической инфраструктуры предоставляются сетевым организациям на бесконкурсной основе, поскольку он препятствует развитию конкуренции в отрасли. Вместо этого предлагается и обосновывается с правовых позиций концессионная модель использования технологической инфраструктуры, которая предусматривает предоставление электросетей на конкурсной основе управляющим организациям в доверительное управление.



ЦЕНТР ОСНОВНЫХ ИНТЕРЕСОВ ДОЛЖНИКА ПРИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ НОВЫХ ПРАВОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ

Статья посвящена вопросам трансграничной несостоятельности, проблемам, которые трансграничные банкротства крупных компаний ставят перед законодателем и правоприменителем. В статье рассматривается зарубежный опыт правового регулирования данных правоотношений, возможности его использования в Российской Федерации. Особое внимание уделено специальной категории — центру основных интересов должника как критерию возбуждения основного производства по делу о трансграничной несостоятельности. Автор обращает внимание на преимущества и недостатки данного критерия, выявленные правоприменительной практикой государств — участников Европейского Союза, а также на перспективы его использования в российской модели регулирования трансграничных банкротств, разработка которой на сегодняшний день осуществляется в рамках законопроекта.

В.А. Пономаренко

Loaded: 01-12-2025 AMt 07:11:35

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 86-ФЗ — ВАЖНЫЙ ШАГ НА ПУТИ К ЭЛЕКТРОННОМУ ПРАВОСУДИЮ

На основе анализа имеющихся точек зрения и иностранного опыта автор определяет содержательные границы понятия «электронное правосудие». Одним из условий внедрения новшества признается необходимость модернизации судебной процессуальной формы и доктринального учения о ней. В качестве положительных последствий внедрения электронного правосудия автор прогнозирует возможность деперсонифицировать информацию о составе суда, ввести экстерриториальную подсудность дел и упростить доступ к правосудию (в общих и арбитражных судах) посредством реализации принципа «одного (электронного) окна».



Издательская группа «ЗАКОН» выпускает журналы:

- «Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»
- «Закон»
- «Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа»
- «Вестник Федерального арбитражного суда Московского округа»
- «Судебная практика в Западной Сибири» «Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа» «Московский юрист»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Ю. ВАЛЯВИНА

судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

л.в. головко

профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук;

и.а. дроздов

директор по правовым вопросам Фонда «Сколково», кандидат юридических наук;

и.в. Елисеев

кандидат юридических наук;

А.В. КОНОВАЛОВ

министр юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук;

М.В. КРОТОВ

полномочный представитель Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидат юридических наук;

н.б. крылов

управляющий партнер московского офиса Winston & Strawn LLP;

А.А. МАКОВСКАЯ

судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук;

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ

заслуженный юрист РФ;

И.В. РЕШЕТНИКОВА

председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук;

В.Ф. ЯКОВЛЕВ

советник Президента Российской Федерации, доктор юридических наук.

Информационная поддержка:

КонсультантПлюс надёжная правовая поддержка

7-10 p 001-005 indd 4

ОТ РЕДАКЦИИ



С медиацией в нашей стране дела обстоят неважно. Судьи воспринимают этот в высшей степени позитивный инструмент скептически: возможность есть, а эффективность стремится к нулю. Стороны в свою очередь не верят в то, что кто-то способен разрешить возникший конфликт, если им самим это не удалось. Практика показывает, что самым эффективным примирителем являются высокие расходы на ведение дела.

В конце сентября стало известно, что Высокий суд Лондона не будет рассматривать по существу спор Михаила Черного и Олега Дерипаски: стороны разошлись миром. Возможно, миротворческая инициатива исходила от истца: недавно закончившийся процесс по еще одному делу со стойким отечественным привкусом является убедительным доказательством отсутствия у английских судей особенного желания давать публичную оценку фактическим взаимоотношениям российских предпринимателей. Никакое адвокатское красноречие не способно восполнить серьезные лакуны доказательственной базы.

Судиться в России можно хоть каждый день, в Англии достаточно проиграть один процесс, чтобы потерять и деньги и репутацию.

Тут уж поневоле помиришься.

Ян Пискунов, главный редактор piskunov@igzakon.ru

7-10 p 001-005 indd 5