

Выписка из протокола заседания рабочей группы по обсуждению вопросов, возникающих в практике применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, от 5 сентября 2012 г. № 3

О надлежащем оформлении резолютивной части судебного акта, которым удовлетворены требования о взыскании денежных средств с публично-правового образования и о процессуальных последствиях ненадлежащего оформления резолютивной части судебного акта.

РЕШИЛИ:

на основании ч. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования привлекается к участию в деле по иску, предъявленному соответственно к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию, в качестве представителя ответчика.

При рассмотрении спора по иску, предъявленному к публично-правовому образованию, суду с учетом характера спорных правоотношений надлежит установить главного распорядителя бюджетных средств. Непривлечение главного распорядителя бюджетных средств к участию в деле может являться основанием для отмены судебного акта.

С учетом разъяснений, содержащихся в п. 2, 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации», при удовлетворении исковых требований, предъявленных согласно ст. 16, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, в резолютивной части решения суда должно указываться о взыскании денежных средств за счет казны соответствующего публично-правового образования.

В резолютивной части судебного акта о взыскании денежных средств с публично-правового образования за счет казны такого образования надлежит указывать и главного распорядителя бюджетных средств.

Если главный распорядитель бюджетных средств участвовал в деле, неуказание его в резолютивной части решения не является основанием для отмены или изменения судебного акта в этой части. Вопросы, связанные с исполнением судебного акта, могут быть разрешены на стадии исполнительного производства.

При отсутствии в резолютивной части судебного акта указания на взыскание денежных средств за счет казны публично-правового образования либо указания на принадлежность казны соответствующему публично-правовому образованию данные обстоятельства могут являться основанием для изменения судебного акта о взыскании денежных средств с публично-правового образования судом вышестоящей инстанции (ч. 3 ст. 270, ч. 3 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).