Администраторы судов Западно-Сибирского округа

КОЛМОГОРОВА Альвина Евгеньевна,
руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Омской области.

Родилась 3 июня 1971 г. в Омской области.

В 1993 г. закончила Омский государственный педагогический институт им. А.М. Горького.

В 2008 г. закончила юридический факультет ГОУ ВПО Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

С 1995 по 2001 г. — преподаватель Троицкой средней школы.

В 2001—2011 гг. — специалист, ведущий специалист, секретарь судебного заседания, начальник отдела делопроизводства Арбитражного суда Омской области.

С 14 сентября 2011 г. исполняла обязанности руководителя аппарата — администратора.

10 января 2012 г. назначена на должность руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Омской области.

В мае 2012 г. присвоен классный чин «Государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса».

В 2012 г. за многолетнюю добросовестную работу, ответственность и профессионализм при исполнении служебных обязанностей и в связи с 20-летием образования арбитражных судов РФ награждена почетной грамотой ВАС РФ.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— О трудностях говорить можно бесконечно, они есть всегда, но это каждодневная работа, требующая решения тех или иных вопросов и полной самоотдачи. С уверенностью могу сказать, что мне это нравится. От руководителя аппарата зависит слаженность работы суда в целом (от выполнения работниками аппарата суда трудовой дисциплины до материально-технического обеспечения деятельности суда). И если видишь положительные результаты своего труда, чувствуешь себя счастливым человеком. Думаю, что такое состояние испытывает каждый, кто получает моральное удовлетворение

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57

от проделанного. Безусловно, это не только моя заслуга, это работа целой команды, направление которой задает председатель суда, координируя ее между структурными подразделениями. Наверное, поэтому любые трудности кажутся преодолимыми на пути к достижению главной цели — обеспечению бесперебойного функционирования Арбитражного суда Омской области.

В арбитражной системе я более десяти лет. За это время организация работы в системе арбитражных судов претерпела существенные изменения и продолжает изменяться, шагая в ногу со временем. Сегодня Арбитражный суд Омской области — это большой коллектив грамотных и высококвалифицированных судей, а также не менее профессиональных сотрудников аппарата суда. Однако сегодня, в век новейших информационных технологий, молодым специалистам, знающим хорошо теорию права, достаточно сложно адаптироваться к специфике арбитражного суда. Это вызвано тем, что система арбитражных судов стремится к электронному документообороту, направленному на доступность и прозрачность правосудия, и делает все возможное для этого, внедряя многочисленные информационные ресурсы. В то же время образовательные программы учебных заведений не учитывают этих особенностей. В результате мы сталкиваемся с ситуацией, когда молодым специалистам требуется достаточно много времени, чтобы изучить суд изнутри, но дорогу осилит идущий. В этом, наверное, и есть залог успешной работы всего коллектива.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— С чувством гордости за всю арбитражную систему могу сказать, что достаточно. В Арбитражном суде Омской области на высоком уровне осуществляется комплекс мероприятий финансового, материально-технического, информационно-методического и организационно-технического характера по созданию условий для независимого осуществления правосудия.

Мы используем все информационные технологии, внедренные в последние годы Высшим Арбитражным Судом РФ: ведение судебного заседания посредством системы видео-конференц-связи, аудиопротоколирование, возможность подачи документов в электронном виде через систему «Мой арбитр», электронный документооборот как между структурными подразделениями арбитражного суда, так и внутри системы арбитражных судов.

Кроме того, в здании Арбитражного суда Омской области имеются *Wi-Fi* зоны, дающие посетителям суда доступ к беспроводному Интернету. В целях обеспечения доступности и прозрачности правосудия в здании суда размещены информационные киоски, посредством которых посетители суда имеют возможность оперативно получать информацию о движении дел и принятых судебных актах. В здании суда также имеются плазменные панели, отражающие информацию обо всех судебных заседаниях, назначенных на определенный день.

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избегать?

— Основной недостаток — это высокая нагрузка на судей и, как следствие, на аппарат суда. Данная проблема стоит остро и требует разрешения на законодательном уровне.

Соответственно, первостепенной задачей является снижение нагрузки на судей арбитражных судов. Если абстрагироваться от рассуждений и рассматривать ситуацию применительно к деятельности Арбитражного суда Омской области, можно констатировать, что нагрузка на судей в 2012 г. возросла по сравнению с прошлым годом почти в три раза.

Существует множество путей решения данной проблемы, как находящихся в обсуждении, так и реально работающих на практике. Это использование новых, современных технологий при проведении процессов, внедрение и широкое применение института третейского судопроизводства, совершенствование законодательства.

В настоящее время законодатель ведет активную работу по совершенствованию процессуального законодательства. 25 июня 2012 г. принят Федеральный закон № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». Принятый Закон был предметом обсуждения на Президиуме Арбитражного суда Омской области; в суде ведется работа по его изучению и порядку применения. Думаю, что он будет способствовать процессуальной экономии, результатом которой станет снижение нагрузки на судей.

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57

БОРИСОВА Людмила Николаевна,
руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Республики Алтай.

Родилась 11 сентября 1975 г. в г. Горно-Алтайске Республики Алтай. Имеет высшее образование, окончила Современный гуманитарный институт по направлению «юриспруденция».

Общий стаж работы — 15 лет, стаж государственной гражданской службы — 14 лет.

С декабря 1997 г. по август 2009 г. в Арбитражном суде Республики Алтай занимала должности специалиста, секретаря судебного заседания, с августа 2009 г. назначена консультантом сектора делопроизводства, с апреля 2011 г. — начальником отдела делопроизводства, в июне 2011 г. назначена на должность руководителя аппарата — администратора суда.

Имеет классный чин — Государственный советник юстиции Российской Федерации третьего класса.

В 2011 г. награждена Почетной грамотой Республики Алтай, в 2012 г. — Почетной грамотой ВАС РФ.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— Диапазон выполняемых обязанностей администратора суда очень широк. Это принятие мер по организационному обеспечению деятельности суда, взаимодействие с правоохранительными и другими государственными органами по вопросам обеспечения деятельности суда, организация делопроизводства и работы архива, обеспечение бесперебойной работы транспорта суда и средств связи, разработка проектов смет расходов суда и многое другое.

При таком объеме работы без трудностей, конечно, не обойтись. Общаясь с руководителями аппаратов различных судов, я заметила, что проблемы у всех разные. Для кого-то актуальны очереди на прием документов из-за большого количества лиц, желающих обратиться в суд, у кого-то большое количество входящей корреспонденции или проблемы с постоянной сменой кадров. В тоже время есть характерные для большинства судов проблемы: это отсутствие взаимопонимания с «Почтой России» по вопросу надлежащего уведомления лиц, участвующих в деле, нехватка свободных помещений для хранения дел, передаваемых в архив, неуклонный рост количества дел в судах.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— Здание Арбитражного суда Республики Алтай было введено в эксплуатацию в сентябре 2011 г. и в техническом плане оснащено на самом высоком уровне. Разделение на присутственную и служебную зоны, просторные кабинеты, наличие кондиционеров во всех помещениях, современная техника

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57

и программное обеспечение позволяют организовывать и выполнять работу суда качественно и оперативно. Постоянное внедрение новейших технологий значительно сокращает затрачиваемое на работу время, создает комфортную обстановку как для работников суда, так и для посетителей.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избегать?

— В настоящее время ВАС РФ проделал большую работу по совершенствованию применения законодательства, по толкованию его отдельных положений, по формированию единообразной, стабильной судебной практики на уровне постановлений Пленума и информационных писем Президиума, а также в рамках постановлений Президиума ВАС РФ по конкретным судебным делам.

В то же время инструкция по делопроизводству не менялась с 2004 г., многое в ней уже устарело. На портале ВАС РФ велось коллективное обсуждение проекта инструкции, сейчас хотелось бы увидеть результат этого обсуждения, новую инструкцию по делопроизводству, чтобы судьи и специалисты могли найти в этом документе ответы на повседневные вопросы, возникающие не только в организации работы суда, но и в его взаимоотношениях с другими арбитражными судами.

Кроме того, к проблемам можно отнести материальное положение работников аппарата судов. При всё возрастающей нагрузке и интенсивности труда уровень заработной платы остается несоразмерно низким.

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57

СЕЛИВАНОВ Николай Георгиевич,
руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Алтайского края

Родился в с. Парбиг Бакчарского района Томской области. После окончания средней школы работал освобожденным секретарем комитета комсомола колхоза «Победа». В 1970 г. был призван на службу в армию.

В 1974 г. поступил в Волгоградскую высшую следственную школу МВД СССР, после окончания которой работал следователем Бакчарского РОВД Томской области.

С 1980 по 1993 г. работал старшим следователем в прокуратуре Кустанайской области, с 1985 по 1988 г. — в Кустанайском обкоме компартии Казахстана.

В марте 1988 г. был назначен на должность начальника следственного отдела УВД г. Кустаная.

С 1993 по 1997г. возглавлял следственный отдел Железнодорожного РОВД г. Барнаула.

С апреля 1997 г. работает в Арбитражном суде Алтайского края. Занимал должность главного специалиста, помощника председателя суда, с апреля 2004 г. назначен на должность руководителя аппарата — администратора суда.

За добросовестную, плодотворную работу, большой вклад в обеспечение деятельности суда, высокую ответственность при исполнении служебных обязанностей Н.Г. Селиванов отмечен Благодарственным письмом ВАС РФ.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— В первую очередь я отмечу, что участников процесса, конечно, не должны волновать наши трудности. Они идут в суд за реальной защитой, и, осуществляя правосудие, суд не вправе ссылаться на какие-либо организационные проблемы.

Судебно-арбитражная система начала работать двадцать лет назад. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», АПК РФ, принятый чуть позже Регламент арбитражных судов — все эти акты детально регламентируют работу суда. И, естественно, на том этапе были чисто организационные трудности: выделение помещений, подбор достойных кадров, материально-техническое оснащение рабочих мест и т.п. Однако достаточно скоро эти вопросы были решены и система заработала. Причем вполне успешно.

Но ничто не стоит на месте. Сейчас — время всевозможных экспериментов: в первую очередь в законодательстве, а в итоге и в материальном обеспечении суда. Вот, например, электронное правосудие. Его введение требует и программного сопровождения процесса судопроизводства, и обеспечения ра-

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57

боты интернет-ресурсов, и ведения аудиозаписи судебных заседаний, и организации видео-конференц-связи, и многого другого. При этом все эти изменения я могу назвать эволюционным, логичным и правильным процессом. Мир неизбежно меняется, и суд не должен отставать в этом движении.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— Достаточно! Только успевай осваивать все нововведения Управления информатизации и связи ВАС РФ. Его руководитель И.С. Соловьев явно на своем месте.

Я работаю в суде с 1997 г., помню, как документы печатали на пишущих машинках «Любава», канцелярия взвешивала почтовые отправления на гиревых весах «Тюмень», а из мебели были одни столы и деревянные стулья, изготовленные, кажется, лет тридцать назад.

При этом нельзя сказать, что процесс внедрения высоких технологий в арбитражное судопроизводство происходит безболезненно. Одним из основных постулатов экономики является утверждение, что модернизация производства сокращает рабочие места и увеличивает число безработных. Только в рамках технологической революции судопроизводства этот постулат почему-то себя не оправдывает. Вполне возможно, что скоро будет необходимо вводить в штат технического помощника для каждого судьи, который осуществлял бы все технические операции, поскольку ни сам судья, ни секретарь судебного заседания зачастую не компетентны в данной области, да и никто из них не освобожден от выполнения других обязанностей, предусмотренных АПК РФ.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принять, чтобы их избежать?

— Недавно услышал мнение одного из ведущих юристов России и ощутил гордость за систему арбитражных судов. Смысл его слов заключался в том, что в судебной системе России создано и эффективно функционирует только экономическое правосудие, которое способно защитить добросовестный бизнес и твердо стоит на защите экономики страны, чего нельзя сказать о судах общей юрисдикции.

А недостатки… Конечно, они есть и в обеспечении правосудия, и в его отправлении. Но давайте работать так, чтобы их никто, кроме нас, не видел. Поверьте, низкая зарплата работников аппарата — не аргумент для оправдания нарушений сроков изготовления и отправки судебных актов. Недостаточное финансирование и постоянный рост объема работы уже давно превратились в хроническую проблему, решение которой не в нашей власти. На мой взгляд, работать, соблюдая установленные регламенты, мы должны, даже получая за это только продовольственный паек.

Loaded: 17-09-2025 AMt 11:53:57