

Администраторы судов Западно-Сибирского округа



КОЛМОГОРОВА Альвина Евгеньевна,

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Омской области.

Родилась 3 июня 1971 г. в Омской области.

В 1993 г. закончила Омский государственный педагогический институт им. А.М. Горького.

В 2008 г. закончила юридический факультет ГОУ ВПО Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

С 1995 по 2001 г. — преподаватель Троицкой средней школы.

В 2001—2011 гг. — специалист, ведущий специалист, секретарь судебного заседания, начальник отдела делопроизводства Арбитражного суда Омской области.

С 14 сентября 2011 г. исполняла обязанности руководителя аппарата — администратора.

10 января 2012 г. назначена на должность руководителя аппарата — администратора Арбитражного суда Омской области.

В мае 2012 г. присвоен классный чин «Государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса».

В 2012 г. за многолетнюю добросовестную работу, ответственность и профессионализм при исполнении служебных обязанностей и в связи с 20-летием образования арбитражных судов РФ награждена почетной грамотой ВАС РФ.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— О трудностях говорить можно бесконечно, они есть всегда, но это каждодневная работа, требующая решения тех или иных вопросов и полной самоотдачи. С уверенностью могу сказать, что мне это нравится. От руководителя аппарата зависит слаженность работы суда в целом (от выполнения работниками аппарата суда трудовой дисциплины до материально-технического обеспечения деятельности суда). И если видишь положительные результаты своего труда, чувствуешь себя счастливым человеком. Думаю, что такое состояние испытывает каждый, кто получает моральное удовлетворение

от проделанного. Безусловно, это не только моя заслуга, это работа целой команды, направление которой задает председатель суда, координируя ее между структурными подразделениями. Наверное, поэтому любые трудности кажутся преодолимыми на пути к достижению главной цели — обеспечению бесперебойного функционирования Арбитражного суда Омской области.

В арбитражной системе я более десяти лет. За это время организация работы в системе арбитражных судов претерпела существенные изменения и продолжает изменяться, шагая в ногу со временем. Сегодня Арбитражный суд Омской области — это большой коллектив грамотных и высококвалифицированных судей, а также не менее профессиональных сотрудников аппарата суда. Однако сегодня, в век новейших информационных технологий, молодым специалистам, знающим хорошо теорию права, достаточно сложно адаптироваться к специфике арбитражного суда. Это вызвано тем, что система арбитражных судов стремится к электронному документообороту, направленному на доступность и прозрачность правосудия, и делает все возможное для этого, внедряя многочисленные информационные ресурсы. В то же время образовательные программы учебных заведений не учитывают этих особенностей. В результате мы сталкиваемся с ситуацией, когда молодым специалистам требуется достаточно много времени, чтобы изучить суд изнутри, но дорогу осилит идущий. В этом, наверное, и есть залог успешной работы всего коллектива.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— С чувством гордости за всю арбитражную систему могу сказать, что достаточно. В Арбитражном суде Омской области на высоком уровне осуществляется комплекс мероприятий финансового, материально-технического, информационно-методического и организационно-технического характера по созданию условий для независимого осуществления правосудия.

Мы используем все информационные технологии, внедренные в последние годы Высшим Арбитражным Судом РФ: ведение судебного заседания посредством системы видео-конференц-связи, аудиопротоколирование, возможность подачи документов в электронном виде через систему «Мой арбитр», электронный документооборот как между структурными подразделениями арбитражного суда, так и внутри системы арбитражных судов.

Кроме того, в здании Арбитражного суда Омской области имеются *Wi-Fi* зоны, дающие посетителям суда доступ к беспроводному Интернету. В целях обеспечения доступности и прозрачности правосудия в здании суда размещены информационные киоски, посредством которых посетители суда имеют возможность оперативно получать информацию о движении дел и принятых судебных актах. В здании суда также имеются плазменные панели, отражающие информацию обо всех судебных заседаниях, назначенных на определенный день.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?

— Основной недостаток — это высокая нагрузка на судей и, как следствие, на аппарат суда. Данная проблема стоит остро и требует разрешения на законодательном уровне.

Соответственно, первостепенной задачей является снижение нагрузки на судей арбитражных судов. Если абстрагироваться от рассуждений и рассмотреть ситуацию применительно к деятельности Арбитражного суда Омской области, можно констатировать, что нагрузка на судей в 2012 г. возросла по сравнению с прошлым годом почти в три раза.

Существует множество путей решения данной проблемы, как находящихся в обсуждении, так и реально работающих на практике. Это использование новых, современных технологий при проведении процессов, внедрение и широкое применение института третейского судопроизводства, совершенствование законодательства.

В настоящее время законодатель ведет активную работу по совершенствованию процессуального законодательства. 25 июня 2012 г. принят Федеральный закон № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». Принятый Закон был предметом обсуждения на Президиуме Арбитражного суда Омской области; в суде ведется работа по его изучению и порядку применения. Думаю, что он будет способствовать процессуальной экономии, результатом которой станет снижение нагрузки на судей.



БОРИСОВА Людмила Николаевна,

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Республики Алтай.

Родилась 11 сентября 1975 г. в г. Горно-Алтайске Республики Алтай. Имеет высшее образование, окончила Современный гуманитарный институт по направлению «юриспруденция».

Общий стаж работы — 15 лет, стаж государственной гражданской службы — 14 лет.

С декабря 1997 г. по август 2009 г. в Арбитражном суде Республики Алтай занимала должности специалиста, секретаря судебного заседания, с августа 2009 г. назначена консультантом сектора делопроизводства, с апреля 2011 г. — начальником отдела делопроизводства, в июне 2011 г. назначена на должность руководителя аппарата — администратора суда.

Имеет классный чин — Государственный советник юстиции Российской Федерации третьего класса.

В 2011 г. награждена Почетной грамотой Республики Алтай, в 2012 г. — Почетной грамотой ВАС РФ.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— Диапазон выполняемых обязанностей администратора суда очень широк. Это принятие мер по организационному обеспечению деятельности суда, взаимодействие с правоохранительными и другими государственными органами по вопросам обеспечения деятельности суда, организация делопроизводства и работы архива, обеспечение бесперебойной работы транспорта суда и средств связи, разработка проектов смет расходов суда и многое другое.

При таком объеме работы без трудностей, конечно, не обойтись. Общаясь с руководителями аппаратов различных судов, я заметила, что проблемы у всех разные. Для кого-то актуальны очереди на прием документов из-за большого количества лиц, желающих обратиться в суд, у кого-то большое количество входящей корреспонденции или проблемы с постоянной сменой кадров. В тоже время есть характерные для большинства судов проблемы: это отсутствие взаимопонимания с «Почтой России» по вопросу надлежащего уведомления лиц, участвующих в деле, нехватка свободных помещений для хранения дел, передаваемых в архив, неуклонный рост количества дел в судах.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— Здание Арбитражного суда Республики Алтай было введено в эксплуатацию в сентябре 2011 г. и в техническом плане оснащено на самом высоком уровне. Разделение на присутственную и служебную зоны, просторные кабинеты, наличие кондиционеров во всех помещениях, современная техника

и программное обеспечение позволяют организовывать и выполнять работу суда качественно и оперативно. Постоянное внедрение новейших технологий значительно сокращает затрачиваемое на работу время, создает комфортную обстановку как для работников суда, так и для посетителей.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?

— В настоящее время ВАС РФ проделал большую работу по совершенствованию применения законодательства, по толкованию его отдельных положений, по формированию единообразной, стабильной судебной практики на уровне постановлений Пленума и информационных писем Президиума, а также в рамках постановлений Президиума ВАС РФ по конкретным судебным делам.

В то же время инструкция по делопроизводству не менялась с 2004 г., многое в ней уже устарело. На портале ВАС РФ велось коллективное обсуждение проекта инструкции, сейчас хотелось бы увидеть результат этого обсуждения, новую инструкцию по делопроизводству, чтобы судьи и специалисты могли найти в этом документе ответы на повседневные вопросы, возникающие не только в организации работы суда, но и в его взаимоотношениях с другими арбитражными судами.

Кроме того, к проблемам можно отнести материальное положение работников аппарата судов. При всё возрастающей нагрузке и интенсивности труда уровень заработной платы остается несоразмерно низким.



СЕЛИВАНОВ Николай Георгиевич,

руководитель аппарата — администратор Арбитражного суда Алтайского края

Родился в с. Парбиг Бакcharского района Томской области. После окончания средней школы работал освобожденным секретарем комитета комсомола колхоза «Победа». В 1970 г. был призван на службу в армию.

В 1974 г. поступил в Волгоградскую высшую следственную школу МВД СССР, после окончания которой работал следователем Бакcharского РОВД Томской области.

С 1980 по 1993 г. работал старшим следователем в прокуратуре Кустанайской области, с 1985 по 1988 г. — в Кустанайском обкоме компартии Казахстана.

В марте 1988 г. был назначен на должность начальника следственного отдела УВД г. Кустаная.

С 1993 по 1997 г. возглавлял следственный отдел Железнодорожного РОВД г. Барнаула.

С апреля 1997 г. работает в Арбитражном суде Алтайского края. Занимал должность главного специалиста, помощника председателя суда, с апреля 2004 г. назначен на должность руководителя аппарата — администратора суда.

За добросовестную, плодотворную работу, большой вклад в обеспечение деятельности суда, высокую ответственность при исполнении служебных обязанностей Н.Г. Селиванов отмечен Благодарственным письмом ВАС РФ.

— **Какие трудности существуют в организации работы суда?**

— В первую очередь я отмечу, что участников процесса, конечно, не должны волновать наши трудности. Они идут в суд за реальной защитой, и, осуществляя правосудие, суд не вправе ссылаться на какие-либо организационные проблемы.

Судебно-арбитражная система начала работать двадцать лет назад. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», АПК РФ, принятый чуть позже Регламент арбитражных судов — все эти акты детально регламентируют работу суда. И, естественно, на том этапе были чисто организационные трудности: выделение помещений, подбор достойных кадров, материально-техническое оснащение рабочих мест и т.п. Однако достаточно скоро эти вопросы были решены и система заработала. При чем вполне успешно.

Но ничто не стоит на месте. Сейчас — время всевозможных экспериментов: в первую очередь в законодательстве, а в итоге и в материальном обеспечении суда. Вот, например, электронное правосудие. Его введение требует и программного сопровождения процесса судопроизводства, и обеспечения ра-

боты интернет-ресурсов, и ведения аудиозаписи судебных заседаний, и организации видео-конференц-связи, и многого другого. При этом все эти изменения я могу назвать эволюционным, логичным и правильным процессом. Мир неизбежно меняется, и суд не должен отставать в этом движении.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— Достаточно! Только успевай осваивать все нововведения Управления информатизации и связи ВАС РФ. Его руководитель И.С. Соловьев явно на своем месте.

Я работаю в суде с 1997 г., помню, как документы печатали на пишущих машинках «Любава», канцелярия взвешивала почтовые отправления на гиревых весах «Тюмень», а из мебели были одни столы и деревянные стулья, изготовленные, кажется, лет тридцать назад.

При этом нельзя сказать, что процесс внедрения высоких технологий в арбитражное судопроизводство происходит безболезненно. Одним из основных постулатов экономики является утверждение, что модернизация производства сокращает рабочие места и увеличивает число безработных. Только в рамках технологической революции судопроизводства этот постулат почему-то себя не оправдывает. Вполне возможно, что скоро будет необходимо вводить в штат технического помощника для каждого судьи, который осуществлял бы все технические операции, поскольку ни сам судья, ни секретарь судебного заседания зачастую не компетентны в данной области, да и никто из них не освобожден от выполнения других обязанностей, предусмотренных АПК РФ.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принять, чтобы их избежать?

— Недавно услышал мнение одного из ведущих юристов России и ощутил гордость за систему арбитражных судов. Смысл его слов заключался в том, что в судебной системе России создано и эффективно функционирует только экономическое правосудие, которое способно защитить добросовестный бизнес и твердо стоит на защите экономики страны, чего нельзя сказать о судах общей юрисдикции.

А недостатки... Конечно, они есть и в обеспечении правосудия, и в его отправлении. Но давайте работать так, чтобы их никто, кроме нас, не видел. Поверьте, низкая зарплата работников аппарата — не аргумент для оправдания нарушений сроков изготовления и отправки судебных актов. Недостаточное финансирование и постоянный рост объема работы уже давно превратились в хроническую проблему, решение которой не в нашей власти. На мой взгляд, работать, соблюдая установленные регламенты, мы должны, даже получая за это только продовольственный паек.