

Увеличение цены госконтракта незаконно

Учреждение здравоохранения по результатам электронного аукциона заключило государственный контракт, которым предусматривается поставка нескольких видов лекарственных средств. В процессе исполнения контракта, заключенного по цене, предложенной в ходе аукциона поставщиком, обнаружилась арифметическая ошибка при определении суммы контракта: было потеряно 50 копеек в цене за единицу одного из видов продукции, т.е. заявленная на аукционе цена была «неправильной». В результате общая сумма контракта должна быть увеличена на 80 руб. Могут ли стороны госконтракта, заключенного по результатам электронного аукциона, заключить дополнительное соглашение об изменении цены контракта и принять новую спецификацию с новой ценой контракта?



Татьяна Шукатурова и **Аркадий Серков**,
эксперты службы Правового консалтинга
ГАРАНТ



Согласно ч. 9 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 94-ФЗ) победителем открытого аукциона в электронной форме (далее — аукцион) признается участник, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие которого соответствует требованиям документации об аукционе. Контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона (ч. 10 ст. 41.12 Закона № 94-ФЗ).

Цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения в сторону увеличения, за исключением случаев, прямо поименованных в Законе № 94-ФЗ (ч. 4.1 ст. 9). К таким случаям относится и проведение торгов на определение стоимости единицы товаров или услуг, предусмотренное ч. 4.2 ст. 9 Закона № 94-ФЗ, однако по смыслу этой нормы такие торги могут проводиться только в предусмотренных ею случаях, к которым рассматриваемая ситуация не относится.

Отсюда можно сделать вывод о том, что по общему правилу в ходе торгов, в том числе аукциона, цена определяется за весь объем поставляемых товаров по контракту в целом. На

это применительно именно к контрактам на поставку лекарственных средств указывалось и в ответе на вопрос 7 в совместном письме Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ и Федеральной анти-монопольной службы от 31.10.2007 № 16811-АП/Д04, 8035-ВС и /ИА/ 20555.

Соответственно, в том случае, если аукцион проводится на поставку нескольких видов товаров, цена, определенная по итогам аукциона, устанавливается на все количество всех видов (наименований) товаров.

В связи с вышеизложенным представляется очевидным, что участник аукциона, подавая в ходе аукциона предложение о цене контракта, должен быть готов заключить контракт по такой цене. При этом при заключении контракта поставщик должен самостоятельно определить стоимость отдельных наименований товара, предусмотренных контрактом, но таким образом, чтобы общая цена контракта совпала с ценой, предложенной им в ходе аукциона.

Следовательно, цена контракта, определенная по итогам аукциона, не может являться неправильной, поскольку определяется предложением победителя аукциона, является твердой и увеличению не подлежит. Цена единицы поставляемого товара определяется исходя из цены всего контракта, а не наоборот.

Соответственно, несовпадение каких-либо экономических показателей, употребляемых во внутренней документации поставщика, с ценами единиц любого отдельного вида лекарственных средств в контракте не является основанием для увеличения цены контракта по соглашению сторон этого контракта, поскольку противоречит ч. 4.1 ст. 9 Закона № 94-ФЗ.

К сведению. Увеличение цены контракта без оснований, определенных законодательством, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 2 и 3 ст. 7.32 КоАП РФ.