

Администраторы судов Западно-Сибирского округа

Первоначально введение должностей администраторов в штат судов общей юрисдикции, где они существуют уже более 10 лет, было осуществлено на основании Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2002—2006 годы» было предусмотрено учреждение института администраторов арбитражных судов.

Цель создания данного института состояла в освобождении судей, прежде всего председателя суда, от выполнения несвойственных им обязанностей по организационному обеспечению деятельности судов, не имеющих непосредственного отношения к осуществлению правосудия.

В настоящее время в большинстве судов такая должность введена. Руководители аппаратов — администраторы судов должны способствовать улучшению деятельности суда по рассмотрению и разрешению поступивших заявлений и жалоб и разрабатывать совместно с руководством суда мероприятия по осуществлению необходимых изменений. Администратор суда находится в непосредственном подчинении председателя суда и выполняет его распоряжения, указания, поручения, руководствуясь планами работы, утвержденными председателем.

Основным назначением (функцией) администратора суда является организационное обеспечение деятельности суда. Руководитель аппарата — администратор:

- 1) принимает меры по организационному обеспечению деятельности суда, подготовке и проведению судебных заседаний;
- 2) взаимодействует с адвокатурой, правоохранительными и другими государственными органами по вопросам обеспечения деятельности суда;

- 3) принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей и работников аппарата суда, а также их медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения;
- 4) организует обеспечение судей и работников аппарата суда нормативными правовыми актами, юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами;
- 5) осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда;
- 6) организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива;
- 7) организует охрану здания, помещений и другого имущества суда в нерабочее время;
- 8) обеспечивает бесперебойную работу транспорта суда и средств связи, работу хозяйственной службы;
- 9) организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений суда;
- 10) разрабатывает проект сметы расходов суда, утверждаемый председателем суда;
- 11) осуществляет иные меры по обеспечению деятельности суда.

В настоящем номере мы публикуем два блиц-интервью с администраторами Седьмого и Восьмого арбитражных апелляционных судов.



В Восьмом арбитражном апелляционном суде с 2010 г. должность руководителя аппарата — администратора занимает **Ольга Владимировна Курекова**.

Ольга Владимировна родилась 23 мая 1983 г. в Омске.

В 2005 г. с отличием окончила юридический факультет Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. В 2002—2007 гг. занимала должности специалиста, главного специалиста, секретаря судебного заседания, помощника судьи в Арбитражном суде Омской области. С 2007 по 2010 г. работала в Восьмом арбитражном апелляционном суде в должности помощника судьи, помощника председателя суда. С 2011 г. является ассистентом кафедры социального права юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— Организация работы в арбитражных судах имеет свою специфику в зависимости от региона, в котором расположен суд, от принадлежности к определенной инстанции системы арбитражных судов и, конечно, от того, как организационные вопросы видит председатель суда. Поэтому в каждом суде можно столкнуться со своими трудностями в организации работы отдельных структурных подразделений и суда в целом.

Например, большинству арбитражных судов, расположенных за пределами центральных регионов России, в том числе Восьмому ААС, не знакомы очереди на приеме документов, а в столичных арбитражных судах — это проблема, которую приходится решать из-за большого количества подаваемых заявлений.

Наш суд до сих пор не испытывал нехватки в кадрах. Должности в аппарате суда все еще остаются привлекательными и для перспективных выпускников вузов, и для опытных юристов, поскольку эта работа считается стабильной, престижной, и заработная плата в целом соответствует среднему уровню дохода населения в регионе. В большинстве же областей текучесть кадров в аппаратах арбитражных судов значительна.

Но трудности у нас тоже есть. Например, в материальном обеспечении работы суда, поиске поставщиков товаров, работ, услуг, поскольку предложение на рынке все-таки ограничено по сравнению с центральными регионами России.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— В последние годы проведена масштабная модернизация инфраструктуры арбитражных судов. Полагаю, что существующий на сегодняшний день уровень технического оснащения позволяет выполнять все требования процессуального законодательства и обеспечивать качественную работу суда.

Однако нам есть к чему стремиться. Очевидно, что вновь открываемые здания арбитражных судов, проектируемые и строящиеся с учетом современных потребностей, гораздо более продвинуты в техническом плане. В них используются различные технологии и системы, которые упрощают работу, устраняют человеческий фактор, сокращают затрачиваемое время, создают более благоприятные и комфортные условия для сотрудников суда и посетителей.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принять, чтобы их избежать?

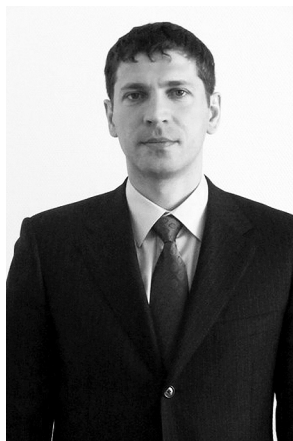
— Проблемы, которые стоят перед арбитражной судебной системой и которые влияют на качество правосудия, общеизвестны. К числу внутренних проблем можно отнести повышенную нагрузку на судей и работников аппарата, низкий уровень оплаты труда, недостаточное финансирование для реализации социальных гарантий, в частности я говорю об обеспечении жильем. С другой стороны, существуют проблемы повышения авторитета судебной власти, единообразия судебной практики, открытости и доступности правосудия, исполнения судебных актов.

Для устранения недостатков предлагается много мер организационного, финансового и правового характера. Осталось только найти правильные механизмы, позволяющие результативно их применить.

К примеру, оптимизировать нагрузку предлагается за счет внедрения досудебного и внесудебного порядка урегулирования споров, развития упрощенных процедур, примирительных процедур, установления баланса между существующей нагрузкой и процессуальными сроками рассмотрения дел, изготовления судебных актов.

На мой взгляд, в ситуации повышенной нагрузки нужно рационально использовать все имеющиеся ресурсы, прежде всего кадровые. Этому будет способствовать эффективное распределение обязанностей в аппарате суда. Например, освобождение помощников судей от технической работы. Как показывает практика, должностные обязанности помощников в арбитражных судах разные. Но рутинная, техническая работа (подшивка и опись дел, направление судебных актов и т.д.) не соотносится с достаточно высокими квалификационными требованиями, предъявляемыми для занятия должности помощника судьи и самим смыслом такой работы.

Уже сейчас существуют проекты расширения процессуальных полномочий помощников судей, в том числе за счет законодательного закрепления сложившейся практики подготовки проектов судебных актов. Помощник судьи должен стать весомой процессуальной фигурой. При наличии у судьи нескольких таких помощников проблема нагрузки и соблюдения процессуальных сроков, думаю, станет менее острой. Тем более что финансирование потребует меньше, чем на расширение судейского корпуса. Правда, этот вопрос достаточно сложен для судов, где наблюдается большая текучесть кадров.



В Седьмом арбитражном апелляционном суде на должность руководителя аппарата — администратора суда с 25 мая 2010 г. назначен **Алексей Викторович Банников**.

Алексей Викторович родился 22 января 1972 г.

После прохождения воинской службы в 2002 г. окончил юридический институт Томского государственного университета по специальности «Юриспруденция». В 2003 г. поступил на государственную гражданскую службу в Арбитражный суд Томской области на должность помощника судьи. В ноябре 2006 г. был приглашен в Седьмой арбитражный апелляционный суд на должность начальника отдела эксплуатации и материально-технического обеспечения. Работу руководителя аппарата — администратора суда с 2010 г. успешно совмещает с преподавательской деятельностью в Западно-Сибирском филиале Российской академии правосудия.

— Какие трудности существуют в организации работы суда?

— Круг полномочий администратора столь широк и разнообразен, что удивительно, как один сотрудник может справиться со всем этим. Если проанализировать эти обязанности, то большая часть из них — хозяйственные и административные.

Одной из главных трудностей можно назвать отсутствие должности заместителя руководителя аппарата. В связи с этим на период отпуска, командировки не на кого переложить даже часть обязанностей. Второй проблемой я бы назвал отсутствие должностей работников аппарата суда, осуществляющих организационно-техническое обеспечение деятельности руководителя аппарата. Администратор обязан готовить проекты приказов, распоряжений, положений, вести переписку, сбор информации и ее обработку, проводить деловые совещания как с работниками аппарата, так и со смежными структурами, оповещать участников. Все это отнимает много времени.

К тому же начальники отделов и работники аппарата суда привыкли решать возникающие вопросы и проблемы исключительно через председателя. При разнообразии должностных обязанностей администратора, среди которых доминируют чисто хозяйственные, контрольно-ревизионные, связанные с управлением аппаратом суда, повышением квалификации судей, трудно требовать от него сосредоточения усилий именно на делопроизводстве. Поэтому на практике руководить деятельностью аппарата продолжают председатели судов, а администратору приходится заниматься лишь хозяйственными вопросами, на управление персоналом или организацию делопроизводства у него просто не остается времени.

Кроме того, есть трудности в организации делопроизводства при эксплуатации электронных сервисов. Это проблемы проверки подлинности и аутентичности электронных документов, осуществления взаимодействия систем различных судов, обеспечения безопасности хранящейся в системах информации и оперативного внесения изменений в системы.

— Достаточно ли технических возможностей для обеспечения качественной работы суда?

— В настоящее время, мне кажется, в этой сфере у нас абсолютно все в порядке.

— Как Вы считаете, какие недостатки есть сейчас в обеспечении правосудия и какие меры необходимо принимать, чтобы их избежать?

— Недостатком является прежде всего отсутствие единообразной судебной практики. Я думаю, что необходимо сформировать систему прецедентного права, о чем неоднократно заявлял Председатель ВАС РФ Антон Александрович Иванов. Но не стоит забывать и о колоссальной нагрузке на судей, и о постоянном росте числа поступающих апелляционных жалоб.