

## Новости Арбитражного суда Ростовской области

---

*Одним из значимых событий, произошедших за последние месяцы, стало проведение 28 октября 2011 г. на базе Арбитражного суда Ростовской области заседания научно-консультативного совета при ФАС Северо-Кавказского округа по вопросам применения КоАП РФ, таможенного и антимонопольного законодательства.*

В работе совета приняли участие председатель четвертого судебного состава ВАС РФ М.Ф. Юхней, заместитель начальника Управления публичного права и процесса ВАС РФ А.А. Смола, вице-губернатор Ростовской области С.И. Горбань, председатель Арбитражного суда Московской области В.Д. Плешков, председатель Десятого арбитражного апелляционного суда И.О. Воробьева, председатели, заместители председателей и судьи арбитражных судов Северо-Кавказского округа.

Благодаря динамичному, конструктивному и профессиональному характеру обсуждения участниками рассмотрено более 30 актуальных вопросов применения арбитражными судами процессуальных норм, норм КоАП РФ, таможенного и антимонопольного законодательства и выработаны рекомендации по принципиальным вопросам судебной практики.

*23 декабря 2011 г. состоялось расширенное заседание Президиума Арбитражного суда Ростовской области, посвященное подведению итогов работы суда за 2011 г., а также определению основных задач на первое полугодие 2012 г.*

Проведенная Арбитражным судом Ростовской области в 2011 г. работа характеризуется следующими данными.

На рассмотрение в суд поступило 27 127 исковых заявлений и заявлений, что всего на 0,8% меньше, чем в 2010 г. Судом разрешено 22 420 дел. Из них экономических споров, возникающих из гражданских правоотношений, — 16 552, что на 13,5% меньше, чем в 2010 г. (19 132 дел).

За 2011 г. рассмотрено 1398 дел, связанных с применением земельного законодательства, большую часть из которых составили дела по спорам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров аренды (1029 дел).

По сравнению с 2010 г. практически в два раза сократилось количество рассмотренных дел о заключении договоров, признании договоров недействительными, ценных бумагах, возмещении вреда органами местного самоуправления, дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности.

Количество рассмотренных дел о возмещении вреда, причиненного федеральными органами государственной власти, по отношению к 2010 г., напротив, увеличилось в два раза.

Особое внимание уделялось соблюдению установленных АПК РФ сроков рассмотрения дел. Так, в 2011 г. количество дел, рассмотренных с нарушением установленных сроков, уменьшилось и составило 450 дел (2% от всех рассмотренных), в то время как в 2010 г. доля таких дел составляла 768, или 2,9%, а в 2009 г. — 1556, или 5,3%. Приведенные данные свидетельствуют об улучшении качества работы суда по своевременному рассмотрению дел.

Подводя итоги обсуждения статистических данных за 2011 г., председатель суда О.А. Соловьева отметила, что деятельность суда направлена на повышение качества отправления правосудия, информационной открытости арбитражного судопроизводства, авторитета суда, доверия к судебной системе в целом.

***26 декабря 2011 г. Арбитражным судом Ростовской области в ходе рассмотрения спора о расторжении государственного контракта (дело № А53-21243/2011) утверждено очередное медиативное соглашение, заключенное между сторонами по делу.***

В практике суда это не первый положительный опыт использования процедуры медиации с целью мирного разрешения конфликта, возникшего между спорящими сторонами. Предметом рассмотрения спора, возникшего в августе 2011 г., явился государственный контракт на поставку продуктов питания для нужд заказчика — Государственного бюджетного учреждения Ростовской области.

Судья Арбитражного суда Ростовской области, рассматривающий данное дело, разъяснил участникам процесса возможности и преимущества урегулирования спора посредством медиации и последствия утверждения медиативного соглашения судом. Стороны приняли совместное решение о попытке урегулирования спора с использованием данной процедуры, заявив в суд соответствующее ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В ходе переговоров, проведенных при содействии медиатора, участники процесса пришли к взаимоприемлемому решению и заключили соглашение. По итогам рассмотрения дела медиативное соглашение судом утверждено как мировое, производство по делу прекращено.