

# Официальные мероприятия

## К 20-летию образования судебной арбитражной системы

В преддверии юбилея был проведен экспресс-опрос председателей арбитражных судов Уральского судебного округа. Мы поинтересовались у них, какие наиболее яркие и значимые события они могут отметить за время работы в суде, попросили назвать основные достижения вверенного им суда. Мы решили спросить, что они думают об идеальном арбитражном суде. Важно было узнать, помогают ли в деятельности суда те формы работы, которые предлагает Федеральный арбитражный суд Уральского округа. В последнее время много говорится об электронном правосудии, во всех арбитражных судах активно внедряются и используются современные электронные компьютерные системы. Может ли в связи с этим как-то измениться формат будущих научно-консультативных советов? Именно эти вопросы стали основой кратких откликов председателей арбитражных судов.



**Ирина Валентиновна Решетникова**  
председатель Федерального арбитражного суда  
Уральского округа

— В Федеральном арбитражном суде Уральского округа (ФАС УО) работаю лишь с 2011 года, поэтому могу отметить события, которые запомнились мне. Прежде всего это создание самого суда. Первый председатель ФАС УО Геннадий Яковлевич Стоякин был удивительным человеком по своим профессиональным и человеческим качествам. И суд он создал яркий, привлек талантливых и творческих людей, заложил добрые традиции. Так, Научно-консультативный совет (НКС) при Федеральном арбитражном суде Уральского округа работает с 1999 года. Значительными могу назвать выездные заседания НКС, совместные заседания с НКС Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа, круглые столы с участием судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которые внедрены благодаря председателю суда Файзутдинову Илдару Шафигулловичу.

Для меня главным фактором в оценке суда являются люди, в нем работающие: важно сочетание высокого профессионализма с желанием учиться и совершенствоваться, проявление уважительного отношения как друг к другу, так и к тем, кто обращается в суд. Без сомнения, здание суда, кабинеты, условия работы — все

это должно соответствовать современным требованиям. Но можно построить великолепное здание, фантастически оснастить его, но работать будет сложно. Главным, как мне представляется, становится дух, царящий в суде, который и обеспечивает либо развитие, либо застой. Осознание своей работы как части общего дела, взаимопомощь, проявление человеческой порядочности, творчество, развитие — именно эти составляющие способствуют движению. А если у сотрудников суда хватает души для помощи детям-сиротам, устройства праздников для себя и для тех, кто рядом, — вот это уже коллектив, близкий к идеалу.

Замечательно, когда судья рассматривает дела на высоком профессиональном уровне. Но высший пилотаж — верша правосудие, сочетать одновременно аналитику процесса, систематизацию судебных актов других судов, выстраивать диалог с коллегами, что, как мне кажется, особенно важно для окружного суда. Такие формы работы, как заседания НКС, рабочие группы по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрению гражданских и административных дел, круглые столы с судьями округа, комментирование судебных актов, помогают определить четкие и понятные правила правоприменения.

Мы используем видеоконференц-связь (ВКС) при проведении заседаний НКС и круглых столов, что позволяет расширить количество участников и приглашенных специалистов. В то же время, на мой взгляд, ВКС не может заменить живое, непосредственное участие и общение в НКС, так как в обсуждении принимают участие, как правило, 50 судей и ученых, участвующие же через систему ВКС, к сожалению, превращаются в зрителей. Думаю, что ВКС предпочтительнее использовать в таких формах работы, как совещания отделов судов округа, круглые столы и учеба.



**Виктор Михайлович Цодикович**  
председатель Семнадцатого арбитражного  
апелляционного суда

— В качестве наиболее яркого события хотелось бы отметить церемонию официального открытия Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, которая состоялась 21 июля 2006 года. На базе нашего суда в декабре 2007 года и в июне 2011 года проходили НКС при ФАС УО. В июле 2011 года Семнадцатый арбитражный апелляционный суд праздновал пятилетие. К юбилею был издан журнал, посвященный деятельности суда, кроме того, судом были разработаны нагрудный знак «За заслуги» и Положение о награждении нагрудным знаком. К юбилейной дате знаком «За заслуги» были награждены трое судей и один работник аппарата суда.

**Идеальный арбитражный суд** должен быть технологичным, что предполагает активное использование новейших информационных технологий. Суд также должен быть высокопрофессиональным и открытым.

В первую очередь я бы отметил **проведение НКС при ФАС УО**, на которых вырабатываются рекомендации по разрешению споров определенной тематики. Кроме того, ряд ситуаций разрешается рабочими группами по обсуждению вопросов, возникающих при рассмотрении гражданско-правовых и административных споров, что также помогает судьям в их деятельности.

Действительно, в арбитражных судах активно внедряются и используются современные электронные компьютерные системы. **Однако будущие НКС предлагаю проводить в прежнем формате.**



**Галина Александровна Федина**

председатель Восемнадцатого арбитражного  
апелляционного суда

— В ноябре 2011 года Восемнадцатому арбитражному апелляционному суду исполнилось пять лет. Хотя первые три года суд работал в условиях самой высокой среди апелляционных судов России нагрузки, при неполной штатной численности судей, участникам экономических отношений в полной мере обеспечивалась возможность реализовать право на судебную защиту своих интересов. За пять лет деятельности суда сформирован штат высококвалифицированных судей, среди которых, так же как и в аппарате суда, есть кандидаты юридических наук. Научные труды судей и работников суда публикуются в специализированных периодических изданиях.

За это время произведена реконструкция здания, создана необходимая материальная база, освоены новые информационные технологии и технологии электронного документооборота, максимально использованы все ресурсы сегодняшнего дня. Недавно в публичной зоне здания суда для наших посетителей был организован свободный доступ в сеть Интернет по технологии Wi-Fi.

В рейтинге прозрачности арбитражных апелляционных судов Российской Федерации, опубликованном Российским агентством правовой и судебной информации в октябре 2011 года, наш суд занял седьмое место.

Исходя из того, что в работе любого суда были и будут ошибки и недочеты, можно определить идеальный арбитражный суд как некую модель, обладающую набором определенных параметров, наличие которых позволяет говорить о максимально полном достижении цели создания данного государственного института.

К числу таких параметров можно отнести формальные признаки: полноту реализации принципов арбитражного судопроизводства (рассмотрение дел в установ-

ленные сроки, отсутствие отмен судебных актов судами вышестоящих инстанций и т.п.); соблюдение принципа правовой определенности (отсутствие противоречий в судебной практике). Кроме того, деятельность идеального арбитражного суда должна быть открытой и прозрачной, максимально доступной для заинтересованных лиц, чему в немалой мере способствует освоение новейших технологий.

Кроме того, можно утверждать, что идеальный арбитражный суд невозможен без идеальных работников (судей и обеспечивающего их деятельность аппарата). В определении идеального судьи следует согласиться с большинством характеристик, предложенных судьей Конституционного Суда Российской Федерации М.И. Клеандровым. При этом такие основные признаки, как высокий профессионализм, необходимый для квалифицированного исполнения должностных обязанностей, определенный набор душевных качеств, можно отнести и к характеристикам работника аппарата суда.

Среди форм работы ФАС УО, оказывающих содействие нашему суду, несомненную ценность представляют рекомендации по вопросам судебной практики, вырабатываемые НКС при ФАС УО.

Следует также выделить практикообразующее значение правовых позиций, вырабатываемых президиумом ФАС УО. Не будет преувеличением отметить, что именно суды кассационной инстанции формируют порядка 80% правовых позиций в системе арбитражных судов, поэтому от уровня проработанности обсуждаемых на президиуме кассационного суда вопросов материального и процессуального права зависит и то, какая практика сложится в Уральском судебном округе.

Разрешение спорных процессуальных ситуаций успешно происходит в рамках заседаний рабочей группы по обсуждению вопросов, возникающих в практике применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, удачной формой оперативного взаимодействия между арбитражными судами, входящими в Уральский судебный округ, является проведение на базе апелляционных судов тематических круглых столов по спорным вопросам правоприменения, участие в которых возможно посредством видеоконференц-связи.

С учетом положительного опыта представляется целесообразным развивать взаимодействие в рамках упомянутых форм, особенно оперативных.

Несомненно, активное использование информационных технологий в судебной сфере несколько меняет формы взаимодействия субъектов юридического сообщества. Поэтому не исключаю, что уже в ближайшем будущем заседания НКС целесообразно проводить в режиме онлайн-конференций, когда участники будут обсуждать проблемные вопросы, находясь в разных регионах страны, что, безусловно, удобно и значительно экономит время. Это также создает дополнительные возможности для взаимодействия между научно-консультативными советами при разных арбитражных судах, а также учеными, проживающими в других субъектах Российской Федерации.

Однако использование исключительно такого формата представляется неразумным, поскольку всегда будут ситуации и вопросы, разрешение которых потребует фактического присутствия всех участников Совета.



**Игорь Геннадьевич Арсёнов**  
председатель Арбитражного суда  
Республики Башкортостан

— Арбитражный суд Республики Башкортостан является одним из крупнейших арбитражных судов, входящих в Уральский округ, в нем работают 65 судей при общей штатной численности 223 человека. За время работы суда сформировался высокопрофессиональный коллектив, для которого характерно ответственное отношение к делу и стремление добиваться поставленных целей.

**Идеальный арбитражный суд** с точки зрения материального обеспечения — это оснащенное здание, отвечающее требованиям времени и удобству граждан, с достаточным количеством залов судебных заседаний, с наличием «офиса судьи» и разделением на присутственную и служебную зоны. Другой составляющей идеального арбитражного суда является широкое использование современных информационных технологий, дальнейшее совершенствование форм процесса и высокий профессионализм работников суда.

**Основным направлением взаимодействия нашего суда и ФАС УО является обеспечение единства судебной практики.** Этому способствует как проведение НКС, так и организация семинаров, круглых столов, совещаний, посвященных обобщению судебной практики и анализу причин отмен судебных актов. Проведение указанных мероприятий позволяет выявить пути решения наиболее сложных проблем, с которыми приходится сталкиваться судьям Арбитражного суда Республики Башкортостан, ведет к сокращению судебных ошибок и устранению иных недостатков в работе, то есть повышает эффективность работы суда.

Представляется, что внедрение в работу арбитражных судов электронных систем может существенно изменить формат проведения будущих НКС. Использование ВКС, помимо очевидного сокращения временных и финансовых затрат, позволит повысить оперативность обсуждения актуальных вопросов, возникающих в правоприменительной практике.



**Алексей Леонидович Ермолин**  
председатель Арбитражного суда  
Удмуртской Республики

— Одним из самых значимых для меня событий после назначения на должность председателя суда было проведение в г. Ижевске в 2007 году НКС при ФАС УО по вопросам собственности. В ходе обсуждения проблемных вопросов была сформирована единая практика арбитражных судов округа, что позволило в дальнейшем избежать целого ряда ошибок. Часть выработанных на данном НКС рекомендаций в дальнейшем была закреплена в совместном постановлении Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

**Идеальный арбитражный суд** должен располагаться в здании, которое отвечает задачам правосудия. Каждый судья должен быть обеспечен не только кабинетом, но и возможностью проводить судебные заседания в специально предназначенных для этого залах. Максимальная нагрузка судьи не должна превышать 14–16 дел в месяц. При рассмотрении так называемых бесспорных дел желательно исключить проведение судебных заседаний, что даст возможность уделить большее внимание сложным и многотомным делам. Каждый судья должен иметь помощника, секретаря судебного заседания и специалиста. Все доказательства, которые могут быть получены от государственных органов и органов местного самоуправления, судья должен получать посредством электронной связи в кратчайший срок.

На мой взгляд, **наиболее значимой формой работы из предложенных ФАС УО является проведение НКС при ФАС УО**, где в обсуждении конкретных практических вопросов участвуют не только судьи, но и ведущие ученые, специалисты региона, занимающиеся данной проблематикой. Вместе с тем в последние годы возникающие в судах вопросы оперативно разрешаются созданными в ФАС УО рабочими группами. Данные формы работы направлены на претворение в жизнь одного из основных принципов правосудия — предсказуемости судебных актов.

В настоящее время целесообразно проведение НКС при ФАС УО в режиме ВКС. Это обеспечит возможность привлечения к обсуждению рассматриваемых вопросов более широкого круга участников, в том числе помощников судей.



**Анатолий Михайлович Страшков**  
председатель Арбитражного суда  
Курганской области

— Наибольшим достижением за время работы председателем суда я считаю формирование слаженного и профессионального коллектива суда, что позволило нам на протяжении ряда лет добиваться неплохих результатов по качественному и своевременному рассмотрению дел. А к значимым событиям, на мой взгляд, относится проведение в г. Кургане НКС при ФАС УО с участием В.Ф. Яковлева, В.В. Витрянского и коллег из судов округа.

Важно, чтобы каждый арбитражный суд в Российской Федерации был идеальным с точки зрения материально-технического состояния — современное высокотехнологичное здание с уютными, просторными рабочими местами для всего коллектива. Однако материальная «благодать» — всего лишь внешняя оболочка. Без споров, конкуренции идей, дискуссий, постоянного поиска правосудие будет мертво и в хрустальном дворце.

Все формы работы ФАС УО востребованы в деятельности суда: НКС, совещания, обобщения судебной практики, стажировки судей.

Формат проведения НКС должен и, видимо, будет меняться, но новые формы не должны лишать нас возможности прямого, непосредственного общения с коллегами.



**Галина Валентиновна Чердинцева**  
председатель Арбитражного суда  
Оренбургской области

— С момента своего образования в 1992 году и до 2009 года Арбитражный суд Оренбургской области располагался в двух мало приспособленных для отправления правосудия зданиях. Однако в 2009 году судом был заключен договор долгосрочной аренды на 6-этажное здание, находящееся в центре г. Оренбурга. Для судей и работников аппарата суда были созданы хорошие условия работы, суд получил

9 залов судебных заседаний, на цокольном этаже организован удобный архив, созданы комфортные условия для участников процесса, в холлах суда установлены диваны и столы, приняты комплексные меры по обеспечению безопасности в здании суда, организовано видеонаблюдение, установлены технические средства, обеспечивающие контроль доступа в здание суда.

**Модель идеального арбитражного суда** должна сочетать в себе реальность соблюдения и исполнения основных принципов арбитражного процесса, оптимизацию нагрузки на судей, сокращение сроков рассмотрения дел, в частности за счет повышения профессионализма и добросовестности участников процесса, преемственность судейского корпуса. Кроме того, на основе методов имитационного моделирования следует создать оптимальную модель «идеального» российского судьи, то есть максимально полно определить не только круг профессиональных обязанностей судьи, но и весь комплекс личностных качеств, которые объективно необходимы для эффективного выполнения данных обязанностей.

**Наиболее эффективной и востребованной формой работы ФАС УО является, на мой взгляд, заочное рассмотрение вопросов рабочими группами.**

Несмотря на активное внедрение элементов электронного правосудия, наиболее удачной формой проведения НКС являются очные заседания с участием приглашенных специалистов.



**Виталий Николаевич Фофанов**  
председатель Арбитражного суда  
Пермского края

— Строительство нового современного здания суда, которое ведется с 2008 года, стало для нас основным событием. Существующее четырехэтажное здание Арбитражного суда Пермского края было построено в 1959 году и требует постоянного ремонта и замены отдельных инженерных систем. Весьма остро чувствуется потребность в дополнительных площадях. Общая площадь нового 12-этажного здания суда составляет более 18 тыс. кв. м. Здание соответствует всем требованиям, предъявляемым к зданиям для судов, будет оснащено современной оргтехникой, всеми системами жизнеобеспечения. Переезд планируется в первой половине 2012 года.

**Идеальный суд — это суд, работающий с идеальной нагрузкой на судей:** не более 16,5 дела в месяц, чтобы у судей было время на подготовку дела, его своевременное рассмотрение и анализ. Идеальным мог бы стать такой суд, решения которого никогда не отменяются вышестоящей инстанцией. Но в реальной жизни подобное

вряд ли возможно. Поэтому идеальный суд — это суд, в котором работает коллектив единомышленников и существует полное взаимопонимание между судьями, помощниками и специалистами.

Среди форм работы ФАС УО отмечу роль НКС, где обсуждаются наиболее спорные и сложные вопросы правоприменения, и рабочих групп. Специалистам нашего суда также помогают стажировки судей.

Работа по технологическому совершенствованию деятельности арбитражных судов очень важна, но ничто не заменит живого общения. Непосредственное участие в заседаниях позволяет обсудить не только спорные моменты, но и вопросы, возникающие в процессе обсуждения и личного общения. Поэтому менять формат проведения НКС, на мой взгляд, нецелесообразно.



### **Светлана Александровна Цветкова**

председатель Арбитражного суда  
Свердловской области

— Можно сказать, что организация и оптимизация работы нашего суда в целом начались с декабря 2002 года. Среди ярких и значимых событий за это время можно выделить следующие.

В 2003 году создан сайт суда, а также начал работу НКС при Арбитражном суде Свердловской области. В 2005 году в суде создана электронная база судебных актов, в 2006-м введен конкурс на лучшего судью, помощника и специалиста. В 2007 году в суде началась отправка интернет-телеграмм, была создана электронная библиотека, введен конкурс на лучший судебный состав. Важными достижениями 2008 года являются внедрение в суде автоматизированного распределения поступающих исков, начало работы психолога, создание рабочей группы по примирительным процедурам. В 2009 году в суде началось электронное извещение лиц — участников процесса, кроме того, была предусмотрена возможность подачи заявки на выдачу исполнительных листов в электронном виде.

В 2010 году состоялся долгожданный переезд суда в новое здание, которое отвечает современным требованиям для осуществления правосудия. В новом здании создан музей суда. В 2011 году на базе нашего суда проведен НКС при ФАС УО по вопросам применения арбитражного процессуального законодательства, законодательства о банкротстве и исполнительном производстве.

**Идеальный арбитражный суд в современных условиях — это суд, в который не надо приходить**, чтобы подать документы, ознакомиться с материалами дела, участво-

вать в судебных заседаниях, получить документы из суда. Все это должно осуществляться с использованием современных технологий.

Для суда первой инстанции очень полезным является проведение тематических круглых столов на базе апелляционных судов. В формировании единообразной судебной практики и решении сложных вопросов правоприменения очень помогают ответы ФАС УО на запросы суда. Особенно хочется отметить, что ответы направляются во все суды округа независимо от того, какой суд был инициатором запроса.

Совместное проведение НКС является чрезвычайно полезным, однако само их проведение требует усилий как со стороны ФАС УО, так и со стороны суда, на базе которого проходит данное мероприятие. Несмотря на то что НКС в Уральском округе проходит два раза в год, вопросы у судов возникают постоянно, и они требуют оперативного разрешения. В этих условиях возможно проведение в режиме ВКС совещаний, на которых разрешается небольшое количество вопросов. Например, на определенную дату назначается «вопрос месяца». На общем НКС можно будет подвести итог проведенных мини-советов и обсудить уже сложившуюся после их проведения практику.



### **Лилия Андреевна Багмет**

и.о. председателя

Арбитражного суда Челябинской области\*

— Среди наиболее ярких и значимых событий, имевших место за время работы Арбитражного суда Челябинской области, можно отметить размещение суда в отдельном здании, а также создание современной материально-технической базы. Это способствует плодотворной деятельности судей и работников аппарата суда, а также обеспечивает потенциал для дальнейшего развития и совершенствования.

В 2008 году при Арбитражном суде Челябинской области создан НКС, в состав которого входят руководство суда, председатели судебных составов, работники прокуратуры, адвокатской и нотариальной палат, а также представители юридической науки. В настоящее время проведено 6 заседаний НКС при Арбитражном суде Челябинской области, по результатам которых выработаны и опубликованы соответствующие рекомендации.

\* С 22 ноября 2011 года председателем Арбитражного суда Челябинской области является Андрей Васильевич Орлов.

Начиная с 2008 года в суде ежегодно проводятся конкурсы на звания «Лучший судебный состав» и «Лучший по профессии». Участники данных конкурсов проходят интересные испытания, в которых должны проявить не только свои профессиональные навыки, но и смекалку, находчивость и чувство юмора. Победителям конкурса вручаются премии, а их фотографии размещаются в фотомузее суда.

Хотелось бы также отметить создание института наставничества для вновь назначенных судей и кандидатов, рекомендованных на должность судьи. Данная работа приносит ощутимый положительный результат и служит одной из гарантий того, что после назначения на должность к отправлению правосудия приступят судьи, которые осознают степень своей ответственности и способны принять законные, обоснованные и мотивированные решения. С 2010 года институт наставничества начал применяться и для государственных гражданских служащих.

Идеальный суд — это суд, в котором создана современная материально-техническая база, нагрузка на судью строго нормируется, каждый судья имеет помощника, специалиста и секретаря судебного заседания, а также отдельный кабинет и зал для проведения судебных заседаний, работают психолог и корректор, имеются медпункт, столовая, спортивный зал, парковка.

В деятельности суда помогают рекомендации НКС при ФАС УО, организация круглых столов, решения рабочих групп по обсуждению вопросов, возникающих при рассмотрении гражданско-правовых и административных споров, которые созданы в ФАС УО, ответы окружного суда на вопросы, задаваемые судами.

Мы не исключаем, что формат проведения будущих НКС может измениться и заседания будут проводиться дистанционно, с использованием ВКС. Но, на наш взгляд, живое общение с коллегами намного лучше и эффективнее.

*Экспресс-опрос председателей арбитражных судов подготовила  
консультант отдела анализа и обобщения судебной практики  
Федерального арбитражного суда Уральского округа,  
пресс-секретарь суда Н. Напольская*