

ПРАКТИКА СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ: ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ПРИВОД

Подготовлено Управлением Федеральной службы судебных приставов по Москве

В отношении любого гражданина, систематически уклоняющегося от явки в суд или на прием к судебному приставу-исполнителю, может быть вынесено постановление о принудительном приводе, что является одной из форм процессуального воздействия. Принудительные приводы осуществляются судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее — ОУПДС) в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах».

Привод является принудительной мерой, предусмотренной процессуальным законом, которая может быть применена к подозреваемым, обвиняемым, а также потерпевшим и свидетелям, и осуществляется судебными приставами по месту фактического проживания или обнаружения лица, уклоняющегося от явки.

При осуществлении принудительного привода судебный пристав может столкнуться с различными препятствиями. Иногда случается так, что граждане, в отношении которых вынесено постановление о принудительном приводе, не желают добровольно исполнить требования судебного пристава по ОУПДС и оказывают сопротивление. В таком случае для судебного пристава очень важно сработать грамотно, чтобы не нарушить закон и конституционные права гражданина. Для этого перед началом процессуальных действий должностное лицо в обязательном порядке проходит инструктаж о мерах безопасности при исполнении постановления о принудительном приводе.

Судебный пристав в ходе исполнения подобного постановления устанавливает фактическое местонахождение подвергаемого приводу лица, связывается с ним и выезжает к месту нахождения лица. После обнаружения подлежащего приводу по документам уточняется его личность и под расписку объявляется постановление или определение о приводе.

Осуществляя привод, судебному приставу следует быть внимательным и вежливым, не унижать честь и достоинство доставляемого, удовлетворять его законные требования и просьбы. В процессе доставления граждан, подлежащих приводу, проявлять бдительность, исключая возможность доставляемого скрыться, причинить себе или окружающим вред. Для этого судебным приставам необходимо обладать определенными навыками: иметь как боевую, так и медицинскую подготовку. Так, во время осуществления межрегионального принудительного привода с гражданином, в отношении которого ранее было

вынесено постановление, случился эпилептический припадок. Однако благодаря грамотным действиям судебных приставов по ОУПДС УФССП России по Москве, вовремя оказавших пострадавшему необходимую медицинскую помощь, гражданин был доставлен на судебное заседание.

После доставления лица к месту вызова судебный пристав по ОУПДС делает отметку у судьи об исполнении данного постановления, а также заполняет контрольный лист на доставляемое лицо.

При исполнении принудительных приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд и суды других субъектов Российской Федерации, сложности вызывает невозможность донести до всех граждан тот факт, что, несмотря на все уловки, каждый свидетель, подозреваемый, потерпевший или же должник по исполнительному производству, при отсутствии уважительных причин, в случае необходимости будет доставлен в суд или на прием к судебному приставу-исполнителю.

Так, судебным приставам по ОУПДС было поручено доставить свидетеля К. из г. Ханты-Мансийска в один из столичных судов. Гражданка, однако, совсем не стремилась покинуть родной край. Желая уклониться от визита в Москву, К. легла на обследование в нейрохирургическое отделение городской клинической больницы с жалобами на состояние здоровья, но это лишь позволило отсрочить поездку на несколько дней. В результате обследования врачи клиники признали К. абсолютно здоровой, после чего судебными приставами был осуществлен принудительный привод и свидетеля доставили на судебное заседание в срок.

Это не единичный случай. С подобными уловками судебные приставы по ОУПДС сталкиваются довольно часто.

Помимо прочего, можно выделить следующие основные проблемы, возникающие при исполнении постановлений о принудительном приводе.

- В постановлениях судей нередко указываются неправильные адреса и устаревшие данные лиц, подлежащих приводу.
- Поступающие постановления оформляются не на каждое лицо, подлежащее приводу в отдельности, а на группу лиц, в связи с чем в одном постановлении указывается соответственно несколько адресов проживания данных лиц в разных районах г. Москвы и необходимо под роспись ознакомить с документом каждое указанное в нем лицо.

Когда в постановлении указано большое количество подлежащих приводу лиц, судебному приставу очень сложно проделать всю работу в срок, особенно в условиях мегаполиса, где постоянные пробки на дорогах, а граждане, подлежащие приводу, фактически могут проживать в разных концах города. Все это напрямую влияет на сроки и эффективность исполнения. О данном факте судьям сообщалось неоднократно.

- Свидетелями по делу являются лица преклонного возраста, которые по состоянию здоровья не могут явиться в суд другого субъекта РФ.

Таким образом, в ходе взаимодействия с судебским сообществом по вопросам осуществления постановлений о приводах лиц субъектов РФ удалось достигнуть компромисса о необязательной в определенных случаях явке лица в суд и представлении в суд необходимых обоснованных документов.

Также необходимо отметить, что в большинстве случаев при исполнении постановлений судей субъектов РФ, которые с опозданием поступают на дату рассмотрения уголовного дела, судьи идут навстречу службе судебных приставов о переносе даты рассмотрения данного уголовного дела. Такими случаями являются:

- 1) болезнь лица, в отношении которого вынесено постановление о принудительном приводе;
- 2) предоставление больничного листа, при наличии инвалидности;
- 3) беременность;
- 4) преклонный возраст;
- 5) наличие грудных и несовершеннолетних детей, которых не с кем оставить (необходимо представить соответствующие документы: свидетельство о рождении, о расторжении брака, справка о составе семьи);
- 6) уход за престарелыми родственниками.

Значительно облегчает работу судебных приставов внедрение информационных технологий. С июля 2010 г. в УФССП России по Москве специализированным отделом по обеспечению установленного порядка деятельности арбитражных и военных судов на базе Московского окружного военного суда осуществляется привод свидетелей и потерпевших с целью их допросов при помощи видео-конференц-связи. В результате этой работы в 2010 г. УФССП России по Москве было сэкономлено порядка 1 млн руб.

Допрос граждан по видео-конференц-связи с использованием программы «Скайп» осуществлялся также в областных и краевых судах, где имелись системы видео-конференц-связи.

Организация дачи показаний свидетелей и потерпевших по постановлениям о приводе осуществлялась следующим образом. При вручении свидетелям копий постановлений о приводе и получении от них заявлений на имя соответствующих судов о готовности дать показания, но невозможности по каким-либо причинам выехать из Москвы направлялись запросы в суды с просьбой разрешить исполнение постановлений о приводе путем доставки свидетелей в Московский окружной военный суд и организации дачи показаний с использованием видео-конференц-связи.

Внедрение новой методики осуществления допросов свидетелей и потерпевших дало ряд положительных результатов, среди которых можно выделить следующие:

- своевременное отправление судопроизводства;
- возможность допроса свидетелей, доставка которых невозможна;
- обеспечение повышенной безопасности свидетелей;
- возможность оперативно реагировать на перенос судебных заседаний;
- значительная экономия бюджетных средств, необходимых для доставки свидетелей или потерпевших в регионы.