



РОССИЯ В ВТО: ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

10 ноября 2011 г. рабочая группа по присоединению России к ВТО рекомендовала принять Россию в организацию и определила условия такого вступления. Формальное одобрение данного решения на министерской конференции ВТО должно произойти 15—17 декабря, после чего России останется только ратифицировать соответствующий пакет документов. Вступление в ВТО станет важным шагом на пути экономического развития России и призвано привлечь иностранные инвестиции. Каким образом это отразится на правовом поле нашей страны? Какие изменения ожидаются в национальном законодательстве и в правовой системе в целом? Мы попросили наших экспертов дать оценку этого шага.



Ипполит Дюмулен,

профессор Всероссийской академии внешней торговли, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки РФ

— Появление ВТО в 1995 г. означало важнейший политический поворот в правовой организации международной торговой системы. Комплекс соглашений ВТО — это единый пакет документов, принятие которого обязательно для всех членов ВТО без каких-либо оговорок и исключений. Эти документы определяют международно-правовые условия, на основе которых осуществляется внешняя торговля товарами, услугами и объектами интеллектуальной собственности; построено государственное регулирование внешней торговли практически во всех государствах мира; действует межгосударственная система разрешения споров и, что исключительно важно, сложилось единое правовое пространство для развития мировой торговли. Россия, присоединяясь к ВТО, получает легитимный выход в это правовое пространство и возможность международно-правовой защиты своих экономических интересов, гарантируемой нормами ВТО. Для бизнес-сообщества это означает, что российская правовая система станет более открытой, стабильной и обеспеченной международными обязательствами. Оставаясь за пределами ВТО, Россия рискует оказаться в торгово-политической изоляции.

Присоединение не вызовет каких-либо радикальных изменений в национальном законодательстве. Дело в том, что на протяжении 1995—2011 гг. право-

вая система России формировалась, ориентируясь на правовые нормы ВТО. Наши законодатели в полной мере учитывали ключевое положение ВТО, требующее, чтобы каждый ее член обеспечил соответствие своих законов, нормативных актов и административных распоряжений своим обязательствам по ВТО. То есть каждый член ВТО должен обеспечить соблюдение ее норм на уровне нормативных актов не только федерального правительства, но и региональных и местных властей. Поэтому начиная примерно с 2003 г. наши предприниматели, занимающиеся внешней торговлей, в основном уже действуют в рамках правил ВТО. С правовой точки зрения предстоящее присоединение России к ВТО потребует уточнения отдельных норм национального законодательства России. Наши обязательства в этом плане содержатся в докладе рабочей группы по присоединению России к ВТО.

Наталья Доронина,

заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ

— Трудно переоценить значение такого события, как вступление России во Всемирную торговую организацию. Участие в ВТО в принципе оказывает благоприятное воздействие на экономику страны, так как увеличивает число инструментов, в арсенале рыночных методов регулирования. Важно при этом обеспечить гармоничное взаимодействие национального законодательства с нормами международного права.

ГАТТ и иные соглашения в рамках ВТО, подписанные в 1995 г. в результате завершения Уругвайского раунда переговоров, ввели в действие правила, по которым должна развиваться конкуренция между государствами в их борьбе за рынки сбыта. Мировые рынки давно развиваются на основе принципа рыночной экономики. Согласно этому принципу государство с конкурентоспособной рыночной экономикой должно пользоваться естественным преимуществом на мировом рынке, что не всегда происходит. Ведь на внешних рынках государство защищает своих производителей, экспортеров. Оказывая поддержку своим экспортерам на международном рынке, государство использует такие меры, как введение дополнительных пошлин на аналогичную продукцию, импортируемую из другого государства. Применяя меры регулирования, государство изменяет условия конкуренции на мировых рынках. Чтобы воспрепятствовать недобросовестному поведению государств на мировом рынке, и была создана в рамках соглашений ВТО, в том числе ГАТТ, система правил, влияющих на государственное управление внешнеэкономической деятельностью. Государства — участники ВТО принимают обязательства по их исполнению.

Особенностью ГАТТ и иных соглашений в рамках ВТО является то, что они обращены к законодательным и исполнительным органам власти государства, участвующего в соответствующем международном соглашении. Для того чтобы активно участвовать в международном обороте, Россия уже создала определенную нормативно-правовую базу, обеспечивающую исполнение правил международной торговли. Например, в области внешнеторговой деятельности был принят Федеральный закон от 08.12.2003 № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Указанным Законом были имплементированы нормы международных согла-

шений, действующих в рамках ВТО, о принятии государством-участником антидемпинговых и компенсационных мер регулирования внешней торговли (Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам, Соглашение о применении статьи VI ГАТТ'94, Соглашение о защитных мерах).

Однако не только обязательства возникают для участников ВТО. Вступление в ВТО дает возможность пользоваться международно-правовыми средствами защиты при возникновении конфликтов с государствами — торговыми партнерами. Соглашение, касающееся механизма разрешения споров, возникающих в международной торговле, называется «Понимание, достигнутое в вопросах правил и процедур разрешения споров»¹. Орган для разрешения споров, созданный в соответствии с условиями этого Соглашения, содействует исполнению правил международной торговли.

В связи со вступлением России в ВТО возникает необходимость в представительстве интересов всего гражданского общества, а не только государства. Защита интересов Российской Федерации в части применения правил международной торговли означает прежде всего защиту интересов предпринимателей и потребителей, т.е. рядовых членов гражданского общества. Международные соглашения в рамках ВТО обеспечивают правовое регулирование инвестиций. Например, Соглашение об инвестиционных мерах, связанных с торговлей (ТРИМс) предусматривает, какие меры в правовом регулировании инвестиций, представленные в законодательстве государств-участников, рассматриваются как добросовестная конкуренция, а какие считаются нарушением национального режима и других положений ГАТТ'94. Соглашение ТРИМс не является единственным международным договором, в котором содержатся нормы, обеспечивающие регулирование инвестиций. К инвестиционным соглашениям, связанным с торговлей, относятся также Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) и Соглашение по защите прав на интеллектуальную собственность в связи с торговлей (ТРИПС). Эти соглашения регулируют международный оборот капитала на мировых финансовых рынках и интеллектуальную собственность. Заложенная в соглашениях концепция правового регулирования инвестиций в аспекте международной торговли снимает конфликт интересов между сторонниками льготного режима для иностранных инвестиций и рьяными защитниками национальной безопасности, выступающими за национализацию иностранной собственности. Принцип недискриминации, обеспечивающий равную конкуренцию на мировых рынках, создает условия для модернизации российской экономики, в том числе и путем открытия российским производителям новых возможностей на зарубежных рынках.

Все меры по защите национального рынка, принимаемые в соответствии с соглашениями ВТО, акцентируют внимание на исполнении государством своих функций по защите интересов общества при осуществлении его членами своей частной предпринимательской деятельности на международных рынках. Вступление России в ВТО создает уверенность в том, что экономическая

¹ *Understanding on Rules and Procedures on Dispute Settlement // The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations. The Legal Texts, 1995. P. 404.*



реформа, целью которой является улучшение благосостояния граждан государств — участников ВТО, приобретает в России новые черты развития.

Нинель Вознесенская,

ведущий научный сотрудник
Института государства и права
РАН, доктор юридических наук,
профессор

— Пакет документов ВТО содержит около 50 соглашений различного рода, в частности соглашений, регулирующих вопросы интеллектуальной собственности (ТРИПС), оказания услуг (ГАТС), инвестиций (ТРИМс). Страны — члены ВТО обязаны соблюдать условия этих соглашений и отменить нормы законов, которые этим соглашениям не соответствуют. Например, ТРИМс — *Agreement on Trade-Related Investment Measures* — предписывает отменить нормы национальных законов, обязывающих предприятия с иностранным капиталом использовать местную рабочую силу, а также товары и технологии местного производства и т.д.

Подобные требования ТРИМс усугубляют проблемы занятости населения, которые всё более обостряются. Учащаются забастовки и жесткие протестные выступления граждан. Отмена нормы российского Закона об СРП, касающейся использования местной рабочей силы на предприятиях в системе недропользования, например, приведет к росту безработицы и социального напряжения. Вступление России в ВТО неминуемо сократит занятость населения. В результате сокращение привлечения местной рабочей силы в России может оказаться катастрофическим, что может вызвать резкий отток населения из страны, как это произошло на Украине, в Латвии и в других странах.

Создалось впечатление, что многочисленные документы ВТО недостаточно проработаны. Вызывает недоумение, по какой причине к решению этого сложного вопроса так мало была привлечена научная общественность. Во всяком случае, перед Институтом государства и права РАН эта проблема не была поставлена.



Александр Муранов,

доцент кафедры международного
частного и гражданского права
МГИМО, кандидат юридических
наук

— У меня нет сомнений, что в целом профессиональное юридическое общество от вступления в ВТО выиграет. Конечно, юристам станет в чем-то сложнее из-за новых правовых и экономических реалий. Работы также станет больше. Но ведь все это одновременно дает возможность для профессионального роста и повышения доходов. Выиграют, конечно, не все юристы: конкуренция между ними возрастет, как и имущественное расслоение. В общем, успешные получают шанс стать еще успешнее, а кому-то придется сложнее.

Клиентам, вовлеченным в международную торговлю, придется еще больше тратиться на юристов. Появятся новые сферы практики. При этом также возможен рост цен на юридические услуги, что может ударить по населению.

Что касается правовых последствий для экономики, ситуация примерно та же: многим предприятиям станет сложнее вести бизнес с юридической точки

зрения, конкуренция с иностранцами усилится, но зато появится и выход на международный рынок. Для кого — вопрос открытый. Как говорил один из руководителей Всемирного банка, «после вступления в ВТО все начинают жить лучше, — все те, кто выжил». Правда, надо понимать, что последствия всего этого мы почувствуем далеко не сразу.

Не могу не сказать и о том, что обязательства России как будущего члена ВТО были проработаны с юридической точки зрения не очень качественно: наши чиновники этому еще не вполне научились. Отсутствие четких юридических формулировок и допущенные ошибки могут негативно сказаться на последствиях вступления в ВТО. Из-за этого оно может оказаться в нынешнем его виде ошибочным и преждевременным. Но ведь это вступление всегда было вопросом не права, а политической целесообразности, правом скорее в этом вопросе отчасти пожертвовали.



Эдуард Боровиков,

руководитель практики в области международной торговли ВТО таможенного права, управляющий партнер брюссельского офиса юридической фирмы *Salans*

— Соглашения ВТО затрагивают все отношения, так или иначе связанные с внутренней и внешней торговлей товарами и услугами, инвестициями и добросовестной конкуренцией на российском и внешнем рынках. Поэтому вступление России в ВТО имеет значение абсолютно для всех российских компаний и иностранных фирм, имеющих дело с огромным российским рынком.

Ввиду соблюдения Россией принципа приоритета норм международного права соответствующее национальное законодательство и, что даже более важно, правоприменительная практика должны будут соответствовать требованиям ВТО. Учитывая наличие достаточно эффективного механизма разрешения споров в ВТО, представляется, что эта организация может стать дополнительным инструментом обеспечения стабильности и законности и, таким образом, открывать рынки для российских товаров и услуг и способствовать улучшению инвестиционного климата в самой России, что важно не только для иностранных инвесторов, но и для всего бизнеса.

За счет существования принципа национального режима, являющегося одним из фундаментальных принципов ВТО (ст. III ГАТТ и ст. XVI ГАТС), эта организация будет влиять на конкурентную среду на российском рынке и обеспечивать недискриминацию российских товаров и услуг на рынках зарубежных. ВТО также окажет влияние на многие аспекты внутреннего российского законодательства и практики — от внутренних административных процедур до регулирования деятельности естественных монополий, а также механизмов технического и санитарного контроля. Безусловно, после вступления России в ВТО потребуются усовершенствование многих аспектов законодательства в различных областях деятельности, что, надеюсь, улучшит условия ведения бизнеса в России.

Вступление России в ВТО также позволит влиять на выработку новых правил мировой торговли, что является важнейшей составляющей современной международной политики.

**Валентина Талимончик,**

доцент кафедры международного права юридического факультета СПбГУ, кандидат юридических наук

— С подписанием Россией комплекса базовых соглашений в рамках ВТО возникнут вопросы внесения изменений в отдельные федеральные законы. На мой взгляд, изменения должны коснуться Федерального закона от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Поясню данную мысль на примере регулирования телекоммуникаций.

Статья 1 Четвертого протокола к ГАТС предусматривает, что с момента вступления в силу этого протокола, списка специфических обязательств и списка исключений из ст. II ГАТС относительно основных телекоммуникаций (соответствующие списки прилагаются к протоколу) каждый из членов ВТО должен применять и изменять список специфических обязательств и список исключений из ст. II так, как это предусмотрено в указанных документах в отношении данного члена.

Специфические обязательства государств в отношении телекоммуникаций не отличаются существенным сходством. Только отдельные государства приняли на себя обязательства предоставлять доступ на рынок и возможность внутреннего обращения для всех видов услуг (Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия, Германия, Гватемала, Исландия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Швейцария и Великобритания). Эти страны не оговорили для себя возможности вводить ограничения для иностранных инвесторов.

Остальные же государства оговорили различные ограничения для иностранных инвесторов, но с последующим допущением конкуренции.

Представляется, что через какой-то период времени Россия будет вынуждена допустить на рынок телекоммуникаций иностранных инвесторов и пересмотреть список стратегических отраслей в ст. 6 названного выше Закона.

**Владимир Чикин,**

руководитель практики «Таможенное право и внешняя торговля», партнер юридической фирмы *Goltsblat BLP*

— Сказать что-либо однозначно о правовых последствиях вступления в ВТО для России сейчас крайне затруднительно. Вместе с тем на основе анализа правовой базы России и ВТО можно предположить следующее. Все страны — члены ВТО принимают на себя обязательство по выполнению основных соглашений и юридических документов организации. Таким образом, с правовой точки зрения система ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется примерно 97% всей мировой торговли товарами и услугами. Что касается изменений правового поля России, изначально придется пойти на определенную переработку таможенных правил. Ряд изменений будет вызван условием ВТО об уравнивании внутренних и мировых цен на топливо, электроэнергию и транспорт — правда, это произойдет не сразу.

Потребуется приведение в соответствие с нормами ВТО правоприменительной практики (обращу внимание: не правил, а практики, — правила ведь почти идентичны) в области таможенной оценки товаров, что нельзя не при-

ветствовать. Так, например, в российском праве нет ясного решения проблемы о включении процентов по кредитам в таможенную стоимость ввозимых товаров, а в ВТО оно есть (решение 3.1, принятое Комитетом по таможенной оценке ВТО 1 октября 1984 г., в ред. от 12.05.1995 (*VAL/6/Rev.1 October 1, 1984*)). Также российский импортер, связанный с продавцом товара, больше ограничен в доказательствах отсутствия влияния этой связи на стоимость сделки с ввозимым товаром при осуществлении таможенного контроля, чем такой же импортер из страны — члена ВТО (п. 2(b) ст. 1 Соглашения по применению статьи VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 г. и прим. 3 к этому пункту там же); причиной этого ограничения является отсутствие нормы, аналогичной прим. 3 к п. 2(b) ст. 1 названного Соглашения ВТО, в Соглашении между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза». Например, когда покупатель из страны — члена ВТО, связанный с продавцом, может показать, что уплаченная им за товар цена соответствует уровню, который обеспечивает покрытие всех издержек и прибыль, что соответствует обычной прибыли покупателя, полученной за репрезентативный период времени (например, за год) при продаже товаров того же класса или вида, это доказывает, что цена ввозимого и оцениваемого товара не была подвержена влиянию взаимосвязи. Такой способ доказывания сейчас недоступен для российского покупателя в ходе таможенного контроля до и после выпуска товаров. Правда, нужно отметить, что в судебном споре заявитель не связан доказательствами, установленными Законом о таможенном тарифе и Соглашением об определении таможенной стоимости, и приведенный аргумент использовать может в силу п. 5 ст. 4 Соглашения Таможенного союза от 25.01.2008, да и бремя доказывания переносится с декларанта на таможеню, однако я говорю не о судах, а о свободе торговли. А о какой свободе торговли можно говорить, если только через суд подчас возможно доказать свою правоту?

Есть и другие примеры, но предположительный вывод такой: законодательство ВТО содержит решения, которые в российском праве сейчас найти сложно, — приходится изобретать велосипед, а зачем это делать, если все придумано до нас? Именно поэтому, надеюсь, присоединение России к ВТО поможет оперативно решать некоторые проблемные вопросы при осуществлении внешнеторговой деятельности.

Вообще главная задача ВТО — обеспечение свободы торговли. Она решается за счет наличия прочной и четкой юридической структуры, которая была создана в результате Уругвайского раунда, для осуществления международной торговли, включая более эффективный и надежный механизм урегулирования споров (п. 1 Марракешского соглашения). Соответственно, Россия, приняв на себя обязательства в рамках ВТО и ратифицировав ее международные правовые акты, станет ее полноправным членом (что должно произойти не позднее 15—17 июля 2012 г.). При этом у ВТО также появится право влиять на национальные акты законодательства, касающиеся, в частности, защиты окружающей среды и социальных стандартов, либо на решения, принимаемые на национальном уровне по вопросам международной торговли,



урегулированным в ходе переговоров по вступлению России в ВТО. Таким образом, Россия отдает ВТО часть своего правотворческого суверенитета. В то же время в случае противоправных действий со стороны какого-либо члена организации Россия сможет обращаться с соответствующей жалобой в орган ВТО по разрешению споров, решения которого обязательны для исполнения на национальном уровне каждым участником ВТО. Право на обращение в этот суд имеют только государства — члены ВТО в лице своих правительств. Согласно Федеральному конституционному закону «О Правительстве Российской Федерации» правительство принимает меры по защите интересов отечественных производителей товаров, исполнителей работ и услуг. Таким образом, после вступления России в ВТО наше правительство получит правовую возможность защищать отечественного производителя — что бы это выражение ни значило — на международной арене в соответствии с правилами ВТО. И это, пожалуй, самое важное преимущество от вступления.



Александр Бычков,

партнер московского офиса
юридической фирмы
Baker & McKenzie

— Вступление в ВТО предполагает присоединение к порядка 20 соглашениям, регулирующим внешнюю торговлю и правила доступа на рынки товаров, услуг и капитала. Нормы соглашений ВТО должны быть полностью имплементированы в национальную правовую систему присоединяющегося государства. Активный процесс подготовки к присоединению России к ВТО длится более 15 лет, работа по приведению российского законодательства в соответствие с нормами соглашений ВТО в России практически полностью завершена. Было пересмотрено и изменено около ста федеральных законов и большое количество нормативных правовых актов. Основные принципы, закрепленные в соглашениях ВТО (прозрачность и предсказуемость торговой политики, режим наибольшего благоприятствования и национальный режим), уже внедрены в российскую правовую систему и неукоснительно соблюдаются. Нормы соглашений Таможенного союза и СНГ также унифицированы и должны соответствовать нормам ВТО, что является преимуществом и должно способствовать развитию торговли между странами Таможенного союза и СНГ.

Таким образом, можно утверждать, что необходимая работа по подготовке правовой базы для присоединения России к ВТО уже выполнена и после присоединения наше правовое поле сильно не изменится. Полная информация об обязательствах, принятых в качестве условия присоединения России к ВТО, будет открыта и опубликована после присоединения.

С позиции правовой системы вступление в ВТО содержит ряд преимуществ, поскольку Россия имплементирует и будет применять единые нормы и правила, регулирующие торговые отношения с 153 участниками ВТО. Общие правила дают возможность устранить существующие барьеры в торговле с абсолютным большинством иностранных государств. Присоединение к ВТО должно будет обеспечивать доступ российских товаров с высокой степенью переработки на европейский, американский и другие рынки, а также возможность на равных условиях использовать механизмы по защите национальных производителей товаров и поставщиков услуг (специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры). Эффективным инструментом

представляется институт ВТО по разрешению споров. Из преимуществ можно также отметить поэтапное снижение импортных пошлин, возможное снижение внутренних административных барьеров. Важным моментом является возможность отмены в отношении России поправки Джексона — Вэника в США.

В то же время с учетом того, что Россия до сих пор традиционно придерживалась политики национального протекционизма, присоединение к ВТО будет означать необходимость глобальной перестройки внутреннего рынка. Среди потенциально негативных последствий следует отметить возможность расширенного доступа иностранных компаний на российский рынок, что может негативно отразиться на наиболее уязвимых национальных отраслях экономики (сельское хозяйство, легкая промышленность, машиностроение, фармацевтика и др.). Отдельные институты ВТО могут одновременно иметь как позитивный, так и негативный эффект для различных категорий участников рынка. Например, сохранение ограничений по доступу на отдельные рынки услуг и капитала направлено на защиту национальных компаний. При этом свободный доступ на рынок иностранных поставщиков и повышение как конкуренции, так и качества этих услуг будут иметь, несомненно, положительный эффект для потребителей.

Дополнительно следует отметить, что для России предусмотрен существенный переходный период поэтапного снижения таможенных пошлин и постепенного открытия доступа иностранных инвесторов на национальные рынки (его длительность разнится в зависимости от конкретных категорий товаров и услуг). С практической точки зрения объективно оценить правовые и экономические последствия присоединения России к ВТО будет возможно после нескольких лет участия в этой организации по истечении переходного периода.



Юлия Александрова,

старший юрист компании
Peperliaev Group

— Одной из целей вхождения России в ВТО, несомненно, является расширение возможности привлечения иностранного капитала.

Однако на деле наряду с активным развитием законодательства в области внешней экономики и торговли, таможенной сферы и его адаптацией к стандартам и принципам ВТО принимаются решения, фактически ограничивающие приток иностранных инвестиций. Так, в последнее время Минфин России неоднократно заявлял, что одной из приоритетных задач в сфере налоговой политики является сокращение налоговых льгот, предусмотренных международными соглашениями об избежании двойного налогообложения. Эти инициативы напрямую затронут интересы иностранных инвесторов, осуществляющих финансирование российских дочерних компаний в форме займов. Так, на текущий момент подписаны протоколы к соглашениям об избежании двойного налогообложения с Кипром, Швейцарией, Люксембургом, допускающие применение национальных правил тонкой капитализации, суть которых состоит в ограниченном вычете процентов по займу российским заемщиком и переквалификации остальной суммы процентов в дивиденды (п. 2 ст. 269 НК РФ).



Однако в настоящее время эти протоколы еще не вступили в силу, их ратификация может занять годы. Тем временем налоговые органы все активнее пытаются изменить практику применения соглашений с помощью изменения подходов судов к толкованию их положений. Опасность состоит в том, что такие попытки в последнее время стали поддерживаться судами, ранее занимавшими противоположную позицию — о приоритетном действии международных актов над ограничивающими нормами российского налогового законодательства. Причем налоговые органы получили поддержку на уровне высшей судебной инстанции: 15 ноября 2011 г. Президиумом ВАС РФ рассмотрено дело компании «Северный Кузбасс», где налогоплательщику с иностранным участием было отказано в применении льгот по международному соглашению и полном вычете процентов по займу. Нет сомнений, что Постановление Президиума ВАС РФ окажет влияние на общий подход региональных арбитражных судов к применению и толкованию норм международных соглашений. Все это в конечном счете может повлечь изъятие значительных сумм в пользу бюджета.



Комментарии пользователей портала **Закон.ру**



Алексей Курбатов,

профессор кафедры
предпринимательского права
НИУ ВШЭ,
доктор юридических наук,
Москва

<http://kurbatov.zakon.ru/>

— Вступление в ВТО для таких стран, как Россия, способно повлечь благоприятные последствия только в долгосрочной перспективе, только при грамотной экономической политике и только при соблюдении приоритета интересов собственного населения. В ближайшей же перспективе, на мой взгляд, будут преобладать негативные аспекты.

У России нет конкурентоспособных отраслей экономики (кроме производства отдельных видов военной техники). Поэтому, например, в банковском секторе существуют ограничения на участие иностранного капитала, поскольку в силу экономических причин даже крупные российские банки не способны конкурировать с иностранными.

Соответственно, в результате вступления в ВТО российские компании, ориентированные на внутренний рынок, будут постепенно вытеснены иностранными. Возникает вопрос о потере экономической безопасности государства, которая и так уже давно под большим вопросом.

Любая структурная перестройка сопровождается социальными конфликтами. Это в свою очередь повлечет обострение внутривнутриполитической ситуации. При этом способствующим фактором будет являться то, что про вступление в ВТО с народом никто не посчитал необходимым не только посоветоваться, но и даже что-то ему объяснить. В результате большинство населения либо негативно относится к вступлению в ВТО, либо вообще не понимает, что это и зачем нужно.

Что касается законодательства, то оно уже в целом приведено в соответствие с требованиями ВТО. Однако смотрите, что получается. Ярчайший пример — законодательство о техническом регулировании, в результате реформы которого требования к качеству продукции заменены на требования к его безопасности. В результате, к примеру, большинство видов молока (по которому есть установленный федеральным законом технический регламент) не киснет, а гниет, т.е. в нем нет молочнокислых бактерий. Иными словами, здоровье населения на последнем месте, на первом — прибыль производителей, и ладно бы своих, а то иностранных.

Да и быстрое решение о принятии России в ВТО после десятилетней проволочки, скорее всего, обусловлено кризисом. Иностранным компаниям в силу падения покупательной способности местных потребителей нужны новые рынки сбыта продукции. Опять россияне будут вытаскивать из кризиса экономики иностранных государств.



Айбек Ахмедов,

юридический советник
Baltic Marine Broker,
Фергана

<http://i-juris.zakon.ru/>

— На правовом поле России вступление в ВТО отразится следующим образом.

Во-первых, это будет способствовать повышению потребности в юристах, которые специализируются на международной торговле, что объясняется тем фактом, что вступление в ВТО откроет границы и интенсификация экспорта и импорта товаров станет неизбежной. А это в свою очередь увеличит число сделок с иностранным элементом, что потребует квалифицированной юридической помощи при их экспертизе.

Во-вторых, интенсификация международных торговых связей станет основной причиной всеобъемлющего проникновения норм английского права, на которых основывается подавляющая часть сделок по международной купле-продаже и оказанию услуг, включая морские перевозки, страхование и другие отрасли. Если проникновение элементов английского права в российское рассматривается как нежелательное, то в части правового регулирования международной торговли это станет практической необходимостью. Более того, это станет благом для российского права, в котором в течение 70 лет отсутствовало понятие частной собственности и, следовательно, не были развиты нормы, касающиеся международного торгового права.

В-третьих, как следствие двух указанных выше факторов, цены на юридические услуги резко возрастут, потому что само юридическое образование в сфере, например, того же международного права будет стоить дорого, но будет качественным и станет для юристов основанием требовать за свой труд большие деньги. Надо также отметить, что это усилит конкуренцию, что, естественно, повлияет на качество предлагаемых услуг, в результате чего юристы, не осиливающие данную планку, будут уходить из профессии.