

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 октября 2011 г. № 63

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации и статьями 10 и 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».
2. Поручить представлять интересы Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» Председателю Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванову.

*Председатель Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации А.А. Иванов
Секретарь Пленума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации Т.В. Завьялова*

*Вносится
Высшим Арбитражным Судом
Российской Федерации*

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

Внести в статью 26 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 11, ст. 1022; 2009, № 45, ст. 5264) следующие изменения:

- 1) пункт 2 дополнить словами «, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 настоящей статьи»;
- 2) пункт 3 после слов «за исключением решений о» дополнить словом «досрочном»;
- 3) пункт 4 после слов «за исключением решений о» дополнить словом «досрочном»;
- 4) в пункте 5:
 - а) абзац первый дополнить словами «в течение двух месяцев со дня получения копии соответствующего решения»;
 - б) абзац второй:
после слов «представлений о» дополнить словом «досрочном»; дополнить словами «в течение двух месяцев со дня получения копии соответствующего решения».

Президент
Российской Федерации

**Пояснительная записка к проекту федерального закона
«О внесении изменений в статью 26 Федерального закона
«Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее — законопроект) направлен на урегулирование срока, в течение которого Председатель Верховного Суда Российской Федерации или Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации вправе обжаловать в Дисциплинарное судебное присутствие решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации об отказе в удовлетворении представления о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.

Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении либо прекращении полномочий судей, привлечении их к дисциплинарной ответственности, приостановлении либо прекращении отставки судей, а также об отказе в рекомендации на должности судей могут быть обжалованы заинтересованными лицами в течение десяти дней со дня получения копии соответствующего решения.

В силу абзаца второго пункта 5 данной статьи Председатель Верховного Суда Российской Федерации и Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации могут обжаловать в Дисциплинарное судебное присутствие отказ Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в удовлетворении представления о прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.

Системное толкование данных норм предполагает, что срок, в течение которого Председатель Верховного Суда Российской Федерации и Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации могут обжаловать в Дисциплинарное судебное присутствие отказ Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в удовлетворении представления о прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка, составляет, поскольку иного не установлено, десять дней.

Этот срок не позволяет в достаточной мере реализовать это право в том случае, когда обжалуется решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации и инициатива привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи исходила не от председателя одного из высших судов, а от председателя нижестоящего суда.

С учетом времени, необходимого для направления копий материалов дисциплинарного производства в высшие суды, их анализа и принятия решения Предсе-

дателем Верховного Суда Российской Федерации или Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, законопроект предусматривает установление двухмесячного срока, в течение которого указанные должностные лица могут обратиться в Дисциплинарное судебное присутствие.

Принцип равенства процессуальных прав сторон в судопроизводстве предполагает, что такой же срок для обращения в Дисциплинарное судебное присутствие должен быть установлен и для лиц, в отношении которых соответствующей квалификационной коллегией судей приняты решения.

Кроме того, законопроект приводит терминологию статьи 26 в соответствие с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», который предусматривает такое дисциплинарное взыскание, как досрочное прекращение полномочий судьи (статья 12¹).

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Перечень актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, принятию, приостановлению, изменению или дополнению в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.