

Совместное совещание судей ФАС Западно-Сибирского округа и Управления ФНС России по Тюменской области

25 мая 2011 г. состоялось совместное совещание судей Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа и специалистов Управления Федеральной налоговой службы по Тюменской области.

В заседании приняли участие: руководитель УФНС РФ по Тюменской области А.Н. Оксюк, исполняющий обязанности заместителя руководителя УФНС РФ по Тюменской области П.М. Дорош, председатель ФАС Западно-Сибирского округа А.В. Абсалямов, председатель второго судебного состава О.И. Антипина, судьи второго судебного состава А.А. Кокшаров, И.В. Перминова, Е.В. Поликарпов, Г.В. Чапаева, начальники отделов и другие работники УФНС РФ по Тюменской области.



Кроме того, посредством видео-конференц-связи в совещании приняли участие руководители налоговых инспекций Тюменской области.



Открыли совещание руководитель УФНС РФ по Тюменской области А.Н. Оксюк и председатель ФАС Западно-Сибирского округа А.В. Абсалямов.



Руководитель УФНС РФ по Тюменской области А.Н. Оксюк отметил, что согласно арбитражной практике за 2010 г. из общего числа удовлетворенных в пользу налогоплательщиков дел основное количество — 34% — составляют дела по результатам камеральной и выездной налоговых проверок, 22% — дела по заявлениям налогоплательщиков на действия (бездействие) налоговых органов, при этом наибольшее количество дел — 51% — разрешено не в пользу налогового органа по причине отсутствия надлежащих доказательств, неправильного применения норм налогового законодательства. Прежде всего это касается решений налоговых органов, в которых делается вывод о получении налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды (из 36 рассмотренных дел только 19 разрешены в пользу налогового органа).

А.Н. Оксюк подчеркнул, что цель налоговых органов — создание наиболее комфортных условий для деятельности организаций и уплаты налогов добросовестными налогоплательщиками, а также пресечение уклонения от обязанности по уплате налогов. Установив уклонение налогоплательщика от добросовестного поведения, налоговый орган лишь фиксирует данное обстоятельство в своем решении. В ходе судебного разбирательства налоговый орган доказывает выявленные нарушения. Кроме того, А.Н. Оксюк отметил проблему фирм-однодневок.





А.В. Абсаямов указал, что данная встреча направлена на обсуждение общих вопросов сбора налогов, контроля над их уплатой, помощи налогоплательщикам. Это является одной из важных задач государства. А обеспечение правопорядка в налоговой сфере председатель ФАС Западно-Сибирского округа назвал общей заботой.

А.В. Абсаямов подчеркнул, что налоговое законодательство является динамичным. С введением досудебного порядка рассмотрения споров соответствующей нормой Налогового кодекса Российской Федерации качество споров и их содержание начало меняться. В суды стали приходить сложные дела.



На совещании обсуждались вопросы:

- возможности определения расчетным путем сумм налога;
- доказательств получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды;
- представления дополнительных документов;
- случаев, когда сумма налога уплачена, но не исчислена;
- процедуры рассмотрения материалов проверки (уведомление налогоплательщиков о времени и месте рассмотрения материалов, срок рассмотрения, процедура судебного разбирательства, обжалование в суде решений вышестоящего налогового органа по жалобе нижестоящего налогового органа, взыскание с регистрационного органа как с ответчика судебных расходов);
- отказа в вычете НДС;
- подписания счета-фактуры неуполномоченным лицом;
- наличия права налогоплательщика на вычет сумм по НДС, предъявленных ему cedentом по договору цессии;
- взаимодействия.