

15-ЛЕТНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РФ

В 2007 году системе арбитражных судов России исполнилось 15 лет. С вопросом о настоящем и будущем системы, а также о достигнутых за прошедшие годы успехах мы обратились к ведущим представителям судейского сообщества и юридической общности.

Редакция журнала «ЗАКОН» с радостью присоединяется к многочисленным пожеланиям и поздравлениям в адрес сотрудников системы арбитражных судов России.

В.Ф. ЯКОВЛЕВ,
Советник Президента РФ:

– Основным достижением системы арбитражных судов в России стало восстановление существовавшего в дореволюционной России коммерческого правосудия, но на самом современном уровне, соответствующем международным стандартам. Это выстроенная судебная система – арбитражные суды субъектов РФ, окружные апелляционные и кассационные суды и ВАС РФ – центр судебной системы, обеспечивающий единообразие судебной практики. И корпус высококвалифицированных судей и специалистов.

Дальнейшее развитие арбитражного судопроизводства и судопроизводства должно

предполагать успешное внедрение современной системы правосудия с использованием альтернативных досудебных и внесудебных форм разрешения конфликтов, а также ускоренных форм судопроизводства. И расширение участия в судопроизводстве специалистов из области предпринимательской деятельности в качестве арбитражных заседателей.

В связи со знаменательной датой хотелось бы пожелать судьям и сотрудникам аппаратов арбитражных судов ощущения важности выполняемой работы для граждан, постоянного стремления к самосовершенствованию и доверия общества к судам и тем, кто в них трудится.

Б.Я. ПОЛОНСКИЙ,
заслуженный юрист РФ,
профессор-консультант Российской академии государственной службы при Президенте РФ:

– Отвечая на вопрос о том, каковы основные достижения системы арбитражных судов России за прошедшие годы, я бы сказал, что к достижениям можно отнести одно – это создание за столь исторически короткий отрезок времени успешно функционирующей системы экономического правосудия.

В деятельности арбитражных судов немало положительного. Огромный труд вложен в формирование кадрового состава, в создание материально-технической базы, в оснащение судов всем необходимым, что было особенно важно на первоначальном этапе. Ушли в прошлое те времена, когда суды арендовали помещения у коммерческих структур. Развивается компьютеризация и информатизация. Суды работают: только за последние два года рассмотрено по первой инстанции, а также в апелляционном и кассационном порядке более двух с половиной миллионов дел.

Что касается перспектив дальнейшего развития арбитражного судостроения и судопроизводства, то представляется необходимым прежде всего отметить следующее.

В системе арбитражных судов действуют четыре судебные инстанции, в отличие от принятой во многих государствах трехзвенной системы. Но для России, как это общепризнано, данное построение на сегодня является единственно правильным. Любая ломка такой инстанционности будет контрпродуктивной.

Что касается судопроизводства, то за истекшие 15 лет процессуальное законодательство проделало значительный путь развития. Арбитражный процессуальный кодекс 2002 г. является прогрессивным и отвечает современным требованиям. Суды располагают необходимыми процессуальными средствами, что позволяет рассматривать широкий спектр экономических споров, возникающих из гражданских и административных правоотношений, дела о банкротстве и некоторые другие. Это делает их с точки зрения компетенции уникальными как не имеющими аналогов в других судебных системах.

На мой взгляд, коренных изменений в АПК вносить не требуется. Но дальнейшее совершенствование необходимо. Ряд предложений, которые, как известно, подготовлены рабочей группой Высшего Арбитражного Суда, направлены на улучшение судебной процедуры.

Что касается развития судопроизводства, оно может идти за счет расширения нормативно-правовой базы использования альтернативных способов разрешения споров, их мирного урегулирования, а также дальнейшего изъятия из компетенции арбитражных судов вопросов, которые следует решать во внесудебном по-

рядке. Всемерной поддержки заслуживает развитие упрощенных форм судопроизводства.

Повышение эффективности деятельности первой инстанции положительно скажется на работе апелляционного и кассационного судов. Что касается Высшего Арбитражного Суда, то имеются необходимые правовые предпосылки, которые позволяют обеспечить единообразное понимание и применение закона всеми арбитражными судами Российской Федерации.

Пятнадцать лет для арбитражных судов современной России – действительно знаменательная дата. Хотел бы пожелать судьям и всем работникам арбитражных судов не ослаблять усилий по завоеванию доверия общества. И еще одно пожелание: чтобы справедливое экономическое правосудие всемерно способствовало развитию партнерских отношений, а следовательно – экономики нашей страны.

Уважаемые судьи! Постарайтесь почаще без мантии общаться в суде с участниками процесса, не выходя, естественно, за рамки официальной процедуры.

С.М. АМОСОВ,
председатель Федерального арбитражного суда
Восточно-Сибирского округа:

– За прошедшие 15 лет сложилась система органов правосудия, эффективно разрешающих споры в экономической сфере между субъектами предпринимательской деятельности.

Обладая широкой компетенцией, наделенные реальной властью, арбитражные суды сумели укрепить рыночные отношения, придать им строгий, законный порядок.

Их организация и принципы деятельности позволили реально реализовать гарантии защиты нарушенных прав и законных интересов. В деятельности арбитражных судов воплощены основные демократические начала правосудия: его доступность, справедливое публичное судопроизводство независимым и беспристрастным судом.

Сформировался профессионально подготовленный корпус.

Дальнейшее развитие арбитражной системы связано с внедрением самых передовых информационных тех-

нологий. Это электронный документооборот, судопроизводство путем видеоконференций.

В связи со знаменательной датой хочу пожелать коллегам, работникам аппаратов судов чувства уверенности в завтрашнем дне российского правосудия, неисчерпимого стремления к совершенству, освоения достижений культуры, неукоснительного соблюдения судейской этики. Желаю осознания ими своей профессиональной и духовной значимости в обществе, здоровья и счастья.

В.А. ЕЛИЗАРОВ,
председатель Федерального арбитражного суда
Дальневосточного округа:

– Пятнадцатилетний путь со дня образования арбитражных судов показателен с точки зрения укрепления авторитета судебной власти и возрастающего доверия субъектов экономических отношений к ее объективности и независимости. В 2002 г. принят новый Арбитражный процессуальный кодекс РФ, третий за время существования арбитражных судов, которым детально урегулирован порядок судопроизводства арбитражных судов всех уровней. За эти годы подготовлен профессиональный кадровый состав судейского корпуса, способного разрешать сложнейшие экономические споры на высоком профессиональном уровне. Практика показывает, что четырехзвенное устройство системы арбитражных судов дает дополнительные гарантии качественного и оперативного разрешения правовых конфликтов в сфере экономики. Сегодня можно с полной уверенностью говорить о том, что арбитражные суды состоялись и стали неотъемлемой частью единой судебной системы России.

Вместе с тем нам предстоит двигаться вперед и решать поставленные задачи, обеспечивая законное и оперативное разрешение подведомственных арбитражным судам споров, работать над дальнейшим повышением авторитета арбитражных судов, необходимо продолжить формирование правоприменительной практики, которая заполнит имеющиеся пробелы и устранил противоречия в действующем законодательстве. Низкий уровень исполнения судебных актов требует совершенствования системы исполнительного производства. Важным направлением является достижение открытости и прозрачности судебной системы посредством электронного правосудия. Качественная работа и требования сегодняшнего дня вызывают не-

обходимость постоянной переподготовки не только судей, но и специалистов, являющихся кадровым потенциалом для формирования судейского корпуса арбитражных судов.

Поздравляю со знаменательной юбилейной датой коллективы арбитражных судов, от всей души хочу пожелать вам и вашим близким благополучия и профессиональных достижений в непростом, но очень важном и почетном труде на благо России и становления правового государства!

В.И. ПОЛИПОНЦЕВ,
председатель Федерального арбитражного суда
Центрального округа:

– Полагаю, что ни одна из ветвей власти не способна оказывать такое мощное воздействие на формирование цивилизованного правового пространства в сфере экономических правоотношений, как судебная власть. При этом одним из важнейших достижений системы арбитражных судов, созданной в эпоху проведения глубоких экономических преобразований, является то, что она на деле доказала свою значимость и востребованность.

Подводя некоторые итоги, можно с уверенностью утверждать, что защита прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, стала главной и успешно решаемой задачей арбитражных судов.

Кроме того, нельзя не отметить и тот факт, что именно практика арбитражных судов различного уровня не только служит основой для разрешения сложных экономических конфликтов, но также указывает направления совершенствования законодательных актов.

В настоящее время Федеральные арбитражные суды округов заняли достойное место в системе арбитражных судов, обеспечивая не только проверку законности принятых судебных актов, но и формирование единой правоприменительной практики, которая в свою очередь способствует становлению цивилизованных рыночных отношений и укреплению законности в сфере экономической деятельности.

Убежден, что этот процесс получит свое дальнейшее развитие при непосредственном участии недавно образованных арбитражных апелляционных судов, ко-

торые в ближайшее время займут ведущее место в проверке законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации.

От имени Федерального арбитражного суда Центрального округа и от себя лично искренне поздравляю всех судей и работников аппарата арбитражных судов с пятнадцатилетием образования системы арбитражных судов Российской Федерации! Желаю успехов в вашем нелегком, но важном деле, а также новых профессиональных и творческих достижений!

И.М. СТРЕЛОВ,
председатель Федерального арбитражного суда
Северо-Западного округа:

– Самым главным достижением является тот факт, что закончено формирование системы арбитражных судов. На завершающей стадии находится реализация изменений в Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», принятых 04.07.2003, в результате которых апелляционная инстанция выделена в самостоятельный суд. Судебная система России стала четырехзвенной, и каждая судебная инстанция имеет свои процессуальные цели и задачи.

На мой взгляд, очень важным для судебной системы является оснащение судов современной техникой. Сегодня практически каждый сотрудник суда работает на компьютере, судья и его помощник имеют доступ ко всем информационно-правовым базам, где размещают судебные акты как окружные суды, так и многие суды первой и апелляционной инстанций. Это способствует и единообразию судебной практики, и повышению качества судебных актов.

Также в соответствии с принципами открытости и доступности правосудия активно разрабатывается система «электронного судопроизводства», с помощью которой документооборот арбитражных судов может быть значительно упрощен.

Информационная политика ФАС СЗО с самых первых лет работы была направлена на обеспечение максимальной открытости судопроизводства для участников экономической деятельности и активном использовании новых технологий. Одними из первых, с 1996 года, все постановления суда мы стали передавать в информационно-правовые системы Гарант, КонсультантПлюс

и Кодекс. В своей деятельности мы стремились к созданию такого правового пространства, в котором решения судов были бы предсказуемы. Для нас важно, чтобы любой юрист, проанализировав опубликованную судебную практику, мог понять перспективы спора.

За последнее время приняты законодательные меры, существенно снизившие нагрузку на судей судов первой инстанции, в частности по взысканию штрафов на незначительные суммы во внесудебном порядке, а также внесудебное исключение из Единого государственного реестра юридических лиц.

Нельзя не отметить и тот факт, что в настоящее время оттачивается практика применения новой редакции АПК РФ 2002 г., которая восприняла многие идеи европейского правосудия.

Хочется пожелать стабильности в законодательстве, и чтобы те изменения, которые будут происходить, были как можно реже и отличались большой научной проработкой, учитывали судебную практику и европейские традиции судопроизводства.

И.Ш. ФАЙЗУТДИНОВ,
председатель Федерального арбитражного суда
Уральского округа:

– За прошедшие годы система арбитражных судов полностью сформировалась и функционирует в виде классической трехзвенной системы, каждая составляющая которой обладает четко определенными полномочиями. Завершается организационное оформление нового звена этой системы – приступают к работе арбитражные апелляционные суды, которые призваны не только осуществлять проверку судебных актов по существу спора, но и обеспечить строгое разграничение функций каждой стадии судебного процесса. Надзорная инстанция обеспечивает единообразие судебной практики и решает задачи совершенствования правоприменительной деятельности арбитражных судов.

К настоящему времени развитие системы судостроительства арбитражных судов можно считать вполне успешным и завершенным. Эта система способна к цивилизованному разрешению сложных правовых и социальных конфликтов, что и подтверждается результатами ее ежедневной работы. Дальнейшее развитие может идти в направлении совершенствования

судопроизводства, на чем и необходимо сконцентрироваться в ближайшем будущем. Развитие судопроизводства будет прежде всего сопровождаться и обеспечиваться внедрением новых технологий. Это закон развития современного общества. На этом пути имеются препятствия как материального, так и психологического и организационного плана, но они вполне преодолимы.

На будущем этапе развития системы арбитражных судов хотелось бы пожелать судьям и работникам аппаратов арбитражных судов дальнейшего профессионального совершенствования. Именно профессионализм и порядочность работников судебной системы в первую очередь обеспечивают повышение доверия к судам и создают предпосылки для развития правового государства. Однако привлечение в судебную систему высококвалифицированных кадров невозможно без обеспечения достойного уровня оплаты их труда. Это, на мой взгляд, одна из важных задач на предстоящий период.

С.А. ЛОГВИНЕНКО,
председатель Шестого арбитражного
апелляционного суда:

– За годы, прошедшие с момента образования арбитражных судов, арбитражная система не просто сформировалась, но значительно изменилась и достигла нового качественного уровня развития. Оптимизирована организация работы судьи, чему способствовали техническое оснащение рабочих мест и появление в аппарате суда новых должностей, призванных обеспечить деятельность судей. Заметно увеличилось количество, рассматриваемых арбитражными судами дел, что в определенной степени свидетельствует о росте доверия к судебной-арбитражной системе, о стремлении предпринимательских кругов разрешать экономические споры в рамках правового поля, через судебный порядок рассмотрения дел.

Дальнейшее развитие арбитражной системы видится в уменьшении судебной нагрузки, в том числе посредством развития института примирительных процедур, досудебного урегулирования споров. Актуально на данном этапе развитие электронного правосудия. Важным направлением является решение проблемы неисполнения судебных актов. Существенным остается вопрос о размещении арбитражных судов в надлежащих помещениях.

Стоящие перед арбитражными судами задачи предстоит реализовывать судьям и работникам аппаратов судов – им от всей души можно пожелать крепкого здоровья, благополучия, уверенности в завтрашнем дне и успехов во всех начинаниях!

А.А. ЕФАНОВ,
председатель Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда:

– Одним из основных позитивных результатов явилось создание четырехзвенной системы арбитражных судов, которая в настоящее время эффективно справляется с задачей осуществления защиты нарушенных или оспоренных прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Не менее результативной является деятельность арбитражных судов, прежде всего Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, в разработке единообразных подходов применения норм права, что в условиях реформирования российского законодательства послужило действенным средством выявления коллизий и пробелов в праве.

Логичным результатом создания арбитражных апелляционных судов должно явиться, на мой взгляд, внесение изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, устанавливающих категории дел, по которым постановления суда апелляционной инстанции возможно будет обжаловать только в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Ориентиром развития судопроизводства должно стать максимально возможное приближение к системе электронного правосудия. Учитывая развитие современных технологий, представляется возможным информирование сторон арбитражного процесса о времени и месте судебного разбирательства по электронной почте. Необходимость в данных изменениях связана со значительными временными и финансовыми издержками арбитражных судов на уведомление лиц, участвующих в деле, посредством почтовой связи.

Осуществление правосудия – нелегкий труд, который затрагивает жизненно важные интересы граждан, организаций, общества и государства. Хочу пожелать судьям и работникам аппарата арбитражных судов профессиональных успехов на их нелегком поприще и, конечно, крепкого здоровья, исполнения всех жизненных планов и благополучия.

**А.И. ГРЕБЕННИКОВ,
председатель Двенадцатого арбитражного
апелляционного суда:**

– С момента образования в Российской Федерации системы арбитражных судов в сфере защиты прав и законных интересов экономических субъектов произошли кардинальные изменения. Это связано в первую очередь с доступностью арбитражного правосудия не только для российских граждан и юридических лиц, но также и для иностранных граждан.

Достижением явилось создание многоуровневой системы арбитражного правосудия, включающей арбитражные суды субъектов РФ, суды апелляционной и кассационной инстанций, суд надзорной инстанции, позволившей Высшему Арбитражному Суду РФ более эффективно сосредоточиться на работе по систематическому разъяснению законодательства и судебной практики для нижестоящих судов в целях точного и единообразного применения норм национального права.

Важным является и то, что Высший Арбитражный Суд Российской Федерации выступает в качестве субъекта законодательной инициативы, что позволяет корректировать национальное законодательство в сфере арбитражного судопроизводства с учетом сложившейся российской практики и норм международного права.

В рамках проводимой в Российской Федерации судебной реформы предлагаем:

1. Завершить образование судов апелляционной инстанции.

2. Завершить создание и ввести в действие единую информационную систему для арбитражных судов РФ в целях эффективного, оперативного, точного и единообразного применения норм национального права. Создание единой информационной системы позволит сделать судебную власть более открытой для населения, что является приоритетным направлением в области обеспечения прав и законных интересов граждан.

3. В связи с неопределенностью в практике применения норм Арбитражного процессуального кодекса РФ необходимо внести в Кодекс изменения и дополнения (вопросы по проведению предварительного судебного заседания; сроки рассмотрения жалоб в апелляционной инстанции и т.д.).

4. В связи с интеграционными направлениями в области обмена правовой информацией необходимо интенсивнее использовать практику Европейского Суда по правам человека.

Судьям и работникам аппаратов арбитражных судов от всей души желаю благополучия, успехов в претворении в жизнь всех замыслов и планов. Пусть вам и дальше сопутствуют успех и уверенность в высокой значимости своего дела, уважение коллег, а ваши знания, опыт и мудрость способствуют укреплению законности и правопорядка в России.

**Н.В. МАТЁРОВ,
председатель Четырнадцатого арбитражного
апелляционного суда:**

– Революционные экономические преобразования в России в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого столетия явились объективной основой для создания арбитражных судов. Поскольку система арбитражных судов призвана обслуживать сферу стремительно развивающейся современной экономики, она также обладает значительным динамизмом. Хотя в принципе право всегда идет вслед за общественными явлениями и само по себе как бы инертно, мы наблюдаем ускорение в развитии как арбитражной судебной системы, так и арбитражного судопроизводства. К основным достижениям за эти недолгие 15 лет я отношу все возрастающую роль арбитражных судов в реальной экономической жизни страны, становление их как неотъемлемого элемента этой жизни, способность к чуткому реагированию на необходимость изменяться. Возьмите, например, создание в 1995 г. 10 судебных округов и кассационных судов, принятие в 2002 г. третьего Арбитражного процессуального кодекса, являющегося, по мнению экспертов, одним из лучших процессуальных законов не только России, но и Европы, образование арбитражных апелляционных судов. Доступность и эффективность в защите нарушенных прав, открытость и прозрачность – эти важнейшие задачи правосудия сегодня успешно решаются арбитражными судами.

Сегодня в России действуют четыре уровня арбитражных судов, т. е. четыре судебные инстанции: арбитражные суды субъектов Российской Федерации, 20 апелляционных, 10 кассационных и Высший Арбитражный Суд, осуществляющий надзорные функции, обеспечивающий единство толкования и применения норм

права всеми арбитражными судами России. Это, как мне кажется, оптимальное устройство системы экономического правосудия. Конечно, ничего законченного в развивающемся обществе быть не может, ничего не стоит на месте, все движется вперед. И видимо, в будущем и эта система потребует переосмысления. Что же касается судопроизводства, то здесь, на мой взгляд, для арбитражного процесса пока нет пределов совершенства. Я бы из процесса убрал сроки рассмотрения дел, чтобы они не висели над сознанием судьи дамокловым мечом: или сроки, или качество (то и другое сегодня в большой части дел несовместимы). Быстрее развивать досудебные и альтернативные формы разрешения правовых конфликтов, такие как переговоры, посредничество, третейские суды. Необходимы ускорение и упрощение самих судебных процедур по делам сравнительно небольшим и несложным, но занимающим значительное место в общей массе споров. И конечно же совершенствование судопроизводства невозможно без глобальной информатизации и полноценной системы электронного правосудия.

В связи с 15-летием образования арбитражных судов Российской Федерации мне бы хотелось пожелать судьям и работникам аппаратов арбитражных судов прежде всего здоровья и благополучия в личной жизни. Я пятнадцать лет работаю в арбитражных судах и всегда наблюдаю у наших людей усердие, беззаветную и полную отдачу своему делу. Хотелось, чтобы руководители судов проявляли больше заботливости о своих коллегах, воздавали должное тому, что сделано, и людям, которые это сделали. Счастья вам!

В.А. АЛЕКСАНДРОВ,
председатель Пятнадцатого арбитражного
апелляционного суда:

– За 15 лет, прошедшие с начала формирования арбитражной судебной системы, произошли кардинальные изменения в процедуре разрешения хозяйственных споров. Сложилась устойчивая судебная система с четким разграничением полномочий судов различного уровня по рассмотрению и разрешению споров в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Значимым фактом является создание самостоятельных апелляционных судов, процесс формирования которых подходит к завершению. Выведение апелляционной инстанции из состава судов субъектов

Федерации, несомненно, еще более повысит уровень доверия к арбитражной судебной системе.

Формирование арбитражной судебной системы с созданием самостоятельных и территориально разделенных судов первой инстанции, а также апелляционных и кассационных судов, на наш взгляд, является гарантией соблюдения конституционного принципа независимости судов и предотвращения возможности вмешательства государственных органов в судебную деятельность.

В настоящее время идет обсуждение внесения изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Закон «Об арбитражных судах РФ». Изменения коснутся в первую очередь апелляционных судов в том плане, что апелляционное обжалование судебного акта первой инстанции станет обязательным для обращения с кассационной жалобой. Возрастет и без того немалая нагрузка на апелляционные суды.

В связи с этим возможно создание дополнительных апелляционных судов в больших субъектах Федерации либо преобразование судов кассационной инстанции в апелляционные суды.

Г.А. ФЕДИНА,
председатель Восемнадцатого арбитражного
апелляционного суда:

– Несмотря на то что с момента образования судебно-арбитражной системы прошло не так много времени, можно уже с уверенностью сказать, что арбитражный суд состоялся и стал важной и неотъемлемой частью развития России.

Экономическое правосудие в его современном понимании возникло в России в начале 1990-х годов – именно тогда была упразднена структура государственного и ведомственного арбитража с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды. Сегодня уже невозможно представить развитие страны без их эффективного функционирования – настолько высоким оказался авторитет судей в рассмотрении споров, возникающих из гражданских и административных правоотношений.

За последние 15 лет порядок арбитражного судопроизводства и судопроизводства не раз подвергался коренным преобразованиям. Множество изменений и до-

полнений претерпела и нормативная база. Ныне действующий Арбитражный процессуальный кодекс, уже третий по счету, закрепил новые процессуальные институты и отдельные права, совершенствующие процедуру судебного разбирательства и разрешения спора. Разделение первой и апелляционной инстанций – одно из последних нововведений судебной реформы, направленное на повышение гарантий объективности и беспристрастности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В настоящее время много говорят и пишут об электронном обеспечении правосудия, о создании интернет-сайтов судов и размещении на них судебных актов. Большие шаги в этом направлении уже сделаны. Тем не менее далеко не во всех судах установлены информационные киоски, с помощью которых посетители могут узнать информацию о судебных заседаниях, функционирует видеоконференц-связь, которая дает возможность общаться с любым судом России, вести и наблюдать судебный процесс в реальном времени.

Будем надеяться, что в ближайшем будущем интенсивность использования современных информационных технологий в судебном производстве возрастет. Ведь чем более открыто и прозрачно правосудие, тем оно более честно и на профессиональном уровне осуществляется.

Всем судьям и работникам аппаратов арбитражных судов хочу пожелать счастья, здоровья, благополучия, неиссякаемой энергии, плодотворной работы.

Сотрудникам арбитражных судов – терпения и успехов. Всем известно, что в любом деле, особенно новом, самое трудное – это начало. В ближайшее время нам всем предстоит серьезная и большая работа!

В.С. АНОХИН,
председатель Арбитражного суда
Воронежской области:

– Итоги работы системы арбитражных судов за 15 лет с момента их образования свидетельствует о том, что система специализированных судов, предназначенных для рассмотрения экономических споров в сфере предпринимательства и иной экономической деятельности, состоялась и успешно выполняет возложенные на нее функции: хозяйствующие субъекты все больше и больше обращаются в арбитражные суды за защи-

той и восстановлением нарушенных прав и законных интересов, несмотря на то что средства массовой информации активно говорят о падении доверия населения к судебной власти в целом.

В ходе осуществления мероприятий по реформированию судебной системы, и арбитражной в том числе, сделано многое для повышения работоспособности арбитражных судов, их технического оснащения, организационного устройства и совершенствования арбитражного процессуального законодательства.

Великим достижением следует признать создание четырехзвенной системы во главе с Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, исполняющим в том числе и функции надзорной инстанции благодаря выделению в самостоятельное звено апелляционных арбитражных судов. Полезность такой структуры еще будет доказана практикой.

Настала, однако, пора радикальным образом изменить перестроечный процесс арбитражных судов первой инстанции, инстанции, которая фактически находится на передовой линии обеспечения правосудия в сфере экономики, формирует арбитражную судебную практику, восстанавливает и обеспечивает законность в хозяйственных отношениях рыночной экономики.

В настоящее время этим судам уделяется внимание лишь по остаточному принципу, особенно в вопросах кадрового обеспечения. Давно назрела необходимость выработки единой типовой структуры штатов арбитражных судов субъектов Российской Федерации. Вряд ли вся система арбитражных судов может полноценно функционировать без должного внимания и развития судов первой инстанции.

Необходимо незамедлительно укомплектовать штат арбитражных судов первой инстанции вспомогательными работниками: помощниками судей, секретарями судебных заседаний, специалистами, укомплектовать обеспечивающие службы: бухгалтерию, отдел кадров, службу материально-технического снабжения, пресс-службу и т.д. по образу и подобию окружных кассационных и апелляционных судов. Всего лишь один пример: в Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде штатная численность в целом около 50 человек, но в отделе кадров – четыре человека вместе с начальником отдела, а в Арбитражном суде Воронежской области общая численность составляет около 130 чело-

век, но в кадровой службе, по существу, один человек (второй за счет «внутренних резервов»); в первом случае есть отдел материально-технического обеспечения, а во втором – один завхоз на восьмизэтажное здание. Эти вопросы необходимо решить.

Не менее важная проблема, которую давно пора разрешить, это неравномерная нагрузка на судей в системе: в отдельных судах нагрузка составляет 100 и более дел, а в других – 20-30. Такая ситуация держится стабильно на протяжении многих лет. Не пора ли привести в соответствие количество судей и количество арбитражных дел, ведь статус судей одинаков для всех судов?

С большой нагрузкой судей связана и другая проблема: своевременность рассмотрения дел, соблюдение процессуальных сроков разрешения споров. Действующим арбитражным процессуальным законодательством (АПК РФ) суды поставлены в полную зависимость от поведения сторон. Их неявка в судебное заседание (не исключена и умышленная), абсолютно не подготовленные дела (отсутствие необходимых доказательств, упрямое их непредставление суду) не позволяют суду провести даже предварительное заседание. Выход из тупиковой ситуации, по моему мнению и с учетом опыта доперестроечного периода России и стран Западной Европы, видится в следующем: предусмотреть в процессуальном законодательстве порядок обязательного досудебного урегулирования разногласий либо возбуждения арбитражного дела только после полного раскрытия (представления) доказательств сторонами в суде у помощника судьи и исчисления сроков рассмотрения дел с момента возбуждения дела, а не поступления заявления в суд.

В связи с юбилеем желаю всем арбитражным судьям, работникам аппаратов системы арбитражных судов дальнейшего укрепления арбитражной судебной системы, успехов в обеспечении правосудия, дальнейшего роста авторитета судебной власти и доверия со стороны хозяйствующих субъектов.

А.Ф. БАКУЛИН,
председатель Арбитражного суда
Республики Марий Эл:

– На границе пятнадцатилетия арбитражных судов не слышны настойчивые суждения о реформировании или слиянии всех видов судов в единую структуру. Арбитражный суд принят субъектами предприниматель-

ской деятельности и участниками корпораций в качестве самостоятельного и действенного органа правосудия. Правовая защита стала реальной и исполнимой. В этом основной результат утверждения судебно-арбитражной системы.

Для ее дальнейшего развития найдено новое и сильное средство: максимальная доступность и открытость правосудия всех судебных инстанций. Не только для заинтересованных лиц, но и для каждого судьи. Думая о судьбе важно уяснить принципы и правила формирования единой судебной мысли через открытую аналитику, демонстрацию вариантов поиска убедительной правовой позиции при подготовке актов высшей судебной инстанции. В этом существенное условие профессионального прогресса.

Ныне уходят те, кто вложил силы в становление стабильной системы арбитражных судов. Им благодарности за достойные результаты при ограниченных возможностях. Если судебский корпус будет формироваться из профессионалов с честью, обостренным чувством справедливости, независимым мышлением, то судебно-арбитражная система сохранит поступательное и квалифицированное развитие. В этом пожелание и уверенность.

З.Г. БЕССОНОВА,
председатель Арбитражного суда
Читинской области:

– Спустя 15 лет мы имеем возможность подвести некоторые итоги, вспомнить реформирование судебной системы на фоне бурных экономических и политических реформ. За эти годы арбитражные суды состоялись как суды, они прошли путь от ведомственных органов исполнительной власти до истинного суда, способствующего решению экономических задач с помощью инструментов правосудия. Радуется, что сегодня в откликах средств массовой информации все чаще арбитражный суд отождествляется с оперативностью и значимостью рассматриваемых им дел. За минувшие годы российская судебная система может гордиться новациями, которые принесли в нее арбитражные суды, а именно: создана четырехзвенная система судов, причем апелляционные арбитражные и кассационные суды образованы по окружному принципу, разделено разрешение споров по принципу двух коллегий (гражданской и административной), получил мощнейшее развитие институт апелляционного пересмотра дел.

Но все-таки главным показателем эффективности работы арбитражных судов, можно сказать, главным достижением считаю значительный уровень доверия к ним со стороны предпринимателей. Ведь если система не выполняет задачи, ради которых она создана, то она перестает быть эффективной. Думаю, про арбитражные суды этого сказать невозможно. Как бы ни относились конфликтующие стороны к арбитражному правосудию (возможные негативные проявления сторон зачастую обусловлены разрешением конфликта не в их пользу), они все равно ищут цивилизованные пути погашения экономических споров и вновь обращаются в арбитражный суд. Статистика прошедшего года свидетельствует, что при некотором снижении количества обращений в суд за счет уменьшения заявлений государственных органов о взыскании обязательных платежей и санкций количество обращений граждан и юридических лиц возросло, и эта тенденция наблюдается все последнее десятилетие.

О росте доверия к суду можно судить не только по цифрам, но и по выступлениям в периодических изданиях практикующих юристов, представителей Союза промышленников и предпринимателей России, положительно отзывающихся о работе арбитражных судов, новых подходах к решению экономических конфликтов, формированию нового осмысления потенциала отечественного гражданского права.

Поэтому, полагаю, главное, чего удалось добиться арбитражным судам за последние 15 лет, это предоставление уверенности активным участникам экономических отношений в том, что их вложения в национальную экономику оправданы и находятся под защитой объективного суда.

Современный этап развития страны, происходящие в государстве социально-экономические процессы диктуют необходимость перехода судов на качественно новый уровень деятельности. Правовым ориентиром для развития судов является утвержденная Правительством РФ в сентябре прошлого года Федеральная целевая программа развития судебной системы на 2007–2011 годы.

Сегодня в условиях экономической и политической интеграции России в мировое сообщество мы должны соответствовать общепринятым стандартам в области

судопроизводства, а также активно внедрять современные информационные технологии.

Поэтому на данном этапе развития судебной системы предполагается комплексное решение проблем обеспечения доступности, открытости и прозрачности правосудия, повышения уровня доверия общества к правосудию и эффективности рассмотрения дел, обеспечения независимости судей и повышения уровня исполнения судебных актов, а также проблемы создания надлежащих материально-технических условий для осуществления правосудия.

В связи с этим перед судебной системой стоят вполне определенные и отчетливые задачи, решение которых в первую очередь связано с необходимостью использования современных информационных технологий для улучшения качества правосудия. Требуется достичь высокой оперативности рассмотрения дел, правовой обоснованности и определенности выносимых судебных актов с учетом судебной практики международных судебных инстанций, ускорения документооборота с использованием электронных средств связи, прозрачности и доступности правосудия.

В рамках реализации этих задач уже ведется работа. В стадии обсуждения находятся законопроекты в части совершенствования арбитражного процесса (определение категорий дел, по которым кассационное и надзорное обжалование не допускается, а также исключение по другим категориям дел возможности обжалования решений суда первой инстанции в кассационном порядке без предварительного апелляционного обжалования), запрета на участие в суде в качестве адвокатов близких родственников судьи, в арбитражных судах создаются условия для аудиозаписи судебных заседаний и реализации концепции «офис судьи», началось формирование банка решений арбитражных судов и его размещения в сети Интернет в общедоступном режиме.

Для обеспечения независимости и объективности решений судов и предотвращения условий, способствующих коррупции в судебном корпусе, предполагается введение обязательного порядка оглашения судьей до начала слушания дела всех неформальных обращений по этому делу с последующим занесением указанных сведений в протокол судебного заседания. В связи с этим планируется до-

полнение процессуального законодательства и установление ответственности судьи на неисполнение данной обязанности.

Не оставлена без внимания проблема исполнения судебных актов. Так, к примеру, в целях повышения уровня принудительного исполнения судебных актов предусматривается внедрение единой информационной системы, охватывающей всю систему Федеральной службы судебных приставов и обеспечивающей ее взаимодействие с судебными органами.

Как видим, перед судебной системой стоят задачи не из легких, однако очевидно, что планируемые преобразования являют собой новый этап развития российской государственности, так как позволяют России быть конкурентноспособным участником мировых процессов и укрепить доверие граждан к судебной власти – основы любого цивилизованного общества.

В день 15-летия Арбитражного суда Читинской области я выражаю искреннюю благодарность всем судьям, работникам аппаратов судов за их напряженный ответственный труд, а также всем, кто содействует укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере экономической деятельности, формированию уважительного отношения к закону и суду.

И желаю всем душевного богатства и здоровья, долгих лет счастливой жизни, взаимопонимания и гармонии с окружающим Вас миром, прекрасных, светлых, мирных дней, удачи, успехов в жизни, ярких дел, неиссякаемой жизненной энергии для продолжения необходимого, нужного всем дела в сфере осуществления правосудия!

Ю.В. ГЛАЗОВ,
и.о. председателя Арбитражного суда
Белгородской области:

– Развитие гражданского оборота в условиях экономики потребовало построения эффективного механизма для разрешения экономических споров, адекватно отражающего потребности общества и прежде всего хозяйствующих субъектов. Была создана система арбитражных судов и принято новое процессуальное законодательство, регламентирующее их деятельность. Именно арбитражные суды призваны способствовать повышению качества правосудия, обеспечению правопорядка в сфере экономики.

На совещании, посвященном 15-летию создания арбитражных судов в РФ, были подведены итоги работы арбитражных судов. Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванов, говоря о развитии судебной системы, поставил следующие цели: повышение доступности, открытости и прозрачности правосудия, повышение доверия общества к правосудию и эффективности рассмотрения дел, обеспечения независимости судей.

В России сформирована система арбитражных судов, обусловленная стремлением государства соответствовать мировым стандартам в области судопроизводства. Сложившаяся система арбитражных судов нуждается не в переустройстве, а в кропотливом совершенствовании, в раскрытии ее огромного потенциала.

В связи со знаменательной датой образования системы арбитражных судов хочется от всей души пожелать всем своим коллегам успехов в их профессиональной деятельности, дальнейшего торжества законности и правопорядка в сфере экономики, крепкого здоровья, настойчивости и целеустремленности в достижении поставленных перед нами задач.

Г.П. ИЛЬИН,
председатель Арбитражного суда
Камчатской области:

– К основным достижениям арбитражной судебной системы за прошедшие пятнадцать лет, по моему мнению, следует отнести возрастающее доверие субъектов предпринимательской деятельности к арбитражным судам, о чем свидетельствует ежегодное увеличение количества рассматриваемых дел. В сложный период перехода российского общества к новой социально-экономической модели плодотворная работа арбитражных судов способствовала становлению и развитию в государстве цивилизованных рыночных отношений, эффективной защите всех форм собственности, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Арбитражная судебная система сыграла важную роль в построении гражданского общества и развитии национальной экономики. Независимое и беспристрастное разрешение судами споров является одним из условий обеспечения инвестиционной привлекательности России и повышения предпринимательской активности.

В то же время современный этап социально-экономических преобразований влечет за собой необходимость дальнейшего реформирования судебной системы России и арбитражных судов как неотъемлемого целого этой системы, в связи с чем полагаем, что развитие арбитражного судостроительства и судопроизводства должно быть сориентировано на совершенствование правосудия в арбитражных судах, направленное на обеспечение его независимости и эффективности, на быстрое и качественное разрешение экономических споров, повышение доверия участников рынка и международного сообщества к системе арбитражных судов Российской Федерации.

В эту знаменательную дату хотелось бы поздравить судей арбитражных судов и всех, кто способствовал становлению и развитию системы арбитражных судов в России, пожелать им крепкого здоровья, счастья, благополучия и дальнейших профессиональных успехов.

И.И. КОНКИНА,
председатель Арбитражного суда
Республики Хакасия:

– За последние годы система арбитражных судов достигла многого. Но главное достижение судебной системы, на мой взгляд, заключается в признании арбитражной системы. На сегодняшний день это уже востребованный орган правосудия, который более не подвержен влиянию исполнительной и законодательной властей, который свободен от давления различных политических, экономических и социальных групп. И в результате именно арбитражная судебная система стала той частью, той деталью, без которой теперь невозможно эффективная деятельность государства, направленная на продвижение новой экономической политики.

Не вдаваясь в детализацию, скажу, что дальнейшее развитие арбитражного судостроительства и судопроизводства должно служить ликвидации несогласованности правовых позиций. Чем меньше в ходе формирования судебной практики мы будем попадать в ситуации разногласий, разночтений, противоречий, тем большее доверие и больший авторитет мы завоеваем. И я считаю, что это и есть то самое направление, в котором следует развиваться арбитражному судостроительству и судопроизводству.

Судьям и работникам арбитражных судов в первую очередь хотелось бы пожелать благополучия в семьях. Чтобы со стороны близких людей всегда были и понимание, и поддержка, и где-то прощение за вечную занятость.

Ну а помимо этого, всем большого терпения и постоянного совершенствования. Поскольку, стоя на месте, невозможно идти в ногу с современным правосудием.

В.И. КОРОТЕНКО,
председатель Арбитражного суда
Челябинской области:

– Подводя итоги развития судебной системы за последние годы, нужно сказать, что в целом реализация Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы» положила начало позитивным изменениям в судебной деятельности. Были приняты нормативные правовые акты, регламентирующие процедуры и меры, обеспечивающие защиту прав личности и доступность правосудия. Существенно увеличена численность судейского корпуса, административного и вспомогательного персонала судов, создана мировая юстиция, значительно возросла оплата труда судей. Нельзя не отметить то факт, что в 2005 году начато формирование арбитражных апелляционных судов как самостоятельных в судебно-арбитражной системе. Сейчас этот процесс завершен, что значительно способствует укреплению независимости правосудия.

Помимо этого, в начале 2006 года была поставлена задача – обеспечить нормальные условия для работы каждого судьи и работника аппарата. Надо сказать, что эта задача успешно выполняется, в том числе и в Арбитражном суде Челябинской области. Успешно проходит внедрение новых технологий. Сейчас процесс осуществления правосудия практически полностью автоматизирован. Также максимально достигнут основополагающий принцип гласности правосудия. Практически у всех судов есть собственный интернет-сайт, где можно найти всю информацию о суде. Огромную роль играет и передача судебных актов в базы правовой информации.

Судебная система развивается в соответствии с требованиями времени. Поэтому можно с уверенностью сказать, что Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы»

состоялась, большинство поставленных задач успешно реализованы, сформирована хорошая организационно-правовая и материально-техническая база судов, что в свою очередь должно обеспечить повышение качества правосудия и уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций, т. е. реализацию задач следующего этапа развития судебной системы.

На следующем этапе развития судебной системы России считаю необходимым обратить пристальное внимание на проблему обеспечения жильем или улучшения жилищных условий не только судей, но и работников аппаратов судов. Я вижу два пути для решения этой проблемы: 1) повышение заработной платы гражданским государственным служащим – работникам аппаратов судов для возможности участия в программе по ипотечному кредитованию; 2) приобретение жилья или улучшение жилищных условий гражданских государственных служащих – работников аппаратов судов в рамках Федеральной программы ипотечного кредитования, которая начала работать в России с 2002 года.

Значительными будут и реализация проекта электронного обеспечения правосудия, и формирование необходимой телекоммуникационной инфраструктуры для обеспечения эффективного взаимодействия арбитражных судов, судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Также необходимо определить категории дел, по которым кассационное и надзорное обжалование не допускается, а по другим категориям дел исключить возможность обжалования решений судов первой инстанции в кассационном порядке без предварительного апелляционного обжалования, что позволит оптимизировать судебную нагрузку, повлияет на улучшение качества работы судов и выносимых судебных решений.

Немаловажно и повышение доверия к правосудию и эффективности и качества рассмотрения дел – и путем установления запрета на участие в рассмотрении дел адвокатов-супругов, родственников или свойственников судьи в пределах юрисдикции суда, и путем обязательного декларирования судьями своих доходов, имущества и имущественных обязательств. Соблюдению процессуальных норм, повышению корректности поведения участников процесса, а следовательно, и уменьшению количест-

ва жалоб на протоколы судебных заседаний поможет осуществление обязательной аудиозаписи судебного заседания. Также хотелось бы отметить, что следует развивать институт внесудебного урегулирования споров. Введение внесудебного порядка урегулирования споров повлечет снижение судебной нагрузки (экономия бюджетных средств) и также скажется на повышении качества судебных актов. Думаю, что с поставленными задачами мы обязательно справимся.

В свою очередь хочу пожелать коллегам дальнейших успехов и побед в нелегком деле осуществления правосудия, упорства и оптимизма в достижении поставленных целей и конечно же законных и обоснованных решений!

А.А. ПОПОВ,
председатель Арбитражного суда
Тверской области:

– До формирования арбитражных судов мне пришлось пять лет трудиться в органах государственного арбитража. Масштабных изменений произошло много, но ключевым достижением прошедших преобразований считаю сам факт создания действенной структуры, способной квалифицированно и объективно разрешать правовые конфликты не только между хозяйствующими субъектами, но и между бизнесом и властью.

Основным направлением совершенствования арбитражного судоустройства, полагаю, должно стать повышение авторитета и укрепление первой судебной инстанции, той единственной инстанции, которая свои решения объявляет именем Российской Федерации. Судопроизводство же, на мой взгляд, должно развиваться в первую очередь по пути экономичности. Не ослабляя гарантий участников спора, процесс судебного разбирательства должен быть упрощен там, где это возможно. Форма судебного разбирательства не должна перегружать и отягощать работу над содержанием правосудия.

Судьям и работникам аппаратов арбитражных судов хотелось бы пожелать работы в радость, а не в усталость. Взаимопонимания и взаимоуважения. Уверенности в правоте своего дела и поддержки со стороны товарищей. А также лада и счастья в личных делах! Без этого очень трудно вершить правосудие.

И.В. РЕШЕТНИКОВА,
председатель Арбитражного суда
Свердловской области,
доктор юридических наук, профессор:

– Отмечая юбилей, как большие, так и маленькие, мы всегда стараемся подвести итоги прожитых лет. Главное и очень важное достижение пятнадцати прошедших лет – это то, что арбитражная судебная система состоялась. И не просто состоялась: создана уникальная и логически завершенная система арбитражных судов, органично сочетающая четыре звена и четыре инстанции. Арбитражные суды выросли из государственного арбитража, но сделали колоссальный рывок вперед: от органа исполнительной власти к самостоятельной ветви судебной власти и к процессуальной форме рассмотрения сложнейших экономических споров. При этом арбитражно-судебная система не дублировала ни российскую систему судов общей юрисдикции, ни одну из зарубежных моделей. Создание системы арбитражных судов немыслимо без создания процессуальной основы деятельности. За 15 лет принято три Арбитражных процессуальных кодекса – это путь от Правил рассмотрения хозяйственных кодексов, первого АПК (во многом основанного на ГПК) к АПК 2002 г., который вобрал в себя лучшие достижения российского и зарубежного процесса. В этом и заключается уникальность и самобытность арбитражно-судебной системы.

Неотъемлемой частью и залогом успеха в создании, развитии арбитражных судов стали высококвалифицированные кадры. Первое общение с судьями арбитражных судов оставило у меня стойкое ощущение силы знаний, интеллигентности, умения и желания слушать, учиться, идти вперед.

Все 15 лет арбитражная судебная система жила и развивалась с юношеским оптимизмом, устремляясь вперед. И сегодня мы работаем, не догоняя время, а обгоняя его – достаточно сказать о перспективах развития электронного документооборота и судопроизводства.

Будущее арбитражно-судебной системы видится в повышении эффективности судопроизводства за счет применения современных информационных, технических возможностей, обдуманного использования зарубежного опыта, сохранения высочайшего профессионального уровня кадров арбитражных судов.

15-летие – очень скромная дата, но если вспомнить, сколько сделано за эти годы, захватывает дух и чувство благодарности ко всем ветеранам судебно-арбитражной системы и работающим сегодня: и к тем, кто стоял и стоит у руля всего процесса создания и развития арбитражной системы, и к тем, кто изо дня в день вершил и вершит правосудие. В этот праздник хотелось бы пожелать всем судьям, работникам аппаратов арбитражных судов сохранить молодость духа, желание стремиться вперед, что и обеспечит скорое и правое правосудие. С праздником, дорогие коллеги! Процветания нашему общему дому – арбитражно-судебной системе России.

Г.Д. РОЛДУГИНА,
председатель Арбитражного суда
Липецкой области:

– Последние 15 лет были революционными для всей нашей страны. Это время перехода к новым, демократическим ценностям, изменениям в экономике, социальной и политической сферах. Так получилось, что судебно-арбитражная система создавалась и развивалась в это нелегкое нестабильное время. Однако за эти годы арбитражные суды стали настоящим гарантом соблюдения прав и законных интересов граждан и юридических лиц – участников делового оборота. Арбитражные суды возникли не на пустом месте. До этого хозяйственные споры рассматривал государственный арбитраж. Суды начали свою работу, имея квалифицированные кадры и обширный потенциал, но в отсутствие законодательной базы, отвечающей потребностям нового экономического строя. По сути дела, правоприменительная практика, в том числе и арбитражных судов, способствовала скорейшему принятию столь необходимых законодательных актов. Недавно мы отметили юбилей принятия Гражданского кодекса Российской Федерации, который стал настоящей экономической конституцией, фундаментальным основным законом. За это время пришлось работать с тремя Арбитражно-процессуальными кодексами, с постоянно меняющимся законодательством в налоговой сфере, законодательством об административных нарушениях.

Сегодня нет необходимости в какой-то коренной перестройке системы арбитражных судов. В связи с началом деятельности апелляционных судов завершено совершенствование системы судостроительства, она отвечает требованиям международных стандартов.

В настоящее время в стране действуют арбитражные суды субъектов, апелляционные и кассационные суды вне пределов административно-территориального деления регионов, пересматривающих судебные акты нижестоящих судов, и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, пересматривающий дела в порядке надзора. Все это, безусловно, способствует повышению независимости судебной власти и доверия общества судам. Сегодня важно довести начатое до конца, добиться эффективной работы того, что уже сложилось и действует. Что касается судопроизводства, то действующий Арбитражный процессуальный кодекс в полной мере отвечает предъявляемым требованиям на сегодняшний день. Но в связи с развитием экономических отношений должно совершенствоваться и судопроизводство. Судопроизводство должно быть прежде всего эффективным. На наш взгляд, кассационная инстанция должна принимать окончательные решения без направления дел на новое рассмотрение, тем самым оперативно формировать единую правоприменительную практику, что очень важно именно для экономических судов. Также одним из направлений совершенствования судопроизводства необходимо определить эффективную реализацию принципа состязательности сторон в процессе рассмотрения дел, что повлияет на сроки рассмотрения споров и качество их разрешения.

В связи с пятнадцатилетием образования арбитражных судов РФ хочется от всей души пожелать судьям и работникам аппарата суда прежде всего здоровья, семейного благополучия и профессиональных успехов и свершений!

Ф.М. САФИН,
председатель Арбитражного суда
Республики Башкортостан:

– Несомненно позитивным шагом на пути реформирования системы арбитражного судопроизводства было принятие нового Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившего в силу в 2002 г.

Значимость совершенствования именно процессуального законодательства объясняется тем, что бесконечные шлифовка и доработка материального законодательства не возымеют должного результата, если в обществе не будет создана система правового принуждения его участников к исполнению их обязательств как друг перед другом, так и перед государством.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ 2002 г. в его основных принципиальных положениях и институтах направлен на отказ от активной роли суда в сфере доказательственной деятельности при сохранении его полномочий на руководство процессом и определении предмета доказывания, оказание сторонам содействия в сборе доказательств. С принятием нового Кодекса нашел разрешение вопрос, связанный с объемом полномочий прокурора в арбитражном процессе. Найденное решение привело к сужению возможностей вмешательства прокурора в споры частных лиц, определив основным направлением деятельности прокурора в арбитражных судах защиту публичных интересов и неопределенного круга лиц. Разрешена была и проблема подведомственности с целью более четкого и последовательного разграничения компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. До недавнего времени многие категории дел рассматривались одновременно как арбитражными судами, так и судами общей юрисдикции. Сегодня правила подведомственности стали более определенными исходя из того, что арбитражный суд – это компетентный суд в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В рамках дальнейшего развития арбитражного процессуального законодательства применительно к вопросам подведомственности предполагается ввести на законодательном уровне понятие «корпоративные споры» и отнести их на рассмотрение арбитражных судов. Изложенное, в частности, позволит нивелировать благоприятные условия для ведения корпоративных войн.

Основными направлениями на пути дальнейшего совершенствования системы арбитражного судопроизводства, определенными Концепцией федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы» являются обеспечение открытости и прозрачности правосудия, повышение доверия к правосудию, в том числе за счет повышения эффективности и качества рассмотрения дел, оптимизация судебной нагрузки.

Для решения указанных задач предлагается исключить возможность обжалования решений арбитражного суда первой инстанции в кассационном порядке без предварительного апелляционного обжалования, ввести внесудебный порядок урегулирования споров. В целях обеспечения независимости и объективности судебных решений, исключения условий для коррупции

онных проявлений предполагается установить запрет на участие в рассмотрении дел адвокатов, являющихся супругами, близкими родственниками или родственниками судьи, в пределах юрисдикции суда. Судей обяжут декларировать свои доходы, имущество и имущественные обязательства, включая совместную собственность супругов.

Н.Н. СЕРОВ,
председатель Арбитражного суда
Хабаровского края:

— К основным достижениям системы арбитражных судов можно отнести:

- функционирование арбитражных судов способствовало становлению и развитию в стране цивилизованных рыночных отношений, эффективной защите всех форм собственности, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- арбитражные суды завоевали прочный авторитет и признание не только в России, но и за рубежом;
- судебная практика арбитражных судов положительно влияет на укрепление законности в сфере экономической деятельности, нередко она служит основой для совершенствования законодательства;
- образование в системе арбитражных судов апелляции и кассации, как важнейших процессуальных гарантий сторон, позволяющих им добиваться вынесения правосудных решений;
- создание судебных округов и образование 10 федеральных арбитражных судов округов;
- введение института арбитражных заседателей.

Дальнейшее развитие арбитражного судопроизводства и судопроизводства в целом должно осуществляться в рамках Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы». А именно:

- обеспечение открытости и прозрачности правосудия, в частности, формирование информационных ресурсов правовой базы и банков данных судебных решений и судебной практики арбитражных судов;

- повышение эффективности и качества рассмотрения дел.

Внедрение примирительных процедур, внесудебных и досудебных способов урегулирования споров будет способствовать снижению нагрузки на судей и, как следствие, повышению качества осуществления правосудия;

- создание необходимых условий для осуществления правосудия – улучшение материально-технического обеспечения судов и повышение уровня их автоматизации, обеспечение его доступности. Необходимо внедрить автоматизированные системы в деятельность судов для достижения значительного сокращения сроков рассмотрения споров, случаев потери документации, обеспечения удобного и быстрого доступа к информации, повышения качества и эффективности работы аппарата суда;
- обеспечение независимости судей. Одной из гарантий независимости судей является материальное обеспечение судьи, в том числе и предоставление ему достойного жилья за счет средств федерального бюджета. В настоящее время большое количество судей, а также работников суда не имеют жилья или нуждаются в улучшении жилищных условий;
- повышение уровня исполнения судебных актов. Решение данной проблемы требует комплексного подхода как со стороны органов исполнения судебных решений, так и со стороны судебных органов.

Все это требует серьезной государственной поддержки и применения программно-целевого подхода для привлечения дополнительных ресурсов в целях повышения эффективности деятельности судов.

Своих коллег-судей и работников аппаратов арбитражных судов России хотелось бы поздравить с нашим замечательным юбилеем – 15-летием со дня образования арбитражных судов и пожелать им крепкого здоровья и успехов в труде на благо России и ее граждан.

О.А. СОЛОВЬЁВА,
первый заместитель председателя
Арбитражного суда
Ханты-Мансийского автономного округа:

— За прошедшее пятнадцатилетие создана и реально действует система арбитражных судов, способная решать поставленные перед ней законом задачи.

О достижениях в области обеспечения доступности правосудия, защиты прав субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, об авторитете арбитражных судов говорят статистические данные.

Улучшились кадровый состав, материально-техническая оснащенность арбитражных судов. Немаловажную роль в этом сыграли стабильность финансирования из федерального бюджета, увеличение оплаты труда судей и работников аппарата суда.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы» предстоит создать базу для перехода к электронному правосудию, что, несомненно, сделает процесс судопроизводства более скорым и удобным, а деятельность системы арбитражных судов гласной и открытой.

В связи с пятнадцатилетием со дня образования арбитражных судов Российской Федерации желаю всем судьям и работникам аппаратов арбитражных судов здоровья, благополучия, оптимизма, успехов в труде во благо России.

В.Г. ТЕВС,
председатель Арбитражного суда
Тюменской области:

– Пятнадцатилетняя практика осуществления арбитражными судами правосудия в сфере экономической деятельности подтвердила правильность выбора в начале 90-х годов социального предназначения судебно-арбитражной системы, направленной в первую очередь на защиту прав и законных интересов участников гражданского оборота.

Все большая открытость и доступность, а также оперативное разрешение экономических споров первичного звена арбитражной системы – судов субъектов Российской Федерации, вынесение справедливых, законных и обоснованных решений способствовали возрастанию из года в год уровня доверия арбитражному суду, обеспечению стабильности и прочности отношений гражданского оборота, должного баланса частных правовых и публично-правовых интересов в сфере экономики.

Одним из главных преимуществ системы арбитражных судов является ее способность постоянно самосовер-

шенствоваться с учетом потребностей общества, экономики. Свидетельство тому успешное освоение и реализация принятых в короткое время трех Арбитражных процессуальных кодексов Российской Федерации.

На мой взгляд, для действительного обеспечения единства правоприменения, формирования единой судебной практики на правовом пространстве такого федеративного государства, как Россия, необходимо, чтобы судебно-арбитражную систему возглавлял один (высший) судебный орган.

Что касается судопроизводства, то нужно и в дальнейшем развивать и совершенствовать процессуальные формы разрешения арбитражных дел. В этом деле предоставить возможность судье первого звена системы (арбитражного суда субъекта Российской Федерации) самому с учетом обстоятельств конкретного дела определять судебные процедуры разрешения спора, возможность применения примиренческих процедур. Основным критерием оценки работы судьи определить показатель количества дел, прекращенных производством за примирением сторон.

В плане организации деятельности суда первой инстанции полагаю возможным выделить в структуре суда как самостоятельное звено «офис судьи» (судья, помощник судьи, секретарь судебного заседания, специалист). Такая форма деятельности судьи повысит его роль и значимость в арбитражном судопроизводстве. Повысит его ответственность не только за принятое судебное решение, но и за движение дела в целом.

Желаю всем тем, кто избрал свой жизненный путь служения российскому правосудию, здоровья, успехов и удачи, терпения и мужества, честно и добросовестно исполнять до последнего дня полномочий свой гражданский долг во имя процветания великой России.

Н.В. ФЕДОРЕНКО,
председатель Арбитражного суда
Ростовской области:

– Сильное государство – то, в котором экономика хорошо защищена. Арбитражные суды сыграли важнейшую роль в нелегкое для страны перестроечное время. Стабилизация процессов приватизации, введение их в цивилизованные рамки, укрепление режима законности и совершенствование правовых устоев в предпринимательской и иной экономической деятельности –

основное достижение арбитражных судов, исторически переоценить которое невозможно.

В условиях развития экономических отношений альтернативные способы разрешения дел в арбитражных судах становятся все более востребованными. Арбитражные суды в первую очередь заинтересованы в развитии примирительных процедур. Их внедрение на досудебной и судебной стадии стремительно набирает силу. Решить правильно спор, не поссорив стороны, помочь им разобраться в их конфликте – и есть этап дальнейшего развития не только арбитражной судебной системы в целом, но и правовой культуры субъектов предпринимательской деятельности.

Нельзя не заметить, что большое внимание уделяется и ускорению арбитражного судопроизводства через институт рассмотрения дел в упрощенном порядке.

Реализация программы «Электронное правосудие», постоянная работа с общественностью с целью обеспечения объективного и юридически грамотного освещения деятельности суда, содействие в повышении уровня правосознания в предпринимательской и иной экономической деятельности свидетельствуют об укреплении принципов гласности и открытости разрешения экономических споров. Подобная тенденция развития необходима для укрепления демократических начал в обществе.

Арбитражное судоустройство достигнет своего логического завершения. Будут созданы все апелляционные суды, что является важной гарантией реализации конституционного положения права на судебную защиту.

Арбитражной системе я желаю дальнейшего развития, качественной и эффективной правоприменительной практики, преданных и ответственных профессионалов. Всем судьям и работникам арбитражных судов желаю успешной работы, мирного неба над головой и большого человеческого счастья.

В.Г. ЮДИН,
председатель Арбитражного суда
Иркутской области:

– С момента создания в Российской Федерации арбитражных судов, специализирующихся на рассмотрении предпринимательских и иных коммерческих споров, до становления целостной системы арбитражного правосудия прошло 15 лет. Для истории отрезок времени небольшой, однако, оценивая достижения системы, можно назвать его достаточно насыщенным.

За эти годы выстроена четкая структура арбитражных судов, созданы и успешно работают кассационные инстанции, в качестве отдельной структурной единицы выделены арбитражные апелляционные суды. Все это является прогрессивным шагом, фактически завершающим становление системы арбитражных судов в Российской Федерации.

Арбитражное судопроизводство перешло на новый, более высокий информационный уровень. На сегодняшний день уже можно говорить о внедрении отдельных элементов электронного правосудия посредством создания интернет-сайтов арбитражных судов, системы арбитражного делопроизводства (САД), единой автоматизированной системы «Банк решений арбитражных судов» (АС БРАС) и т.д.

Представляется, что дальнейшее развитие системы арбитражного судопроизводства на базе уже созданных материально-технических и информационных условий должно происходить в направлении формирования единообразной и стабильной судебной практики, повышения эффективности и доступности правосудия.

На этом рубеже судьям и работникам аппаратов арбитражных судов хотелось бы пожелать творческих успехов, вдохновения, оптимизма и непрерывного совершенствования своего профессионального мастерства для дальнейшего несения их доблестной службы на благо российской арбитражной системы.