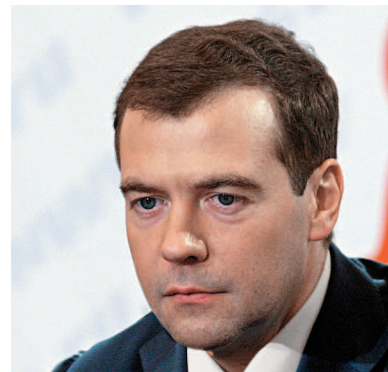


ЗАКОН № 5, 2007

Из выступления Д.А. Медведева,
первого заместителя Председателя Правительства
Российской Федерации на Научно-практической
конференции, посвященной 15-летию образования
арбитражных судов Российской Федерации
и 15-летию создания Исследовательского центра
частного права



Прежде всего хотел бы поздравить всех, кто имеет отношение к становлению этой системы, к ее развитию, к сегодняшнему дню, всех, кто работает в арбитражном судопроизводстве.

Каким бы совершенным ни выглядел Гражданский кодекс после своего появления на свет, он развивался, обогащался, и его обогащению, вне всякого сомнения, помимо развития научно-цивилистической мысли, способствовала и практика его применения судами.

В создании этой практики весомую роль играют все звенья нашей судебной системы. Прежде всего это два основных звена – Высший Арбитражный Суд и Верховный Суд. Ведь наиболее сложные экономические споры рассматривались прежде всего в арбитражной системе и в системе судов общей юрисдикции.

Миллионы судебных решений, вынесенные за прошедшие годы на основе Гражданского кодекса, в итоге сложились в некую новую систему судебной практики и создали достаточно устойчивое толкование норм Кодекса.

Ценность такого толкования, его востребованность очевидна. Прежде всего это насыщенные судебной практикой наиболее авторитетные информационно-поисковые системы, которые развивались с середины 1990-х годов. Это КонсультантПлюс, Гарант, Кодекс. Благодаря этому практика стала не только открытой и доступной, но, по сути, вошла в жизнедеятельность любого юриста.

Появился новый жанр комментариев Гражданского кодекса, который целиком состоит их си-

стематизированных судебных решений, чего, например, в советский период просто не наблюдалось.

Повысилась заинтересованность юридических изданий в быстром реагировании на наиболее значимые судебные дела и решения. В то же время для усиления роли суда в обеспечении стабильности Гражданского кодекса и гражданского законодательства в целом, а также в совершенствовании этого законодательства есть практически неограниченные возможности.

Бесценный потенциал, который накоплен судебной практикой и судебным опытом, пока используется не в такой большой степени, как хотелось бы.

Полагаю, что нет смысла объяснять, какую роль играют постановления пленумов высших судебных инстанций для точного толкования закона, для единообразного применения гражданского закона. За годы действия Гражданского кодекса Высший Арбитражный Суд принял 24 таких постановления, в том числе 7 постановлений только по вопросам применения Гражданского кодекса.

В системе судов общей юрисдикции действуют 17 постановлений Верховного Суда, причем 7 из них приняты совместно с пленумами высших судов двух судебных инстанций.

Думаю, что таких примеров будет становиться все больше. Тем более что вопросов для совместного обсуждения всегда много. Вероятно, их количество будет возрастать.