

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

ДОКЛАД **председателя Федерального арбитражного** **суда Уральского округа И.Ш. Файзутдинова** **на совещании по итогам работы суда в 2007 году** **(Извлечение)**

Уважаемые коллеги!

Наше традиционное совещание является итоговым мероприятием, на котором должны быть не только проанализированы основные показатели работы Федерального арбитражного суда Уральского округа в сравнении с предыдущим периодом — 2006 годом, но и освещены ключевые проблемы и недостатки, выявившиеся в деятельности суда за отчетный период, а также сформулированы направления совершенствования нашей работы на предстоящий год.

В совещании участвуют: заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.В. Витрянский и председатели арбитражных судов Уральского округа. Мы уже убедились в том, что проведение итоговых совещаний с участием председателей арбитражных судов округа является полезным и взаимообогащающим.

Характеризуя общую картину деятельности суда, можно сделать вывод о том, что в истекшем году ухудшения основных показателей нашей работы не допущено.

Известно, что деятельность суда кассационной инстанции состоит из двух важнейших направлений. Первое — это непосредственно осуществление правосудия при рассмотрении кассационных жалоб, второе — деятельность по обеспечению правосудия.

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

О работе по осуществлению правосудия

Критериями качества этой работы являются, во-первых, законность судебных актов, принятых по результатам рассмотрения кассационных жалоб, и, во-вторых, рассмотрение дел в суде кассационной инстанции в установленные законом сроки.

В 2007 году в наш суд поступило на рассмотрение 14 555 кассационных жалоб, из них принято к производству 13 659. Рассмотрено 12 132 дела. По сравнению с 2006 годом кассационных жалоб поступило больше на 1077, а дел рассмотрено больше на 121.

Уменьшилось количество возвращенных кассационных жалоб — с 5,5% в 2006 году до 4,4 % в 2007 году.

Если сравнивать два последних года, наблюдается, во-первых, постепенное увеличение количества поступивших кассационных жалоб (на 8%); во-вторых, увеличение принятых к производству кассационных жалоб (на 9,5%) и, в-третьих, незначительное увеличение количества рассмотренных дел (на 1%).

Характеризуя объем рассмотренных нашим судом дел, можно привести следующие цифры: Федеральным арбитражным судом Московского округа рассмотрело 14 233 дела, Федеральным арбитражным судом Северо-Западного округа — 12 882, Федеральным арбитражным судом Поволжского округа — 11 526 дел.

Во всех перечисленных кассационных судах, как и в Федеральном арбитражном суде Уральского округа, наблюдается увеличение количества рассмотренных дел. Несколько иная ситуация в Федеральном арбитражном суде Западно-Сибирского округа, где впервые за 12 лет зафиксировано снижение числа рассмотренных дел (на 3,2%).

Данные о количестве рассмотренных дел по судебным коллегиям следующие: из 12 132 дел, рассмотренных в 2007 году, 54,5% рассмотрено административной коллегией, 45,5% — гражданской коллегией. В 2006 году соотношение по коллегиям было соответственно 58,4 и 41,6%. В судах первой инстанции соотношение составляет приблизительно 60% административных и 40% гражданских дел.

До 2006 года в арбитражных судах отмечалась устойчивая тенденция роста числа административных дел. В 2006 году ситуация стабилизировалась. Подводя итоги за 2006 год, мы предполагали увеличение в 2007 году количества гражданских дел. Фактически так и произошло.

Средняя нагрузка на судью, рассматривающего дело в качестве докладчика, по суду составила 25,3 дела в месяц. Руководством суда (председателем

Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа № 1/2008

и заместителями председателя) в 2007 году в качестве докладчиков рассмотрено 461 дело.

Для сравнения: в Федеральном арбитражном суде Московского округа средняя нагрузка на судью в месяц составила 33,1 дела, в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа — 28,6, в Федеральных арбитражных судах Западно-Сибирского и Поволжского округов — по 26,2 дела.

Процентное соотношение количества пересмотренных нашим судом дел по судам, входящим в округ, следующее: 23,1% составляют дела Арбитражного суда Свердловской области, 22,9% — Челябинской области, 16,7% — Пермского края, 13,5% — Республики Башкортостан, 12% — Оренбургской области, 7,3% — Удмуртской Республики, 3,5% — Курганской области и 0,9% — наших собственных.

При этом по отношению к показателям прошлого года увеличилось количество пересмотренных в кассации судебных актов Арбитражного суда Пермского края (на 11,4%), Свердловской области (на 9,4%), уменьшилось — Курганской области (причем существенно — на 18%) и Республики Башкортостан (на 11,6%).

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации проверил в порядке надзора 40 судебных актов Федерального арбитражного суда Уральского округа, из которых отменил 28.

Из 28 отмененных постановлений 22 приходится на коллегия по рассмотрению административных споров, 6 — на гражданскую коллегия. В 2006 году эти цифры составляли соответственно 23, 10 и 13.

Анализ показывает, что из 28 отмен наших постановлений 11 связаны с установлением или изменением судебной практики на уровне Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, обеспечением единообразия в толковании и применении правовых норм. Видимо, в каждом из этих 11 случаев мы не полностью прорабатывали спорные вопросы, не все учли. Хотя, надо признать, от нас не все зависит, особенно в сфере налоговых правоотношений, где законодательство постоянно меняется и нередко является противоречивым, что негативно сказывается на стабильности правоприменительной практики.

В остальных 17 случаях отмены судебных актов нашего суда связаны с недостаточным изучением постановлений Пленума, Президиума, информационных писем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при подготовке к рассмотрению кассационных жалоб. Каждую отмену мы анализируем, обсуждаем, пытаемся принять превентивные меры по недопущению подобного в будущем.

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

О работе по пересмотру судебных актов

Количество дел, по которым окружным судом отменены судебные акты арбитражных судов нашего округа, в 2007 году составило 15,6%. В 2006 году таких дел было 19,7%. Для сравнения: в 2007 году Федеральным арбитражным судом Московского округа отменены судебные акты по 18% дел, ФАС Западно-Сибирского округа — 18,7%, ФАС Северо-Западного округа — 20,3% дел.

Анализ статистических данных по России позволяет сделать вывод о том, что в 2007 году в кассационных судах продолжилась тенденция к уменьшению числа отмен судебных актов арбитражных судов первой и апелляционной инстанций. В целом эта тенденция благоприятна как для экономики, так и для судебной системы, поскольку способствует определенности и стабильности хозяйственного оборота и повышению авторитета судебной власти.

Процент отмен по гражданской коллегии — 19,5, по административной — 12,4 от общего количества дел, рассмотренных соответствующей коллегией.

Наиболее высок процент дел, по которым отменены судебные акты в кассационном порядке, в арбитражных судах Пермского края, Республики Башкортостан (по 17,2%) и Свердловской области (16,8%).

Реже всего отменялись судебные акты арбитражных судов Курганской и Челябинской области — соответственно 10 и 13,6%.

В 2007 году рассмотрено 4104 дела, судебные акты по которым не проверялись в судах апелляционной инстанции, что составляет 33,8% от общего числа рассмотренных дел. По сравнению с предшествующими годами этот показатель медленно, но уменьшается. По отношению к 2006 году уменьшение составило 2,4%.

Больше всего дел, минуя апелляцию, поступило из Арбитражного суда Республики Башкортостан — 54,8% (в 2006 году этот суд также лидировал по названному показателю) и Арбитражного суда Курганской области — 53,3%. Реже всего, минуя апелляцию, поступали дела из Арбитражного суда Удмуртской Республики (22,5%) и Челябинской области (23,3%).

В 2007 году нашим судом рассмотрено 6485 дел по кассационным жалобам на судебные акты Семнадцатого и Восемнадцатого арбитражных апелляционных судов, из них 3763 дела — Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, 2722 дела — Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда.

В процентном соотношении показатель количества дел, по которым отменены судебные акты Семнадцатого суда, несколько выше аналогичного

показателя Восемнадцатого — соответственно 15,4 и 14,7%. Разница небольшая, особенно с учетом того, что дел Семнадцатого арбитражного апелляционного суда пересмотрено в кассационном порядке на тысячу больше, чем Восемнадцатого.

Самый высокий процент отмененных кассацией судебных актов апелляционных судов — по делам, рассмотренным по первой инстанции Арбитражным судом Республики Башкортостан — 19,7%, самый низкий — Арбитражным судом Челябинской области — 11,6%. Речь идет о случаях, когда суд кассационной инстанции, отменяя судебный акт апелляционного суда, соглашается с позицией суда первой инстанции. По Арбитражному суду Свердловской области такая ситуация складывается при кассационном пересмотре судебных актов в 15,9% случаев, по арбитражным судам Пермского края — в 15,6%, Удмуртской Республики — 13,5%, Оренбургской области — 13,3%, Курганской области — 12,5%.

2007 год — это первый полный год работы наших апелляционных судов, продолжается процесс их становления. Конечно, апелляционным судам сложно, особенно Восемнадцатому арбитражному апелляционному суду, где нагрузка, как мы знаем, сверхвысокая. Но, несмотря на трудности, вновь созданные апелляционные суды справляются с возложенными на них функциями и работают на хорошем уровне, о чем свидетельствуют и статистические показатели их деятельности.

Продолжает уменьшаться количество отмененных дел с направлением на новое рассмотрение — с 68% в 2005-м и 64% в 2006 году до 62% в 2007 году. Для сравнения: в Федеральном арбитражном суде Московского округа эта цифра в 2007 году составила 72%, в Федеральном арбитражном суде Северо-Западного округа — 52%.

Чаще всего на новое рассмотрение направлялись отмененные акты арбитражных судов Республики Башкортостан и Челябинской области — соответственно 70 и 67,6%. В 2005 и 2006 годах в этих судах названные показатели были также наиболее высокими. Реже всего на новое рассмотрение направлялись дела, разрешенные Арбитражным судом Оренбургской области — 48% от числа отмененных судебных актов.

Но, несмотря на тенденцию к снижению объема дел, направленных на новое рассмотрение, в целом цифра все равно очень существенна — она показывает, что на новое рассмотрение направляется почти две трети от числа отмененных судебных актов. Любая отмена с направлением на новое рассмотрение свидетельствует о двух моментах: о допущенной судебной ошибке и о состоянии неопределенности для сторон спора. Ранее предполагалось, что с началом деятельности апелляционных судов возвращений на новое рассмотрение будет меньше.

В нашем суде имеется достаточно случаев, когда дела направлялись на новое рассмотрение во второй раз. Такие случаи требуют особого внимания. Это серьезная проблема, а если называть вещи своими именами — судеб-

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

ная волокита. Существуют две основные причины указанной ситуации. Первая — необоснованное направление дела на новое рассмотрение. Вторая — невыполнение требований ч. 2 ст. 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обязывающей нижестоящие суды выполнять соответствующие указания кассационной инстанции, которые они по закону имеют право давать. Таких случаев достаточно, и в этих ситуациях суд кассационной инстанции вынужден повторно направлять дело на новое рассмотрение. Давайте общими усилиями (я обращаюсь и к председателям арбитражных судов Уральского округа) проанализируем причины и постараемся их устранить.

Необходимо обратить внимание на проблему непринятия к рассмотрению кассационных и апелляционных жалоб. Нужно помнить, что необоснованное непринятие жалобы — это отказ в доступе к правосудию. К сожалению, мы до сих пор сталкиваемся с отдельными фактами необоснованного возвращения жалоб.

Очевидно, что нельзя говорить о высоком качестве правосудия, если не обращать внимания на исполнимость судебных актов. Как свидетельствует статистика, исполняется только около 30% судебных актов арбитражных судов. Безусловно, увеличению эффективности деятельности судебной системы могут способствовать и совершенствование законодательства об исполнительном производстве, и дальнейшее развитие механизмов работы судебных приставов-исполнителей. Но не менее важно уже при вынесении решений принимать во внимание критерий их исполнимости и учитывать, что возможность исполнения судебного акта во многом заложена в формулировке резолютивной части решения суда.

Арбитражные суды округа взаимодействуют с Федеральной службой судебных приставов: проводятся совместные семинары, конференции, встречи. В 2007 году было проведено заседание Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Уральского округа по вопросам применения законодательства об исполнительном производстве. Но все же если по всей стране исполняется лишь треть актов арбитражных судов, то масштабы и эффективность такого сотрудничества необходимо повышать.

О работе по обеспечению правосудия

Обеспечение единообразия судебной практики — одна из основных задач суда кассационной инстанции. На уровне окружного суда основными средствами ее решения служат постановления по конкретным делам, постановления президиума, обзоры (обобщения) судебной практики.

Все постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа размещаются в общедоступных правовых базах с указанием фамилий судей. Это возлагает на нас дополнительную ответственность с точки зрения качества и содержания наших судебных актов, ведь они внимательно изу-

чаются не только участниками соответствующего спора, но и судьями и практикующими юристами.

Остается проблема отсутствия единообразия судебной практики в судебных составах по отдельным категориям дел. Но нужно сказать, что работа в этом направлении осуществляется, мы стараемся свести такие случаи к минимуму.

В 2007 году проведено 22 заседания президиума Федерального арбитражного суда Уральского округа, по итогам которых принято постановлений по спорам, возникающим из административных правоотношений, — 10, по спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений, — 9, о применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации — 2.

Важнейшим источниками обеспечения единообразия судебной практики в рамках округа служат рекомендации Научно-консультативного совета и рабочей группы по процессуальным вопросам. Нужно отметить, что их влияние на единство судебной практики основывается не на авторитете силы, а на силе авторитета. Вырабатываются эти рекомендации при непосредственном участии судей всех судов нашего округа, с привлечением ведущих специалистов в соответствующих отраслях права. В ходе подготовки к заседаниям НКС и рабочей группы и при разработке рекомендаций изучается вся доступная судебная практика по поставленным вопросам.

В 2007 году проведены три выездных заседания НКС: по защите права собственности и других вещных прав — в Ижевске, по налогу на прибыль — в Уфе, по корпоративному законодательству и законодательству об исполнительном производстве — в Перми на базе Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Состоялось 6 заседаний рабочей группы по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, на которых по инициативе арбитражных судов Уральского округа был рассмотрен 21 вопрос, связанный с применением арбитражного процессуального законодательства.

В прошедшем году активизирована работа по обобщению судебной практики. Это направление является одним из приоритетных в нашей деятельности.

Доработаны и одобрены президиумом пять обзоров, разработанных по плану 2006 года. По плану работы на 2007 год подготовлено и одобрено президиумом суда три обзора: по применению законодательства об энергоснабжении, о земельном налоге и об административных правонарушениях в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

Еще три обзора за 2007 год президиумом не утверждены — то есть в отведенные сроки в этой части мы не уложились. При подведении итогов за 2006 год уже обращалось внимание на необходимость своевременной подготовки и принятия обзоров, однако надлежащих выводов не сделано. Проблема состоит, в частности, в том, что судьи и помощники не уделяют необходимого внимания работе над обзорами. До настоящего времени основная нагрузка в этой работе лежит на сотрудниках отдела обобщения и анализа судебной практики. Между тем судебная практика формируется именно судьями, и реальный эффект от работы по ее обобщению только увеличится, если работа по отслеживанию и обобщению этой практики будет осуществляться в судебных составах.

Работа над обзорами будет развиваться и в дальнейшем, резервов для этого у нас достаточно. В частности, с председателями арбитражных судов округа мы договорились об организации работы по изучению и обобщению судебной практики по скоординированному плану.

В 2007 году изучено 12 справок и обзоров по результатам обобщения судебной практики, направленных из арбитражных судов Уральского округа, по ним подготовлены ответы и заключения. Мы приветствуем такого рода обращения наших судов и не оставляем их без внимания. Это позволяет и судам определиться по возникающим вопросам, и нам — сформулировать свою позицию.

Отделом обобщения за год подготовлено 24 справки по проблемам, возникающим при рассмотрении дел. Большинство из них — по вопросам, заданным нашими судьями.

В ноябре 2007 года проведено совещание руководителей отделов анализа и обобщения судебной практики арбитражных судов Уральского округа и выработаны рекомендации по взаимодействию арбитражных судов округа в области анализа и обобщения судебной практики.

Важным фактором совершенствования правосудия остается его открытость, и в этом направлении предпринят ряд традиционных и новых мер.

Кроме публикации полных текстов постановлений в общедоступных справочных базах «КонсультантПлюс», «Гарант» и «Кодекс» (с 2005 года), а также на официальном сайте суда, на интернет-сайте размещаются рекомендации Научно-консультативного совета, обзоры (обобщения) судебной практики.

На сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа размещается информация о расписании судебных заседаний с возможностью поиска по номеру дела. В определениях о принятии кассационной жалобы к производству и об отложении рассмотрения дела указывается адрес сайта кассационного суда, на котором можно эту информацию получить. Хотелось бы, чтобы и в определениях арбитражных судов округа указывались

адреса сайтов соответствующих судов. Это стало бы не только еще одним шагом в направлении открытости информации о ходе рассмотрения дела, но и помогло бы ограничить возможности ссылаться в жалобах на неизвещенность лиц, участвующих в деле, как формальное основание для отмены судебных актов.

После внедрения программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» открыт доступ к разделу сайта «Движение дел и результаты их рассмотрения». Иначе говоря, в режиме реального времени можно проследить судьбу дела.

В 2007 году в новом формате заработал наш журнал — «Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа». Он распространяется теперь на всей территории России. Вышли в свет четыре номера журнала, расширился круг авторов, размещающих в нем свои публикации, за публикации выплачиваются авторские гонорары. Редакция журнала работает хорошо, находится на правильном пути. Нам важно не снижать намеченный темп и добиться того, чтобы журнал стал качественным, авторитетным и востребованным продуктом.

В декабре 2007 года был проведен семинар «Арбитражные суды и средства массовой информации: практические вопросы взаимодействия». По итогам семинара было принято решение о разработке в 2008 году методических пособий, касающихся специфики работы пресс-служб арбитражных судов со средствами массовой информации. Кроме того, мы запланировали проведение в марте — апреле 2008 года семинара для работников пресс-служб Уральского округа на базе нашего суда.

Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по системе арбитражных судов в целом, а также в нашем суде, в частности, проводится большая работа по информационному обеспечению деятельности судов. Огромные средства направляются на приобретение оборудования и технологий. Мы на себе чувствуем необходимость и полезность этой работы.

Однако имеется и немало проблем, особенно с внедрением новых программ. Порой они трудно адаптируемы или не разработаны в необходимом виде. Так, имеются серьезные проблемы с автоматизированным статистическим учетом в программном комплексе «Судебно-арбитражное делопроизводство». По этой причине до сих пор используется архаичный ручной подсчет, при этом методика подсчета к настоящему моменту не утверждена.

В начале 2008 года в порядке реализации пилотного проекта будет введена в эксплуатацию новая версия программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство», которая будет использоваться в трех судах — Арбитражном суде Свердловской области, Семнадцатом арбитражном апелляционном суде и Федеральном арбитражном суде Уральского округа. Она позволит осуществлять обмен информацией о делах и документах между этими судами и сделает доступными элек-

В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

тронные версии судебных актов трех судов. В результате это должно значительно облегчить работу отделов делопроизводства, помощников и специалистов.

На первое полугодие 2008 года запланировано внедрение еще нескольких программ, в том числе программного комплекса «ДЕЛО-Web» с функцией сканирования кассационных жалоб, которая позволит свести к минимуму внутренний документооборот на бумажных носителях.

К сожалению, при небывалом увеличении объема работы в этой сфере не происходит соответствующего увеличения штата сотрудников отдела информатизации. На сегодняшний день троим сотрудникам отдела практически невозможно выполнить задачи, которые ставит перед нами Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, особенно с учетом участия в пилотных проектах. Другая проблема — низкая зарплата специалистов в сфере информационных технологий. Приходится признать, что суды как работодатели совершенно неконкурентоспособны на этом рынке труда. Представляется, что без решения вопроса о кадровом и материальном обеспечении этих служб сложно будет качественно и оперативно решать поставленные задачи.

О других характеристиках нашей работы

В отчетном периоде поступило 16 жалоб на действия судей арбитражных судов округа, наших судей и работников аппарата суда. В это число включены обращения об обеспечении законности при рассмотрении дел.

По своему содержанию жалобы и обращения касались существа принимаемых судебных актов, соблюдения процессуальных сроков, содержали требования обратить внимание на необходимость защиты нарушенных прав заявителей.

Жалобы на действия судей арбитражных судов округа направлены в соответствующие суды для рассмотрения и информирования о результатах.

По обращениям о защите прав заявителей эти лица проинформированы о результатах рассмотрения дел, напрямую касающихся их интересов.

О кадровом обеспечении и других связанных с этим вопросах

Штатная численность судей и других работников суда на 31 декабря 2007 года составляла 172 единицы, фактическая — 161 человек.

Работников аппарата суда по штату — 117 единиц, фактически работали 108 человек. Исходя из указанной численности на одного судью фактически в 2007 году приходилось 2,2 работника аппарата суда. Этот показатель стабилен, он был таким же и в предыдущие два года.

Вестник Федерального арбитражного суда Уральского округа № 1/2008

Приняты на работу в 2007 году 29 сотрудников суда. Уволились из суда в 2007 году 19 человек (в 2006 году — 17), в том числе 8 помощников судей (в 2006 году — 4). При этом двое из помощников судей уволились в прошедшем году в связи с назначением на должность судьи.

В настоящее время большинство судей нашего суда имеют высший (четверо) или первый квалификационный классы (27 судей).

Ученые степени имеют 12 наших сотрудников, в том числе степени кандидатов юридических наук — 7 судей.

В течение 2007 года были проведены семинары для судей и помощников с участием заместителей Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Т.К. Андреевой и В.Л. Слесарева, начальника Управления анализа и обобщения судебной практики Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации В.В. Бациева. В 2008 году такая работа будет продолжена.

Мы искренне признательны руководству, судьям и сотрудникам аппарата Высшего Арбитражного Суда за участие в этой важной работе.

О доходах

Среднемесячное денежное содержание судьи (начисленная заработная плата) в 2007 году составило 90 848 руб., а с учетом всех доплат (премии, оплата путевок на лечение и отдых, оплата медицинского обслуживания и т.п.) — 94 926 руб.

Среднемесячное денежное содержание помощника судьи (начисленная заработная плата) составляло 18 512 руб., специалиста — 14 612 руб.

Рост доходов судей в 2007 году по отношению к 2006-му составил 23,27%, помощников судей — 21,17%, специалистов — 17,57%.

Безусловно, заработная плата помощников судей и специалистов судебной системы — серьезнейшая проблема. Это все понимают. Приведу слова из декабрьского постановления Совета судей Российской Федерации: «Уровень заработной платы работников аппарата, обеспечивающих судебную деятельность, не соответствует объему и сложности выполняемой ими работы. Это существенно снижает престиж работы в судебной системе, снижает авторитет органов судебной власти и приводит к оттоку квалифицированных кадров». Добавить к сказанному нечего. Наше руководство и судейское сообщество по этому поводу стучатся во все возможные двери. Будем надеяться, что в 2008 году положение дел в этом вопросе улучшится.



В Федеральном арбитражном суде Уральского округа

Уважаемые коллеги, в истекшем году мы продолжали совместную работу по решению задач, стоящих перед системой арбитражных судов. Очевидно, что имеются существенные позитивные результаты этой работы. Но также очевидно, что у нас немало проблем и недостатков. Давайте общими усилиями проанализируем их причины, с тем чтобы при подведении итогов за следующий год мы могли бы с удовлетворением констатировать значительное улучшение качества нашей деятельности. Мы знаем, что именно нам необходимо сделать, и все ресурсы для этого у нас имеются.

В нашем суде работают квалифицированные и ответственные судьи, знающие и перспективные помощники — есть помощники судей, профессиональным уровнем которых можно восхищаться, у нас имеются замечательные специалисты.

Мы неплохо работали в 2007 году, хочу всех поблагодарить за эту работу и выразить надежду, что в текущем году мы будем совершенствоваться и развиваться дальше.

Спасибо.

