

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

ВОЛОШИН Василий Михайлович

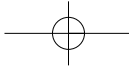
Председатель
Московского областного суда,
доктор юридических наук,
заслуженный юрист
Российской Федерации

О деятельности Московского областного суда: решение поставленных задач и определение перспектив дальнейшего развития

Эффективность правосудия, как известно, определяется совокупностью трех основополагающих факторов: своей доступностью, качеством судебных решений и рассмотрением дел в разумные сроки. Работа в этих направлениях на майском заседании Совета судей России вновь подтверждена как главная задача, стоящая перед органами судейского сообщества. Исходя из этих фундаментальных приоритетов обеспечение качества судебных решений, а также соблюдение сроков рассмотрения дел, относящихся к компетенции судов общей юрисдикции, и Московским областным судом определены как первоочередные направления, требующие постоянного внимания и действенного контроля.

Основными количественными и качественными показателями судопроизводства Московской области являются следующие цифры.

За 6 месяцев текущего года федеральными судьями рассмотрено 10 269 уголовных, 62 504 гражданских дел и 7000 дел об административных правонарушениях. Мировыми судьями окончено около 10 000 уголовных, 72 000 гражданских дел и более 80 000 дел об административных правонарушениях.



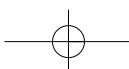
Сравнительный анализ позволяет сделать вывод об относительно стабильной ситуации по уголовным делам и устойчивой тенденции роста количества гражданских дел и дел об административных правонарушениях. Московским областным судом особое внимание уделялось в течение прошлого и текущего года проблемам соблюдения сроков по уголовным и гражданским делам; сокращению остатка дел, приостановленных в связи с розыском подсудимых; искоренению системных и нетерпимых нарушений по делам об административных правонарушениях.

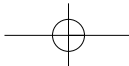
Приступая к этой работе, в производстве Московского областного суда находилось почти 4000 гражданских и около 700 уголовных дел, сроки рассмотрения которых даже при самом лояльном подходе никак не вписывались в категорию разумности. К этому следует добавить 1011 уголовных и 3058 гражданских дел, производство по которым было приостановлено. На сегодняшний день полученные результаты характеризуются следующими цифрами: количество уголовных дел прошлых лет сократилось с 679 до 17, гражданских — с 3058 до 488 дел. Практически ликвидирован остаток приостановленных в связи с розыском подсудимых уголовных дел прошлых лет, в настоящее время осталось 10; рассмотрены все дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, которых было более 150.

Все эти позитивные изменения, безусловно, являются результатом большого труда всего судейского корпуса Московской области и успешного взаимодействия с нашими коллегами из правоохранительных органов, которые не формально, а по-деловому откликнулись на наши инициативы, требующие совместного решения.

Основные результаты рассмотрения дел по первой инстанции и работы надзорных групп по уголовным и гражданским делам Московского областного суда таковы: по первой инстанции областным судом рассмотрено 61 уголовное дело в отношении 115 лиц, в том числе 49 дел в отношении 103 лиц с постановлением приговора и 6 дел с применением принудительных мер медицинского характера; 19 дел в отношении 39 лиц рассмотрено судом присяжных. Судьями надзорной инстанции в истекшем полугодии рассмотрено около 4000 надзорных жалоб по гражданским делам и более 3000 — по уголовным. На Президиум передано 104 жалобы по гражданским делам. В порядке надзора пересмотрены судебные решения по 107 уголовным делам.

В планировании любой деятельности важно своевременно отследить и предупредить те или иные негативные процессы. Не менее важным в этой работе является способность выявлять и распространять в качестве положительного опыта позитивные тенденции. Без глубокого профессионального анализа и обобщения эта работа обречена на неудачу. Однако качество аналитической работы еще не отвечает существующим потребностям. Если в аппарате областного суда эта работа более или менее организована, то в городских и районных судах в лучшем случае она сводится к примитивному арифметическому подсчету и констатации сложившегося порядка вещей. До глубокого изучения причин возникновения тех или иных негативных тенденций, а тем более конкретных мер по их устранению, как правило, руки не доходят.





В ряде случаев именно по этим причинам текущее и перспективное планирование в городских судах осуществляется без учета фактического положения дел и практически лишает возможности определять приоритетные задачи и принимать действенные организационные и управленческие решения.

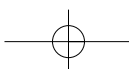
Поэтому, не снимая с постоянного контроля проблемы соблюдения сроков рассмотрения дел, в дальнейшей работе нами поставлена задача вплотную заняться вопросами качества судебных решений. Это гораздо сложнее, так как потребуются не только отслеживание количественной динамики, но и изучение судебной практики с последующим обобщением всех категорий рассматриваемых дел.

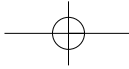
В контексте излагаемой проблемы в текущем полугодии в серьезной корректировке нуждается тактика взаимодействия областного и городских судов. Жизнь настоятельно диктует необходимость создания более гибкого и мобильного механизма, позволяющего не констатировать, а по возможности упреждать отмеченные выше организационные просчеты и нарушения.

В связи с этим во II полугодии в обязательном порядке предполагается пересмотреть практику в этом направлении организационной деятельности. В первую очередь потребуются принципиально новые подходы к существующему зональному принципу работы судов к коллегиям по уголовным и гражданским делам. Необходимо активизировать рабочие выезды на места, внедрить практику кузовых совещаний, периодичность которых следует определять не строгими временными рамками, а в рабочем порядке, по мере необходимости и с учетом назревших проблем.

На совещании по итогам работы за 2008 г. наряду с другими мерами, обеспечивающими доступ граждан к правосудию, перед всеми судами области поставлена задача организовать приемные помещения. В настоящее время в полном объеме приемные функционируют только в десяти городских судах. В пяти районах эта работа находится в стадии завершения. В Лобненском, Одинцовском, Пушкинском, Серпуховском и Щелковском городских судах к этой работе по непонятным причинам еще не приступали. По сообщениям председателей 19 судов, создание приемных не представляется возможным в связи с отсутствием помещений. Надеемся, что руководство Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Московской области окажет содействие в решении этого вопроса. Представляется, что уже назрела необходимость обобщить практику работы приемных и внести соответствующие коррективы с целью обеспечения механизма единообразного и эффективного функционирования этих подразделений.

Более десяти лет прошло с момента ратификации Россией Европейской конвенции по правам человека. Касаясь этой крайне важной темы, необходимо отметить, что даже с учетом небесспорности отдельных решений с точки зрения оценки обстоятельств, признанных Европейским судом по правам человека основанием для удовлетворения заявленных требований, необходимо понимать, что все эти решения не только влекут незапланированные расходы государства на компенсационные выплаты, но и наносят непоправимый урон имиджу российского правосудия.





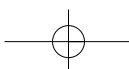
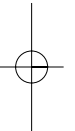
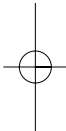
К сожалению, и по вине судов Московской области Российская Федерация неоднократно признавалась стороной, нарушившей Конвенцию о правах человека. Причем в отдельных случаях по причине очевидных нарушений, допущенных в процессе судебного разбирательства. Показательным примером тому служит гражданское дело с участием гражданина Сазонова, который не был надлежащим образом извещен о дате рассмотрения дела в кассационной инстанции. Только по этим основаниям международный суд признал нарушение его прав и постановил выплатить заявителю соответствующую компенсацию.

Основной причиной удовлетворения жалоб в Европейском суде является нарушение разумных сроков рассмотрения дел. Применительно к судебному разбирательству критерий разумности сроков определяется с учетом конкретных обстоятельств спора, сложности дела, поведения сторон в процессе и охватывает все производство по делу, включая стадии обжалования, а также срок фактического исполнения решения суда.

При определении разумности сроков рассмотрения дел Европейский суд по правам человека никоим образом не учитывает проблемы финансирования и загруженности судов, наличие кадровых вакансий. Подобная позиция обязывает и отечественные суды не принимать во внимание такие аргументы.

В течение года проделана значительная работа по кадровому обеспечению областного суда, городских и районных судов. Дополнительно выделено 15 вакансий в городские и районные суды. На 8 единиц увеличился штат Московского областного суда. Серьезное подкрепление получили подразделения аппаратов судов. На сегодняшний день Московский областной суд является единственным в регионе, где каждый судья имеет помощника.

Судейским корпусом Московской области проделана огромная работа. Но предстоит и немало сделать: главной задачей судей Московской области является устранение отмеченных недостатков, критическое переосмысление допускаемых просчетов и более рациональное применение не использованных в полной мере материальных и организационных ресурсов.



Судебная коллегия по уголовным делам

БОРИСЕНКОВА Валентина Николаевна

Председатель судебной коллегии
по уголовным делам

О качестве рассмотрения уголовных дел и материалов

По итогам деятельности судов
Московской области за I полугодие 2009 г.

Сроки направления дел в кассационную инстанцию

Судебной коллегией по уголовным делам постоянно обращалось внимание на соблюдение сроков направления дел в кассационную инстанцию. Однако ситуация не улучшилась. Почти каждое второе дело поступило в кассационную инстанцию более чем через месяц после их рассмотрения судом, а 10% дел — более чем через два месяца. Допускались факты поступления дел в кассационную инстанцию через 4—6 месяцев после принятия по ним решения.

Подготовка дел к кассационному рассмотрению

Судебной коллегией неоднократно анализировались причины снятия дел с кассационного рассмотрения, и информация доводилась до сведения всех судей. Однако в I полугодии 2009 г. с кассационного рассмотрения было снято 243 уголовных дела (в I полугодии 2008 г. — 148).

Анализ причин снятия дел с кассационного рассмотрения свидетельствует, что не все судьи знакомятся с кассационными жалобами, не проверяют, соблюдены ли сроки подачи жалоб, рассмотрены ли замечания на протокол судебного заседания, соответствует ли поданная жалоба требованиям ст. 375 УПК РФ.

В I полугодии 2009 г. имели место факты необоснованного возвращения кассационных жалоб, а также принятие жалоб от лиц, не являющихся участниками судебного разбирательства.

Отсутствие в материалах дела сведений о разъяснении права на участие защитника в суде кассационной инстанции и наличии либо отсутствии ходатайства об этом у осужденного лишает суд кассационной инстанции возможности рассмотреть данное дело.

В соответствии со ст. 388 УПК РФ кассационное определение вместе с уголовным делом в течение семи суток со дня рассмотрения направляется в суд первой инстанции. Канцелярией кассационной инстанции дела в экспедицию суда сдаются своевременно. Однако после сдачи дела продолжают находиться в экспедиции Московского областного суда неопределенное время. Так, например, две недели после рассмотрения находилось в экспедиции уголовное дело Серебряно-Прудского суда в отношении лиц, содержащихся под стражей.

Качество рассмотрения уголовных дел

Анализ причин отмены и изменения приговоров свидетельствует о том, что судьями допускаются нарушения уголовно-процессуального законодательства. Значительное число приговоров отменено в связи с нарушением требований ст. 281 УПК РФ. Судьи оглашают по собственной инициативе показания неявившихся потерпевших и свидетелей; показания оглашаются без обсуждения вопросов о возможности и без наличия оснований для их оглашения при возражении сторон, что в последующем влечет отмену приговора.

Отмена приговоров влияет на длительность рассмотрения дел, влечет необходимость повторного вызова свидетелей и иных участников процесса, создает дополнительную нагрузку на судей, а главное, умаляет авторитет судебной власти в целом.

Практика назначения наказаний

По заданию Верховного Суда РФ были запрошены приговоры в отношении работников УВД, осужденных по ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») и по другим составам. Все осужденны к условному лишению свободы за избивание, пытки, причинение телесных повреждений, в том числе и тяжких. По всем делам при назначении наказания применение ст. 73 УК РФ («Условное осуждение») мотивировано по ложительными данными о личности, признанием вины, наличием на иждивении несовершеннолетних детей. Тогда как несовершеннолетний за покушение на открытое хищение имущества на сумму 233 руб. осуждается к реальному лишению свободы. Вопросы назначения наказания разрешаются в каждом случае с учетом как обстоятельство дела, характера и тяжести содеянного, так и данных о личности. Однако эти вопросы не должны разрешаться формально.

О нагрузке на судей

Нагрузка на судей возросла, увеличилось количество рассмотренных уголовных дел. Почти на 5000 больше рассмотрено различных материалов (всего 25 000). Несмотря на это, улучшилась ситуация с соблюдением сроков рассмотрения дел и качеством их рассмотрения. Вследствие роста нагрузки в районных судах в I полугодии 2009 г. возросла и нагрузка на судей кассационной инстанции: в I полугодии 2009 г. было рассмотрено 3758 дел на 4345 лиц (в 2008 г. — 3591 дел на 4370 лиц).

Судебная коллегия по гражданским делам

РОМАНОВСКИЙ Сергей Викторович

Председатель судебной коллегии по гражданским делам, кандидат юридических наук

Сроки рассмотрения дел и качество выносимых решений по гражданским делам

Из доклада, представленного к выступлению на совещании судей Московской области по итогам I полугодия 2009 г.

Подводя итоги работы по рассмотрению гражданских дел за I полугодие 2009 г., необходимо отметить, что доверие граждан к судам неизменно растет, что выражается в увеличении количества поступающих в суды на рассмотрение дел. Так, сравнивая показатели предыдущего полугодия с текущими, необходимо отметить тенденцию увеличения окончанных производством дел, общее количество которых составило 62 500, что на 12% больше предшествующих показателей.

На рост количества дел повлияло не только увеличение обращений граждан, но и перераспределение подсудности между мировыми и федеральными судьями. В апреле 2009 г. был проведен анализ по тем категориям дел, которые перешли в подсудность районных судов. Было установлено, что нагрузка на мировую юстицию уменьшилась.

Представляет интерес и другая цифра. 32 100 дел — именно столько было рассмотрено теми же судами, практически тем же численным составом в I полугодии 2004 г., т. е. за пятилетие нагрузка возросла почти в два раза. Такая динамика заставляет нас задуматься о способах оптимизации рассмотрения споров.

На длительность рассмотрения дел, в частности, влияют проблемы, связанные со сроками проведения экспертиз и с ненадлежащим вручением судебных повесток.

Безусловно, изменить ситуацию поможет Федеральный закон от 28.06.2009 № 124-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», согласно которому в КоАП РФ введена ст. 13.26, предусматривающая ответственность операторов почтовой связи за нарушение сроков и порядка вручения адресату судебных извещений.

Особо хочется подчеркнуть слова «порядка вручения», поскольку этот порядок согласно ст. 4 Федерального закона «О почтовой связи» устанавливается правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами ГПК РФ.

Предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от 5 до 10 тысяч рублей, возлагаемых на юридических лиц, либо от 500 до 1000 рублей — на должностных лиц. Рассматривать такие дела уполномочены судебные приставы.

Вторая новелла, введенная Законом, обязывает суд при назначении экспертизы устанавливать дату, не позднее которой заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд. За нарушение сроков установлена ответственность в виде штрафа в размере до 5000 рублей, который может быть наложен судом в гражданско-процессуальном порядке на руководителя судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта.

С учетом сказанного в очередной раз считаю нелишним напомнить судьям, что проведение экспертиз должно поручаться либо судебно-экспертным учреждениям, либо конкретным гражданам, признанным экспертами.

Недопустимо назначение экспертиз организациям, не являющимся судебно-экспертными учреждениями; например, экспертиза не может назначаться районному или областному бюро технической инвентаризации, а должны быть указаны конкретные лица, признанные экспертами. Если это требование Закона не будет соблюдаться, то невозможным станет и применение санкций к нерадивым экспертам.

Третий важный момент: в ст. 85 ГПК РФ введено положение, согласно которому эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны провести оплату экспертизы до ее проведения. Экспертиза должна быть проведена и без предварительной ее оплаты, но с последующим взысканием расходов на ее проведение судом.

В рамках выступления трудно остановиться на всех нюансах принятого Закона; в ближайшее время областным судом будет подготовлено информационное письмо, которое будет направлено мировым и районным судьям.

Однако представляется необходимым, чтобы судьи уже сейчас начали применять Закон, который должен облегчить рассмотрение дел и сократить сроки, а председатели судов на совещаниях судей судебного района с участием руководителей почтовых служб, судебных приставов, лиц, привлекаемых в качестве экспертов, обозначили данные вопросы.

Несколько слов хотелось бы сказать о работе кассационной инстанции. За I полугодие текущего года было рассмотрено 11 091 дело, что на 12% больше, чем за тот же период 2008 г. Была проверена законность 6956 решений, из которых отменено и изменено 1733 решения (25%).

При отмене решений 71% дел направлен на новое рассмотрение, в то время как в I полугодии 2008 г. 78% дел не нашли своего окончательного разрешения в суде второй инстанции.

Тенденция разрешения споров по существу в случае обнаружения ошибки у суда первой инстанции носит устойчивый характер, формирует у судей кассационной инстанции новую модель поведения, которая ориентирована на принятие окончательного решения, и создает основу для нормального перехода кассационной инстанции Мособлсуда на апелляционные рельсы, что неизбежно произойдет в ближайшее время. Этому способствует и применяемая в течение последнего месяца практика ведения протоколов судебных заседаний.

Наибольшее количество решений отменено по следующим категориям споров:

- по жилищным — 336 решения (20%);
- по земельным — 330 решений (20%);
- по делам, возникающим из публичных отношений, отменено 141 решение, что составляет 35% от числа дел указанной категории, поступивших в областной суд.

Проблемы с жилищными делами возникают как по причине непонимания судами положений ст. 31 ЖК РФ и ст. 292 ГК РФ, так и из-за нестабильности судебной практики. Остается надеяться, что острота проблемы будет снята после принятия Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ». Кроме того, во II полугодии областным судом будут проведены занятия по практике применения жилищного законодательства, а также в очередной раз — о проблемных вопросах применения глав 23—26 ГПК РФ.

Что касается земельного законодательства, то нестабильность судебной практики обусловлена крайне противоречивым и путанным законодательством. По ряду проблем областной суд совместно с Арбитражным судом Московской области и Десятым арбитражным апелляционным судом попытался найти ответы в материалах, опубликованных во втором номере журнала «Правосудие в Московской области» (№ 2/2009).

В целях оперативного исправления ошибок в правоприменительной практике судов Московской области областной суд в течение полугодия рассылал информационные письма по проблемным вопросам, судебные постановления кассационной и надзорной инстанций. Продолжалась работа по проведению с тажировок судей районных судов в областном суде, что по общему мнению дает положительные результаты.

В I полугодии 2009 г. мировыми судьями области было рассмотрено почти 72 000 гражданских дел, что соответствует уровню прошлого года.

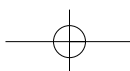
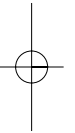
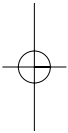


По сравнению с 2008 г. существенно (на 40%) сократилось количество дел, оконченных с нарушением срока, и составило около 2500 дел. В откатке у мировых судей 310 дел со сроком рассмотрения более трех месяцев, что в два раза меньше, чем по состоянию на 1 июля 2008 г. Сократилось число дел, находящихся в производстве свыше разумных сроков.

Однако, характеризуя откатки дел у мировых судей, мы должны понимать, что с учетом особенностей апелляционного производства все эти дела ни разу не были разрешены по существу, по ним не было постановлено ни одного решения, а значит, это недоработки и нераспорядительность только самого мирового судьи.

Как правило, подобные выступления посвящаются существующим недостаткам и проблемам. Поэтому в конце выступления хотелось бы отойти от этой традиции и назвать тех, кто в I полугодии 2009 г. работал хорошо: это Егорьевский, Жуковский, Каширский, Лотошинский, Ногинский, Лыткаринский, Можайский, Мытищинский, Орехово-Зуевский, Пушкинский, Сергиево-Посадский, Серпуховской и Талдомский суды.

Будем работать и надеяться, что в следующем полугодии проблем станет меньше, а судей, заслуживающих похвалы, — больше.



Отдел обеспечения судопроизводства по гражданским делам

Возглавляет отдел

Левин Руслан Александрович,

выпускник Московского областного института управления (специальность — юриспруденция).
Стаж работы на государственной службе — 8 лет.

Отдел был образован в 2007 г., и в настоящее время в его штатном расписании значится 63 сотрудника, из них 40 — помощники судей.

Задачей отдела является обеспечение судопроизводства по гражданским делам первой и кассационной инстанции Московского областного суда, учитывая возможности современных технологий делопроизводства.

Отдел объединяет две канцелярии: канцелярию по обеспечению рассмотрения гражданских дел по первой инстанции; канцелярию по обеспечению рассмотрения гражданских дел по кассационной инстанции.

Основными функциями канцелярии по обеспечению рассмотрения гражданских дел по первой инстанции являются: своевременная регистрация и учет гражданских дел, поступивших в Московский областной суд на рассмотрение по первой инстанции; ведение журналов и учетно-статистических карточек; организация работы по подготовке к рассмотрению судьями гражданских дел, включая оформление материалов дела, извещение участников, подготовку судебных заседаний; ведение протоколов судебных заседаний; исполнение дел после вступления судебных решений в законную силу; передача рассмотренных дел в архив.

Основной функцией канцелярии по обеспечению рассмотрения гражданских дел по кассационной инстанции является организация работы суда по кассационной инстанции, включая регистрацию гражданских дел, поступающих на кассационное рассмотрение.

Регистрация и учет дел осуществляются с помощью программы ГАС «Право-судие», что позволяет оперативно контролировать сроки рассмотрения гражданских дел, а также их движение. Работники аппарата направляют дела после их рассмотрения в районные суды, ведут наряды определений судебной коллегии по гражданским делам.

Статистика

Количество рассмотренных дел и материалов:
2005 г.
по первой инстанции — 509;
по кассационной инстанции — 11 978.

I полугодие 2009 г.
по первой инстанции — 254;
по кассационной инстанции — 11 091.

Коллектив отдела в настоящее время состоит в основном из молодых специалистов, пришедших на смену сотрудникам, многие из которых продолжили свой карьерный рост, будучи переведенными на вышестоящие должности в Московском областном суде. Пополнение судейского корпуса Московской области также происходит из тех сотрудников отдела, которые успешно сдают квалификационные экзамены на должность судьи. Обучение в аспирантуре и получение научной степени приветствуется как фактор, повышающий квалификацию сотрудника. В настоящее время семеро специалистов отдела ведут научную работу в качестве аспирантов и соискателей в ведущих вузах страны.

Отдел обеспечения судопроизводства по уголовным делам кассационной инстанции

Возглавляет отдел

Комарова Светлана Александровна,

государственный советник юстиции РФ 3-го класса,
выпускница Российской академии правосудия.
Стаж работы на государственной службе — 17 лет.

Статистика

Общее количество рассмотренных дел и материалов:
за I полугодие 2007 г. – 3534;
за I полугодие 2008 г. – 3739;
за I полугодие 2009 г. – 4004.

Отдел призван обеспечивать надлежащий порядок судопроизводства по уголовным делам, для чего произошло внутривидовое разделение обязанностей между канцелярией и помощниками судей.

К функционалу канцелярии, состоящему из 12 человек, относится: прием, регистрация, ведение учетно-статистических карточек, алфавитных журналов на обвиняемых по уголовным делам и материалам, поступающим в областной суд в кассационном порядке; извещение сторон о месте, дате и времени судебного заседания кассационной инстанции с соблюдением сроков, установленных УПК РФ; подготовка и размещение в установленных местах списков дел и материалов, назначенных к слушанию в кассационной инстанции; ознакомление участников уголовного судопроизводства с материалами дела, подготовка уголовных дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании кассационной инстанции; оформление уголовных дел на стадии подготовительных действий к судебному заседанию, а также после рассмотрения.

Коллектив помощников судей, состоящий из 31 человека, осуществляет оформление протоколов судебных заседаний; проверку явки лиц, вызванных в судебное заседание по уголовному делу; подготовку уголовных дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании кассационной инстанции (подбор необходимых нормативно-правовых актов, аналитических материалов, обзоров и обобщений практики); оформление уголовных дел на стадии подготовительных действий к судебному заседанию и после их рассмотрения.

Особое внимание при подборе кадров в отдел уделяется наличию юридического образования у кандидата на должность государственного служащего. На данный момент в отделе работает 45 специалистов, из которых в настоящий момент только 9 заканчивают получать юридическое образование, обучаясь на последних курсах в ведущих учебных заведениях страны (МГЮА, МФЮА, РАП). Среди работников отдела есть кандидаты юридических наук, темы диссертаций которых напрямую связаны с осуществляемой ими работой. Постоянное повышение квалификации, обучение в аспирантуре, искренний интерес к выполняемой работе приводят к карьерному росту сотрудников отдела. Многие из них успешно сдают квалификационные экзамены для последующего назначения на должность судьи и продолжают работу в новом качестве в судах области.

Отдел обеспечения деятельности Президиума Московского областного суда

Возглавляет отдел

Дагаева Сайдат Хасановна,

выпускница Российского государственного социального университета. К руководству отделом приступила в мае 2009 г.

Статистика

За I полугодие 2005 г. поступило
1997 уголовных жалоб, 3177 гражданских жалоб;
за I полугодие 2009 г. поступило
3176 уголовных жалоб, 3934 гражданских жалобы.

Основной задачей отдела является обеспечение деятельности Президиума по разрешению надзорных жалоб и представлений, подготовка и организация проведения заседаний Президиума Московского областного суда.

Внутри отдела существует разделение на канцелярию и группу помощников судей. Часть сотрудников работает в сфере гражданского судопроизводства, часть — в сфере уголовного и административного.

В канцелярии, осуществляющей техническую подготовку материалов к рассмотрению, работает 12 человек. В их обязанности входит ведение учета, регистрация, обработка документов после рассмотрения надзорных жалоб и представлений по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях; оформление нарядов с постановками Президиума; назначение дела к рассмотрению в Президиуме Московского областного суда; формирование списков по делам; осуществление контроля за извещением участников процесса. Регистрация материалов происходит в том числе и в электронном виде, в программе «НАДЗОР», которая была разработана сотрудниками суда. Отдел активно использует возможности информационных технологий, участвует в их разработке, подготавливает рекомендации, учитывающие особенности производства в надзорной инстанции, создает условия для быстрого и эффективного внедрения ГАС «Правосудие».

Помощники судей выполняют подбор нормативно-правовых актов, аналитических материалов в виде обобщений практики, комментариев ученых и специалистов; а также готовят проекты постановлений Президиума и ежеквартальные отчеты о проделанной работе, осуществляют контроль за истребованием и поступлением истребованных из нижестоящих судов дел. Руководством отдела ведется работа с запросами, поступающими от граждан в ходе надзорного производства.

Среди помощников судей много аспирантов и соискателей. Уже защитившиеся сотрудники занимаются преподаванием в Российской академии правосудия. Ими разработаны и успешно читаются учебные курсы по гражданскому процессу и праву, уголовному процессу.

Приемная для граждан — структурное подразделение отдела делопроизводства

Возглавляет отдел

Ефремова Наталья Юрьевна,

государственный советник юстиции РФ 3-го класса,
выпускница Академии труда и социальных
отношений (специальность — юриспруденция).
Стаж работы на государственной службе — 17 лет.

В соответствии с положениями Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007—2011 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21.09.2006 № 583, из деятельности судов исключена практика личного приема судьями граждан и предварительного рассмотрения их заявлений и жалоб, для того чтобы не допускать создания условий, способствующих