

Об оспаривании нормативного правового акта

ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАЛОГ

Арбитражный суд Волгоградской области
Решение
Дело № А12-11440/08-С24
г. Волгоград, 5 сентября 2008 г.

Резолютивная часть оглашена 04.09.2008. Решение в полном объеме изготовлено 05.09.2008.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего судьи Ильиной О.П., судей Брянцевой О.В., Пантелеевой В.В., при ведении протокола судебного заседания Ильиной О.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению заместителя прокурора Волгоградской области к Совету депутатов Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области о признании не действующим в части нормативного правового акта: пункта 7 решения Совета депутатов Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области от 21.11.2007 № 21/53 «Об установлении земельного налога на территории Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района» как не соответствующего статьям 395, 388 части первой Налогового кодекса РФ в части установления налоговых льгот по уплате земельного налога, предусмотренного статьей 395 Налогового кодекса РФ, исключительно для организаций и физических лиц, имеющих в собственности земельные участки,

при участии в заседании: от истца — Напалкова Л.В., помощник прокурора; от ответчика — не явился,

УСТАНОВИЛ:

заместитель прокурора Волгоградской области обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Совету депутатов Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области о признании не действующим в части нормативного правового акта: пункта 7 решения Совета депутатов Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области от 21.11.2007 № 21/53 «Об установлении земельного налога на территории Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района» как не соответствующего статьям 395, 388 части первой Налогового кодекса РФ в части установления налоговых льгот по уплате земельного налога, предусмотренного статьей 395 Налогового кодекса РФ, исключительно для организаций и физических лиц, имеющих в собственности земельные участки.

Истец в обоснование своих доводов указывает, что пунктом 7 оспариваемого решения установлено, что для организаций и физических лиц, имею-

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12/2008

щих в собственности земельные участки, являющиеся объектом налогообложения на территории Писаревского сельского поселения, льготы, установленные в соответствии со статьей 395 НК РФ, действуют в полном объеме.

Решение Совета депутатов Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области от 21.11.2007 № 21/53 «Об установлении земельного налога на территории Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района» опубликовано в газете «Вперед» («Вестник сельских поселений») 30.11.2007 № 143–144.

В соответствии со статьей 192 АПК РФ заинтересованные лица имеют право обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, если полагают, что оспариваемый акт или его отдельные положения не соответствуют закону или иному нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, нарушают их права и интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 65 и подпункту 7 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Любое использование земли осуществляется за плату.

Согласно статье 388 Налогового кодекса РФ налогоплательщиками земельного налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Не признаются налогоплательщиками организации и физические лица в отношении земельных участков, находящихся у них на праве безвозмездного срочного пользования или переданных им по договору аренды.

Статьей 395 Налогового кодекса РФ определены категории налогоплательщиков, освобождаемые от уплаты земельного налога.

Таким образом, в пункте 7 оспариваемого решения сужается круг лиц, имеющих льготы по уплате земельного налога. Тем самым нарушаются права и интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности лиц, обладающих земельными участками на правах постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения.

Заявление заместителя прокурора Волгоградской области подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167–170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Об оспаривании нормативного правового акта

РЕШИЛ:

признать не действующим в части нормативный правовой акт: пункт 7 решения Совета депутатов Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района Волгоградской области от 21.11.2007 № 21/53 «Об установлении земельного налога на территории Писаревского сельского поселения Фроловского муниципального района» как не соответствующий статьям 395, 388 части первой Налогового кодекса РФ в части установления налоговых льгот по уплате земельного налога, установленных статьей 395 Налогового кодекса РФ, исключительно для организаций и физических лиц, имеющих в собственности земельные участки.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию — Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

*Председательствующий О.П. Ильинова
Судьи В.В.Пантелеева, О.В.Брянцева*