

Об оспаривании нормативного правового акта

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Арбитражный суд Волгоградской области**  
**Решение**  
**Дело № А12-10575/08-С30**  
**г. Волгоград**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего судьи Назаревской В.В., судей Карпенко И.Е., Горбачевского М.Н., при ведении протокола судебного заседания Назаревской В.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению первого заместителя прокурора Волгоградской области к Палласовской районной Думе Палласовского муниципального района Волгоградской области о признании не действующим в части нормативного правового акта,

при участии в судебном заседании: от истца — помощника прокурора Безмельницыной Э.О.; от ответчика — не явился, извещен, представил отзыв,

**УСТАНОВИЛ:**

прокуратура Волгоградской области обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением, в котором просила признать не действующим и не подлежащим применению в части слов «бесплатно предоставляется в срочное пользование» абзац 6 пункта 8 Положения о предоставлении земельных участков на территории Палласовского муниципального района из земель, находящихся в государственной собственности, право распоряжения которыми предоставлено органам местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, утвержденного Решением Палласовской районной Думы Волгоградской области от 23.05.2007 № 5/9 как не соответствующий пункту 4 статьи 14 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», статье 24 Земельного кодекса РФ.

В заседании суда заявитель требования поддержал.

Представитель ответчика в заседание суда не явился, уведомлен надлежащим образом. Представил отзыв, в котором указал, что признает требования прокурора, которые, по мнению Думы, являются законными и обоснованными. Палласовская районная Дума обязуется на очередном заседании внести соответствующие изменения в Положение о предоставлении земельных участков на территории Палласовского муниципального района из земель, находящихся в государственной собственности, право распоряжения которыми предоставлено органам местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности, для целей не связанных со строительством, утвержденного решением Палласовской районной Думы Волгоградской области от 23.05.2007 № 5/9.

## Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12/2008

Изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, оценив доказательства по делу в совокупности, арбитражный суд находит требования заявителя подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Как видно из материалов дела, решением Палласовской районной Думы Волгоградской области от 23.05.2007 № 5/9 утверждено Положение о предоставлении земельных участков на территории Палласовского муниципального района из земель, находящихся в государственной собственности, право распоряжения которыми предоставлено органам местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством.

В абзаце 6 пункта 8 Положения предусмотрено, что после государственной регистрации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения такому объединению земельный участок бесплатно предоставляется первоначально в срочное пользование при представлении кадастровой карты земельного участка. После утверждения проекта организации и застройки территории такого объединения и вынесения данного проекта в натуру членам садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения предоставляются земельные участки в собственность или на ином вещном праве.

При передаче за плату земельный участок первоначально предоставляется в совместную собственность членов такого объединения с последующим предоставлением земельных участков в собственность каждого члена садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Проанализировав абзац 6 пункта 8 Положения суд полагает, что он не соответствует действующему законодательству по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4 статьи 14 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» после государственной регистрации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения такому объединению земельный участок бесплатно предоставляется в соответствии с земельным законодательством.

В силу статьи 2 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ (в ред. от 13.05.2008) земельные отношения, возникающие в связи с созданием садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений, а также в связи с деятельностью таких объединений, настоящий Федеральный закон регулирует в той мере, в какой они не урегулированы законодательством Российской Федерации.

Статьей 24 Земельного кодекса РФ определен, то есть урегулирован вопрос о том, в каких случаях земельные участки могут предоставляться в безвозмездное срочное пользование. Предоставление земельных участков в безвозмездное срочное пользование садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим объединениям не предусмотрено названной статьей Земельного кодекса РФ.

## Об оспаривании нормативного правового акта

Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ не содержит указания о возможности предоставления названным объединениям земельного участка в безвозмездное срочное пользование. Указанным Законом установлено, что такие участки могут быть предоставлены бесплатно по основаниям, предусмотренным земельным законодательством.

Закрепление в абзаце 6 пункта 8 Положения о предоставлении земельных участков на территории Палласовского муниципального района из земель, находящихся в государственной собственности, право распоряжения которыми предоставлено органам местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, противоречит статье 24 ЗК РФ, пункту 4 статьи 14 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и нарушает права некоммерческих организаций на предоставление земельных участков, необходимых для осуществления предпринимательской деятельности, соответствующей целям, для достижения которых оно создано.

В соответствии со статьей 192 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд в случаях, предусмотренных Кодексом, с заявлениями о признании нормативных правовых актов недействующими, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167–170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## РЕШИЛ:

признать не действующим и не подлежащим применению в части слов «бесплатно предоставляется в срочное пользование» абзац 6 пункта 8 Положения о предоставлении земельных участков на территории Палласовского муниципального района из земель, находящихся в государственной собственности, право распоряжения которыми предоставлено органам местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, утвержденного решением Палласовской районной Думы Волгоградской области от 23.05.2007 № 5/9 как не соответствующий пункту 4 статьи 14 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», статье 24 Земельного кодекса РФ.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

*Председательствующий В.В. Назаревская  
Судьи И.Е. Карпенко, М.Н. Горбачевский*

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12/2008

**Арбитражный суд Волгоградской области**

**Решение**

**Дело № А12-11442/08-С45**

**г. Волгоград, 3 сентября 2008 г.**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего по делу судьи Пономарева А.В., судей Назаревской В.В., Наумовой М.Ю., при ведении протокола судебного заседания судьей Пономаревым А.В.,

при участии в заседании: от заявителя — Балычева А.С., удостоверение № 149031, помощник прокурора Волгоградской области; от ответчика — извещен, не явился,

рассмотрев в судебном заседании заявление прокуратуры Волгоградской области к Даниловскому районному Совету народных депутатов Волгоградской области о признании недействующим нормативного правового акта,

**УСТАНОВИЛ:**

прокуратура Волгоградской области обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Даниловскому районному Совету народных депутатов Волгоградской области о признании не действующими пунктов 2.2 в части слов «указанных в подпунктах», 2.3 Положения о порядке рассмотрения заявок и принятия решений по предоставлению земельных участков, находящихся в собственности Даниловского муниципального района, для целей, не связанных со строительством, гражданам и юридическим лицам, утвержденного решением Даниловского районного Совета народных депутатов Волгоградской области от 21.06.2007 № 4/3 как не соответствующих статье 34 Земельного кодекса РФ.

В судебном заседании прокуратура поддержала требования.

Заинтересованное лицо — Даниловский районный Совет народных депутатов Волгоградской области явку представителя в судебное заседание не обеспечил, представил ходатайство о рассмотрении дела без его участия. От правовой позиции, изложенной в отзыве на заявленные требования, отказался.

Изучив материалы дела, выслушав заявителя и оценив его доводы, суд считает, что требования подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, решением Даниловского районного Совета народных депутатов Волгоградской области от 21.06.2007 № 4/3 утверждено Положение о порядке рассмотрения заявок и принятия решений по предоставлению земельных участков, находящихся в собственности Даниловского муниципального района, для целей, не связанных со строительством гражданам и юридическим лицам (далее — Положение).

## Об оспаривании нормативного правового акта

Пунктом 2.1 названного Положения установлено, что граждане или юридические лица, заинтересованные в предоставлении земельных участков в аренду или постоянное (бессрочное) пользование, подают заявление на имя главы Даниловского муниципального района.

Пункт 2.2 Положения предусматривает, что к заявлению о предоставлении земельных участков необходимо приложить копию паспорта или иного заменяющего его документа (копии учредительных документов) и копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица (копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица).

Кроме того, пунктом 2.3 Положения предусмотрено, что отдел имущества и землепользования администрации Даниловского муниципального района, являющийся органом, уполномоченным на осуществление проведения единой государственной политики в области земельных отношений, приватизацию, управление и распоряжение земельными ресурсами на территории Даниловского муниципального района, в пятидневный срок со дня поступления документов, указанных в пунктах 2.1 и 2.2 настоящего Положения, проводит их проверку на соответствие требованиям действующего законодательства и настоящего Положения.

Несоблюдение установленных требований является основанием для возврата заявления со всеми приложенными документами.

Пункт 2.2 и пункт 2.3 Положения о порядке рассмотрения заявок и принятия решений по предоставлению земельных участков, находящихся в собственности Даниловского муниципального района, для целей, не связанных со строительством, гражданам и юридическим лицам не соответствует действующему законодательству по следующим основаниям.

Статьей 34 Земельного кодекса РФ определен порядок предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, в соответствии с которым граждане, заинтересованные в предоставлении или передаче земельных участков в собственность или в аренду из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для целей, не связанных со строительством, подают заявления в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса. В указанном данном заявлении должны быть определены цель использования земельного участка, его предполагаемые размеры и местоположение, испрашиваемое право на землю.

Таким образом, представление копии паспорта или иного заменяющего его документа (копий учредительных документов) и копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица (копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица) не предусмотрено Земельным кодексом РФ.

## Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12/2008

В соответствии с частью 2 статьи 192 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд в случаях, предусмотренных Кодексом, с заявлением о признании нормативного правового акта недействующим, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно требованиям статьи 194 АПК РФ при рассмотрении дел данной категории арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или отдельных его положений, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону, и иному нормативному правовому акту имеющему большую юридическую силу.

Закрепленные в пунктах 2.2 и 2.3 Положения требования незаконны и возлагаются на граждан и юридических лиц обязанности, не предусмотренные земельным законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167–170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

признать не действующими пункты 2.2 в части слов «указанных в подпунктах», 2.3 Положения о порядке рассмотрения заявок и принятия решений по предоставлению земельных участков, находящихся в собственности Даниловского муниципального района, для целей, не связанных со строительством, гражданам и юридическим лицам, утвержденного решением Даниловского районного Совета народных депутатов Волгоградской области от 21.06.2007 № 4/3 как не соответствующих статье 34 Земельного кодекса РФ.

Решение вступает в законную силу немедленно и может быть обжаловано в кассационную инстанцию — Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в месячный срок.

*Председательствующий А.В. Пономарев  
Судьи В.В. Назаревская, М.Ю. Наумова*

Об оспаривании нормативного правового акта

**Арбитражный суд Волгоградской области**  
**Решение**  
**Дело № А12-11444/08-С45**  
**г. Волгоград, 3 сентября 2008 г.**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего по делу судьи Пономарева А.В., судей Назаревской В.В., Наумовой М.Ю., при ведении протокола судебного заседания судьей Пономаревым А.В.,

при участии в заседании:

от заявителя — Балычева А.С., удостоверение № 149031, помощник прокурора Волгоградской области;

от ответчика — извещен, не явился,

рассмотрев в судебном заседании заявление прокуратуры Волгоградской области к администрации Даниловского муниципального района Волгоградской области о признании недействующим нормативного правового акта,

**УСТАНОВИЛ:**

прокуратура Волгоградской области обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к администрации Даниловского муниципального района Волгоградской области о признании недействующим пункта 2.2.5 Положения о порядке продажи земельных участков собственникам объектов недвижимости, утвержденного постановлением и.о. главы администрации Даниловского муниципального района Волгоградской области от 21.10. 2002 № 461, как не соответствующего статье 36 Земельного кодекса РФ.

В судебном заседании прокуратура поддержала требования.

Заинтересованное лицо — администрация Даниловского муниципального района Волгоградской области явку представителя в судебное заседание не обеспечила, представила ходатайство о рассмотрении дела без ее участия. От правовой позиции, изложенной в отзыве на заявленные требования, отказалась.

Изучив материалы дела, выслушав заявителя и оценив его доводы, суд считает, что требования подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, постановлением и.о. главы администрации Даниловского района от 21.10.2002 № 461 утверждено Положение о порядке продажи земельных участков собственникам объектов недвижимости (далее — Положение).

## Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12/2008

Подпунктом 2.2. Положения установлено, что покупатель, изъявивший желание приобрести в собственность земельный участок, представляет в администрацию поселкового сельсовета заявку на приобретение в собственность земельного участка согласно приложению № 1 и прилагает к ней следующие документы, в том числе, как указано в подпункте 2.2.5, справку о размере дифференцированной ставки земельного налога в зоне расположения земельного участка, в случае если дифференциация ставок проводилась, или об отсутствии дифференциации в данном населенном пункте, выданную отделом по управлению имуществом администрации Даниловского района согласно приложению № 2.

Подпункт 2.2.5 Положения о порядке продажи земельных участков собственникам объектов недвижимости не соответствует действующему законодательству по следующим основаниям.

Статьей 36 Земельного кодекса РФ определен порядок приобретения прав на земельные участки, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и на которых расположены здания, строения, сооружения.

Частью 5 статьи 36 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что для приобретения прав на земельный участок граждане или юридические лица, указанные в настоящей статье, совместно обращаются в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса, с заявлением о приобретении прав на земельный участок с приложением его кадастровой карты (плана).

Перечень документов, прилагаемых к заявлению о приобретении прав на земельный участок, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по нормативно-правовому регулированию земельных отношений. Исполнительные органы государственной власти или органы местного самоуправления не вправе требовать от заявителя представления дополнительных документов, за исключением документов, предусмотренных указанным перечнем.

Приказом Минэкономразвития от 30.10. 2007 № 370 «Об утверждении перечня документов, прилагаемых к заявлению о приобретении прав на земельный участок, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположены здания, строения, сооружения» утвержден перечень соответствующих документов, включающий в себя:

- 1) копию документа, удостоверяющего личность заявителя (заявителей), являющегося физическим лицом, либо личность представителя физического или юридического лица;
- 2) копию свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (для индивидуальных пред-

## Об оспаривании нормативного правового акта

принимателей), копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица (для юридических лиц);

- 3) копию документа, удостоверяющего права (полномочия) представителя физического или юридического лица, если с заявлением обращается представитель заявителя (заявителей);
- 4) выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах на здание, строение, сооружение, находящиеся на приобретаемом земельном участке, или копии иных документов, удостоверяющих (устанавливающих) права на такое здание, строение, сооружение (при наличии зданий, строений, сооружений на приобретаемом земельном участке);
- 5) выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах на приобретаемый земельный участок или копии иных документов, удостоверяющих права на приобретаемый земельный участок. В случае отсутствия у собственника здания, строения, сооружения документов, удостоверяющих права на приобретаемый земельный участок, вместе с документами, указанными в пункте 4 настоящего Перечня, к заявлению прилагается мотивированный отказ в представлении информации, выданной в письменной форме органом, осуществляющим государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, в связи с отсутствием права на приобретаемый земельный участок, зарегистрированного в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- 6) кадастровый паспорт, а до вступления в силу Федерального закона от 24.07. 2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» — выписку из государственного земельного кадастра (кадастровый план земельного участка (разделы В.1 и В.2, а также В.3 и В.4 — при наличии соответствующих сведений в государственном земельном кадастре);
- 7) копию документа, подтверждающего право приобретения земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование, в безвозмездное срочное пользование, в собственность или аренду на условиях, установленных земельным законодательством.

Таким образом, представление справки о размере дифференцированной ставки земельного налога в зоне расположения земельного участка, в случае если дифференциация ставок проводилась, или об отсутствии дифференциации в данном населенном пункте, выданной отделом по управлению имуществом администрации Даниловского района согласно приложению № 2, не предусмотрено законодательством, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с частью 2 статьи 192 АПК РФ прокурор вправе обратиться в арбитражный суд в случаях, предусмотренных Кодексом, с заявлени

## Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 12/2008

ем о признании нормативного правового акта недействующим, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно требованиям статьи 194 АПК РФ при рассмотрении дел данной категории арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или отдельных его положений, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Закрепленные в пункте 2.2.5 Положения требования незаконны и возлагаются на граждан и юридических лиц обязанности, не предусмотренные действующим законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167–170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

признать недействующим пункт 2.2.5 Положения о порядке продажи земельных участков собственникам объектов недвижимости, утвержденного постановлением и.о. главы администрации Даниловского муниципального района Волгоградской области от 21.10. 2002 № 461 как не соответствующее статье 36 Земельного кодекса РФ.

Решение вступает в законную силу немедленно и может быть обжаловано в кассационную инстанцию — Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в месячный срок.

*Председательствующий А.В. Пономарев  
Судьи В.В. Назаревская, М.Ю. Наумова*