

# Совместное совещание судей ФАС Западно-Сибирского округа и Управления ФССП по Тюменской области

8 апреля 2011 г. состоялось совместное совещание судей Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа и представителей Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области по практике применения Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В обсуждении приняли участие:



**С.Г. Замородских**, руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, главный судебный пристав Тюменской области;

**И.П. Конгаров**, заместитель руководителя УФССП по Тюменской области, заместитель главного судебного пристава Тюменской области;

**Е.М. Цыганова**, заместитель председателя Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа;

**Н.А. Алексеева**, председатель первого судебного состава Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа;

**Л.В. Белова**, судья первого судебного состава;



начальники отделов и иные работники Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области.

В ходе совещания было отмечено, что судом округа проанализирована судебная практика, связанная с рассмотрением споров с участием должностных лиц службы судебных приставов.

Также вниманию участников были представлены статистические сведения по спорам с участием судебных приставов, рассмотренным арбитражными судами.

На совещании прозвучали ответы судей на актуальные вопросы, возникающие у судебных приставов-исполнителей при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Анализ судебной практики Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа по рассмотрению споров, связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, а также действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей за 2010—2011 гг., представленный в процессе совещания, позволил выделить нарушения Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», которые допускают судебные приставы в ходе исполнительного производства. Такие нарушения служат основанием для удовлетворения требований заявителей при рассмотрении дел по названной категории споров.

Вместе с определением проблем исполнения судебных решений обсуждались пути их решения.

Проведенный анализ судебной практики в очередной раз подтвердил необходимость тесного взаимодействия службы судебных приставов с судебной властью в целях эффективной деятельности в дальнейшем.