

# Указатель судебной практики

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Право хозяйственного ведения

Поскольку государственное предприятие, созданное до 08.12.1994 — даты введения в действие главы 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, — в силу закона признавалось обладателем права хозяйственного ведения на имущество, находящееся у него на балансе и используемое в его уставной деятельности, суды первой и кассационной инстанций неправомерно не признали за ним право хозяйственного ведения на это имущество и незаконно удовлетворили иск собственника об изъятии у предприятия указанного имущества.

№ 13753/07 от 18 марта 2008 г. .... с. 44

### Право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками

Согласно пункту 4 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться данными участками. В связи с этим указанные лица после введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации не вправе заключать договоры аренды земельных участков и дополнительные соглашения к названным договорам.

№ 16810/07 от 25 марта 2008 г. .... с. 50

### Неосновательное обогащение при пользовании чужим земельным участком

У собственника недвижимого имущества, фактически использующего земельный участок и не вносящего плату за такое пользование, в силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации возникает обязанность возвратить неосновательное обогащение.

№ 15057/07 от 18 марта 2008 г. .... с. 54

## Доказательства факта заключения договора

Утрата подлинника договора купли-продажи не лишает сторону спора права ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на письменные и другие доказательства, за исключением свидетельских показаний.

№ 12913/07 от 19 февраля 2008 г. . . . . с. 57

## Сходство товарных знаков

Визуальные (графические) отличия слова «Мальвина» — охраняемого элемента товарного знака истца — и этого же слова на упаковке продукции, выпускаемой ответчиком, а также дополнительные изобразительные элементы товарного знака и упаковки не позволяют сделать вывод о сходстве сравниваемых объектов до степени смешения. Поскольку одно обозначение не ассоциируется с другим в целом, вывод судов об отсутствии смешения обоснован.

№ 16744/07 от 25 марта 2008 г. . . . . с. 62

№ 16747/07 от 25 марта 2008 г. . . . . с. 66

## ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Срок на принудительное взыскание налога, пеней

Выставление налогоплательщику требования об уплате налога, пеней с пропуском срока, предусмотренного статьей 70 Налогового кодекса Российской Федерации, не влечет изменения предельного срока, установленного статьей 46 Кодекса на принудительное взыскание таких платежей.

№ 13746/07 от 11 марта 2008 г. . . . . с. 70

### Срок для обращения налогового органа в суд

Срок для обращения налогового органа в суд, установленный пунктом 2 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении заявлений к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям исчисляется с момента истечения 60-дневного срока, предусмотренного пунктом 3 статьи 46 Кодекса для бесспорного взыскания соответствующих сумм.

№ 13084/07 от 18 марта 2008 г. . . . . с. 74

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

## **Размер штрафа за налоговые правонарушения**

Увеличение размера штрафов за налоговые правонарушения на 100 процентов в соответствии с пунктом 4 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации допустимо только в случае, когда лицо, привлекаемое к ответственности с учетом отягчающего ответственность обстоятельства, совершило это правонарушение после привлечения его к ответственности за аналогичное правонарушение.

№ 15557/07 от 1 апреля 2008 г. . . . . с. 78

## **Признание незаконным бездействия налоговой службы**

Суды обоснованно отклонили требование о признании незаконным бездействия инспекции, установив, что она направила обществу уведомление об ошибках в налоговой декларации, препятствующих ее рассмотрению, с соблюдением установленного в тот период порядка.

№ 13920/07 от 11 марта 2008 г. . . . . с. 82

## **Обложение НДС по ставке 0 процентов**

Общество правомерно предъявило к вычету сумму налога на добавленную стоимость по налоговой ставке 18 процентов, уплаченную в составе стоимости транспортировки товаров, поскольку операции, предусмотренные подпунктом 2 пункта 1 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации, подлежат обложению налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 0 процентов лишь при условии, что соответствующие товары помещены под таможенный режим экспорта на момент совершения данных операций либо если по характеру самих операций они могут осуществляться только в отношении экспортных товаров.

№ 14439/07 от 1 апреля 2008 г. . . . . с. 88

## **Обоснованность налоговой выгоды**

Нецелесообразность перенесения показателей сумм налоговых вычетов из декларации за один период в декларацию за другой период не может являться основанием для лишения налогоплательщика права на обоснованную налоговую выгоду.

№ 14309/07 от 11 марта 2008 г. . . . . с. 92

## **Возмещение НДС, уплаченного за оказание жилищно-коммунальных услуг**

На основании статей 171, 172, 176 Налогового кодекса Российской Федерации предприятие, организующее работы по обеспечению коммунальными услугами жилищного фонда, вправе заявить о возмещении сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных его контрагентами в счетах-фактурах.

№ 13419/07 от 1 апреля 2008 г. . . . . с. 96

## **Возмещение НДС, уплаченного за оказание жилищно-коммунальных услуг**

На основании статей 171, 172, 176 Налогового кодекса Российской Федерации предприятие, организующее работы по обеспечению коммунальными услугами жилищного фонда, вправе заявить о возмещении сумм налога на добавленную стоимость, уплаченных своим контрагентам по счетам-фактурам на оплату товаров (работ, услуг).

№ 12611/07 от 1 апреля 2008 г. .... с. 100

## **Земельный налог**

Арендатор земельных долей, принадлежащих гражданам на праве общей долевой собственности на землю, не является плательщиком земельного налога.

№ 14382/07 от 25 марта 2008 г. .... с. 104

## **Обоснованность расходов**

У инспекции отсутствовали правовые основания для признания произведенных обществом расходов экономически не обоснованными по тому основанию, что в его структуре имеется юридическая служба, выполняющая аналогичные функции, поскольку налоговый орган не призван проверять экономическую целесообразность решений, принимаемых субъектами предпринимательской деятельности, которые в сфере бизнеса обладают самостоятельностью и широкой дискрецией.

№ 14616/07 от 18 марта 2008 г. .... с. 110

## **Внереализационные расходы**

Основанием для применения ограничений, установленных пунктом 2 статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации в отношении контролируемой задолженности иностранной организации, является наличие задолженности налогоплательщика перед иностранной организацией, более чем в три раза превышающей разницу между суммой активов и величиной указанных обязательств, независимо от того обстоятельства, по одному либо нескольким договорам займа в отчетном (налоговом) периоде эти обязательства возникли.

№ 15318/07 от 1 апреля 2008 г. .... с. 115

## **ЕСН при реорганизации**

Выплаты, осуществляемые на основании трудовых договоров, заключенных с работниками до реорганизации, должны учитываться при определении налоговой базы по единому социальному налогу реорганизованной организации.

№ 13584/07 от 1 апреля 2008 г. .... с. 119

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

## **Ценообразование в области услуг связи**

Порядок расчетов за пропуск международного трафика в обе стороны был определен в договоре открытым акционерным обществом «Дальневосточная компания электросвязи» (региональным оператором связи) и открытым акционерным обществом «Ростелеком» в рамках существовавшего в 2001 и 2002 годах правового регулирования и не противоречил действовавшему законодательству.

№ 10500/07 от 19 февраля 2008 г. . . . . с. 124

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Полномочия кассационной инстанции**

Суд кассационной инстанции не вправе считать установленными обстоятельства, основываясь на доказательствах, которые не были предметом исследования и оценки суда первой или апелляционной инстанции.

№ 13675/07 от 25 марта 2008 г. . . . . с. 128

### **Несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела**

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции в связи с тем, что не в полном объеме судами проверены доводы сторон и не обсужден вопрос о применении норм права, подлежащих применению.

№ 15079/07 от 11 марта 2008 г. . . . . с. 132

### **Обстоятельства, установленные вступившим в силу судебным актом**

Обстоятельства, установленные по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении другого дела с участием тех же лиц.

№ 12664/07 от 25 марта 2008 г. . . . . с. 137

### **Рассмотрение дела в отсутствие не извещенного надлежащим образом истца**

Рассмотрение судом кассационной инстанции дела в отсутствие не извещенного надлежащим образом истца является основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

№ 10045/07 от 11 марта 2008 г. . . . . с. 141

**Отказ в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам**

Отсутствие судебной ошибки при принятии судебного акта Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации является основанием для отказа в удовлетворении заявления стороны о пересмотре этого судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

№ 16260/06 от 18 марта 2008 г. . . . . с. 144

**Вновь открывшиеся обстоятельства**

Пунктом 5 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено отдельное, самостоятельное основание для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

№ 16867/05 от 11 марта 2008 г. . . . . с. 151

**Вновь открывшиеся обстоятельства**

Суд необоснованно признал вновь открывшимися обстоятельства, которые возникли после рассмотрения спора, а также не имели существенного значения для дела.

№ 16034/07 от 1 апреля 2008 г. . . . . с. 156

**Оспаривание нормативного правового акта**

Поскольку рассмотрение споров о признании незаконным постановления главы администрации об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель, являющегося по своей правовой природе нормативным правовым актом, не отнесено федеральным законом к компетенции арбитражных судов, производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

№ 9504/07 от 25 марта 2008 г. . . . . с. 161

**Право прокурора на предъявление иска**

Поскольку указанный в части 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации перечень исков и заявлений, с которыми прокурор вправе обратиться в арбитражный суд, не подлежит расширительному толкованию, суды неправомочно рассмотрели иск прокурора, на предъявление которого у него отсутствовало процессуальное право.

№ 14364/07 от 26 февраля 2008 г. . . . . с. 165

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

## **ПРИВЛЕЧЕНИЕ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

### **Проведение расчетов при осуществлении валютной операции**

Проведение расчетов при осуществлении валютной операции, не запрещенной законодательством, равно как и не регламентированной требованиями об использовании специального счета и о резервировании, не образует объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№ 10840/07 от 18 марта 2008 г. . . . . с. 170

### **Ответственность за совершение правонарушения в сфере обязательного социального страхования**

Решение о привлечении к ответственности за совершение правонарушения в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и о направлении требования об уплате недоимки по страховым взносам и пеней может быть принято только в отношении страхователя, то есть юридического лица.

№ 13991/07 от 25 марта 2008 г. . . . . с. 174