

**ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ****Арбитражный суд Волгоградской области  
Решение  
Дело № А12-19115/07-С59  
г. Волгоград, 18 марта 2008 г.**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего судьи Великородного С.Г., судей Тельдекова А.В. и Калашниковой О.И., при ведении протокола судебного заседания судьей Великородным С.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Экспресс-Сити» к главе муниципального образования г. Волгограда, третье лицо — Комитет по развитию телерадиовещания и рекламы администрации г. Волгограда, с участием прокуратуры Волгоградской области, о признании недействующим нормативного акта,

при участии в заседании:

от прокуратуры Волгоградской области — Напалкова Л.В., удостоверение № 115870;

от заявителя — Стругалин А.С., представитель по доверенности, Алимпиева И.В., представитель по доверенности;

от ответчика — Погребняк Д.В., представитель по доверенности;

от третьего лица — Писемская А.С., представитель по доверенности,

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «Экспресс-Сити» обратилось Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением, в котором просит признать недействующим в части постановление главы г. Волгограда от 03.12.2007 № 2660 «О внесении изменений в постановление главы Волгограда от 27 сентября 2006 года № 2455 «О порядке выдачи разрешений на установку рекламных конструкций в Волгограде».

Администрация города как ответчик и Комитет по развитию телерадиовещания и рекламы администрации области заявленные требования не признали, пояснив, что орган муниципального образования действовал в пределах своей компетенции и в соответствии с нормативными актами, имеющими большую юридическую силу.

В процессе рассмотрения дела истец изменил заявленные требования в части и отозвал требование о признании недействующими пунктов 2.9, 8.3.4 оспариваемого постановления.

## Об оспаривании нормативного правового акта

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы представителей сторон, участвующих в судебном заседании, суд не установил оснований для удовлетворения заявления о признании недействующим нормативного акта в оспариваемой части исходя из следующего.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, 03.12.2007 главой г. Волгограда было принято постановление № 2660 «О внесении изменений в постановление главы Волгограда от 27 сентября 2006 года № 2455 «О порядке выдачи разрешений на установку рекламных конструкций в Волгограде». Текст постановления был опубликован в газете «Городские вести. Царицын— Сталинград—Волгоград».

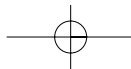
Нормативным правовым актом является изданный в установленном порядке акт уполномоченного органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

В соответствии со статьей 192 АПК РФ заинтересованные лица имеют право обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, если полагают, что оспариваемый акт или его отдельные положения не соответствуют закону или иному нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, нарушают их права и интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспариваемая норма возлагает обязанности на неограниченный круг субъектов предпринимательской деятельности, в том числе заявителя ООО «Экспресс-Сити». А именно: действие оспариваемого постановления в принятой редакции предполагает демонтаж более 90% всех рекламных конструкций ООО «Экспресс-Сити», возлагает обязанность по разработке проекта рекламных конструкций, оформлению паспорта места рекламной конструкции, прохождению процедуры технического обследования рекламной конструкции, что существенно нарушает права ООО «Экспресс-Сити» в сфере предпринимательской деятельности.

Несоответствие закону ООО «Экспресс-Сити» усматривает в том, что орган местного самоуправления превысил свои полномочия, так как в его компетенцию не входит нормативное регулирование в сфере рекламы.

Разделы 2 и 8 Порядка, приложение 1 к Порядку определяют порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций, типы (виды) рекламных конструкций, которые могут размещаться и эксплуатироваться на территории Волгограда. Однако государственный контроль за соблюдением требований технических регламентов должен осуществляться федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской-



ской Федерации, подведомственными им государственными учреждениями, уполномоченными на проведение государственного контроля в соответствии в законодательством Российской Федерации.

Кроме того, вопросы установки рекламных конструкций не отнесены к сфере градостроительной деятельности. Однако пунктом 1.2 Порядка определено, что настоящий порядок входит в систему правовых актов в сфере градостроительного регулирования Волгограда.

Зонирование территории муниципального образования производится в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Указанным нормативным актом не предусмотрена возможность зонирования территорий муниципального образования в целях установления правового режима установки рекламных конструкций.

Доводы заявителя не могут быть положены в основу признания постановления главы администрации незаконным на основании следующего.

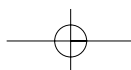
Согласно статье 130 Конституции Российской Федерации, статье 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

В соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 17 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам, отнесенным в соответствии со статьями 14, 15 и 16 Федерального закона к вопросам местного значения, уставами муниципальных образований могут устанавливаться полномочия органов местного самоуправления по решению указанных вопросов местного значения.

Так как поименованные в обжалуемом постановлении вопросы распространения наружной рекламы регулируют не общие вопросы рекламной деятельности, а вопросы местного значения, связанные с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций только в части определения процедуры выдачи разрешений, перечня и полномочий уполномоченных органов по вопросам установки и эксплуатации рекламных конструкций, определения процедуры соответствия заявленной к размещению рекламной конструкции требованиям последствия аннулирования размещения, превышение своей компетенции со стороны органа местного самоуправления судом не усматривается.

Довод заявителя об отнесении вопроса о рекламной деятельности к исключительной компетенции Волгоградской городской Думы не подтвержден материалами дела и не нашел своего отражения в действующем законодательстве.

Разделы 2 и 8 Порядка содержат общие требования к рекламным конструкциям, устанавливаемым на территории Волгограда. Данные требования установлены в рамках реализации полномочий органов местного самоуправления го-



## Об оспаривании нормативного правового акта

родского округа по охране жизни и здоровья граждан и не противоречат правоотношениям, урегулированным Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Требование Порядка о соответствии рекламной конструкции архитектурному облику города соответствует требованиям статьи 19 Закона «О рекламе» и корреспондирует с полномочиями органа местного самоуправления, предусмотренными ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления».

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительной деятельностью является деятельность по развитию территорий городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территорий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства. Следовательно, пункт 1.2 раздела 1 Порядка в части градостроительного регулирования не противоречит федеральному законодательству.

Изложенное выше свидетельствует о том, что доказательств нарушения требований действующего законодательства и, следовательно, противоречия действующим нормам права в постановлении главы Волгограда от 03.12.2007 № 2660 не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167—170, 191—195, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

в признании Порядка выдачи разрешений на установку рекламных конструкций в Волгограде, утвержденного постановлением главы Волгограда от 27 сентября 2006 г. № 2455, с изменениями, внесенными постановлением главы Волгограда от 03.12.2007 № 2660, не соответствующим ФЗ от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ФЗ от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Уставу города-героя Волгограда, Градостроительному кодексу Российской Федерации и ФЗ от 24.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и недействующим отказать.

В части признания недействующими пунктов 2.9, 8.3.4. производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в кассационную инстанцию — Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

*Председательствующий С.Г. Великородный  
Судьи А.В. Тельдеков, О.И. Калашникова*

**Арбитражный суд Тульской области**  
**Решение**  
**Дело № А68-9613/07-15/АП**  
**г. Тула, 29 февраля 2008 г.**

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2008 г. Решение в полном объеме изготовлено 29 февраля 2008 г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Андреевой Е.В., судей Драчена А.В., Пестрецовой Н.М. — рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «Рекламное агентство «Медиа» к администрации г. Тулы о признании недействующими постановления от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы», Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, утвержденного постановлением главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064, третье лицо — Тульская городская Дума,

при участии в заседании:

от заявителя — Антончев Д.Г., по доверенности;

от администрации г. Тулы — Орлов Б.А., по доверенности;

от Думы — Шубина Л.В., по доверенности,

**УСТАНОВИЛ:**

постановлением от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» глава администрации г. Тулы утвердил Положение о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы.

ООО «РА «Медиа», считая, что данное положение противоречит действующему законодательству и принято главой администрации г. Тулы с превышением предоставленных полномочий, обратилось в Арбитражный суд Тульской области с заявлением к администрации г. Тулы о признании недействующими постановления от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» и Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы утвержденного постановлением главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064 (с учетом уточнения), по основаниям, изложенным в заявлении.

Администрация г. Тулы возражала против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

## Об оспаривании нормативного правового акта

Представитель Тульской городской Думы поддержал требования заявителя по основаниям, изложенным в отзыве.

Проанализировав материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд считает, что требование заявителя подлежит удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Согласно пункту 10 статьи 35 и статье 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности, осуществляется органами местного самоуправления и относится к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования.

Статьей 33-1 Устава МО Город Тула, утвержденного решением Тульской городской Думы от 17.08.2005 № 70/1361, предусмотрено, что в исключительной компетенции Тульской городской Думы находятся вопросы по определению порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 48-1 Устава МО Город Тула определено, что администрация города наделяется настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Тульской области.

В соответствии с пунктом 5 статьи 79-2 Устава МО Город Тула глава администрации города в пределах своих полномочий издает постановления по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Тульской области, а также распоряжения по вопросам организации работы администрации города.

Тульская городская Дума может принимать решения о передаче отдельных своих полномочий другим органам местного самоуправления (пункт 4 статьи 43 Устава МО Город Тула).

Решением Тульской городской Думы от 09.07.1998 № 9/124 «О положении «О порядке владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы» (действовавшим на момент принятия оспариваемого постановления) закреплена исключительная компетенция Думы, которая включает в себя установление порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы (пункт 2.3).

Пунктом 2.5 названного положения предусмотрено, что глава города, осуществляя управление и распоряжение муниципальным имуществом, руководствуясь принятыми Думой Положением о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы, Программой приватизации муниципального имущества и иными нормативными актами Думы, принимает решения, в том числе:

## Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

- о предоставлении муниципального имущества в аренду или пользование;
- о распространении рекламы в г. Туле и сдаче в аренду рекламного пространства на территории города.

В г. Туле правоотношения между администрацией г. Тулы и юридическими, физическими лицами в процессе распространения наружной рекламы на территории г. Тулы регулируются Положением «О распространении наружной рекламы и информации в городе Туле», утвержденным решением Тульской городской Думы третьего созыва от 11.10.2006 № 20/362 (с изменениями от 30.05.2007 № 30/654). Порядок размещения объектов наружной рекламы и информации в г. Туле распространяется на всю территорию г. Тулы независимо от ведомственной принадлежности или формы собственности зданий, сооружений, объектов и земельных участков, на которых размещается реклама.

Данный нормативный документ содержит следующие положения:

- 2.1. Администрация является органом местного самоуправления по вопросам наружной рекламы в г. Туле и осуществляет следующие функции:
  - 2.1.1. принимает заявления на выдачу разрешений;
  - 2.1.2. рассматривает проект средства наружной рекламы;
  - 2.1.3. проводит необходимые согласования с уполномоченными органами с целью размещения средства наружной рекламы;
  - 2.1.4. выдает, оформляет, переоформляет, аннулирует разрешения и паспорта;
  - 2.1.5. организует разработку программ по оформлению средств наружной рекламы к праздничным мероприятиям;
  - 2.1.6. координирует деятельность рекламораспространителей по вопросам праздничного оформления города;
  - 2.1.7. ведет долгосрочный и оперативный информационный банк данных о средствах наружной рекламы в городе;
  - 2.1.8. принимает вновь установленные средства наружной рекламы в эксплуатацию;
  - 2.1.10. является исполнителем по нерассмотренной разрешительной документации, поданной в управление градостроительства и архитектуры администрации г. Тулы;
  - 2.1.11. является организатором торгов на право размещения средств рекламы на муниципальных рекламных местах в соответствии с настоящим Положением и Положением «О порядке организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) по продаже прав на размещение наружной рекламы и информации на территории города Тулы» (приложение № 4);

## Об оспаривании нормативного правового акта

- 2.1.12. является заказчиком по Договорам на проведение работ по демонтажу незаконно (самовольно) установленных средств наружной рекламы (пункт 10 статьи 19 Закона «О рекламе»);
- 2.1.13. по запросу заявителя о поступивших заявлениях выдает справку в письменном виде о выдаче разрешений по запрашиваемым местам, при необходимости с определением места расположения на карте;
- 2.1.14. осуществляет согласование информационного оформления объектов юридических лиц, организаций и индивидуальных предпринимателей;
- 2.1.15. осуществляет контроль за наружной рекламой в пределах своих полномочий;
- 2.1.16. выдает предписания по демонтажу незаконных средств наружной рекламы;
- 2.1.17. выдает предписания по устранению нарушений требований Закона «О рекламе» и настоящего Положения.

Таким образом, названный документ конкретизировал полномочия администрации города при осуществлении функций по распространению рекламы в г. Туле, а также отдельно предусмотрел возможность осуществления следующих действий:

- 6.2.3. Разрешение на установку рекламной конструкции оформляется в соответствии с формой, утверждаемой администрацией.
- 7.6. Порядок взаимодействия структурных подразделений администрации при приеме, рассмотрении заявлений и заключении договора определяет администрация.
- 8.1. Порядок контроля с целью недопущения размещения самовольно устанавливаемых рекламных конструкций утверждается и осуществляется администрацией.

Кроме полномочий органов местного самоуправления г. Тулы в области распространения наружной рекламы в данном нормативном акте определен порядок выдачи, внесения изменений и аннулирования разрешений на установку рекламных конструкций, порядок заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а также порядок организации и проведения торгов по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на муниципальной собственности.

Постановлением от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» глава администрации г. Тулы утвердил Положение о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, опубликованное 15.11.2007 в газете «Тула».

В данном положении администрация г. Тулы установила полномочия уполномоченных органов и служб по подготовке и оформлению разрешительной документации на установку на территории г. Тулы конструкций, предназначен-



ных для размещения рекламы, порядок монтажа и содержания рекламных конструкций и имущества, к которым они присоединяются.

Таким образом, приняв данное постановление, администрация г. Тулы:

- вышла за пределы полномочий, предоставленных ей действующими нормативными актами — решениями Тульской городской Думы от 09.07.1998 № 9/124, от 11.10.2006 № 20/362, Уставом МО Город Тула;
- установила иной порядок выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы, обязательный для исполнения всеми юридическими и физическими лицами, нежели тот, который уже определен уполномоченным органом и действующими нормативными актами.

При анализе Положения от 12.11.2007 было выявлено несоответствие его отдельных пунктов требованиям действующего законодательства.

Согласно части 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами настоящего Федерального закона и гражданского законодательства.

Частью 11 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» названной нормы указано, что к заявлению прилагаются:

- 1) данные о заявителе — физическом лице либо данные о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;
- 2) подтверждение в письменной форме согласия собственника или иного указанного в частях 5—7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества.

В части 12 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» закреплено, что орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа не вправе требовать от заявителя представления документов и сведений, не относящихся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции, а также взимать помимо государственной пошлины дополнительную плату за подготовку, оформление, выдачу разрешения и совершение иных связанных с выдачей разрешения действий.

В пункте 3.7 Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории

## Об оспаривании нормативного правового акта

города Тулы, утвержденного постановлением администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064, предусмотрено, что для подготовки разрешения рекламораспространитель обязан иметь согласие, а также договор с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция (лицом, обладающим правом хозяйственного ведения, правом оперативного управления или иным вещным правом на недвижимое имущество).

Требование о предоставлении договора с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества на стадии подготовки разрешения является нарушением положения части 12 статьи 19 Закона о рекламе.

Пункт 3.3 названного Положения не содержит указания на конкретные документы и увеличивает объем испрашиваемой у заявителя документации.

С целью определения технической возможности размещения рекламной конструкции на конкретном участке территории, возможности присоединения такой конструкции к недвижимому имуществу администрация вправе требовать от заявителя представления документов и сведений, относящихся к территориальному размещению рекламной конструкции.

Пункт 6.2 Положения определяет иной порядок взаимодействия сторон в сфере распространения рекламы, нежели заложенный действующими нормативными актами.

Договоры на право размещения наружной рекламы (для муниципальных рекламных мест), заключенные до момента вступления в законную силу настоящей редакции Положения, действуют до момента прекращения действия договора. Заключение нового договора на уже установленную рекламную конструкцию осуществляется в порядке, предусмотренном разделом 3 Положения, без предоставления владельцу рекламной конструкции преимущественного права на заключение договора.

Пункт 6.3 Положения принят в нарушение прав рекламораспространителя и третьих лиц, так как определяет, что договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключенные рекламораспространителем с собственником недвижимого имущества (лицом, владеющим имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, доверительного управления, либо лицом, уполномоченным на заключение такого договора) в соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» до момента вступления в законную силу настоящей редакции Положения, действуют до истечения указанного в них срока. Заключение нового договора на эксплуатацию уже установленной рекламной конструкции осуществляется в порядке, предусмотренном разделом 3 Положения, без предоставления владельцу рекламной конструкции преимущественного права на заключение договора.

Таким образом, суд пришел к выводу, что глава администрации г. Тулы вышел за пределы предоставленных ему полномочий при принятии обжалуемого нормативного акта — Положения о порядке оформления разрешений и заключе-

## Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

ния договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, в связи с чем признает его недействующим.

Поскольку оспариваемое постановление главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064 принято им с целью утверждения Положения о порядке оформления разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, которое суд признал не соответствующим действующему законодательству, то и постановление главы администрации г. Тулы «Об утверждении Положения о порядке оформления разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» от 12.11.2007 № 4064 суд признает недействующим.

Руководствуясь статьями 167—170, 191—196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

требования ООО «Рекламное агентство «Медиа» удовлетворить.

Признать недействующими постановление от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» и Положение о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, утвержденное постановлением главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064, как не соответствующие статье 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьям 33-1, 48-1 Устава МО Город Тула, пункту 2.5 решения Тульской городской Думы от 09.07.1998 № 9/124 «О положении «О порядке владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы».

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Взыскать с администрации г. Тулы в пользу ООО «Рекламное агентство «Медиа» уплаченную госпошлину в размере 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

*Председательствующий Е.В. Андреева  
Судьи А.В. Драчен, Н.М. Пестрецова*