

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ**Арбитражный суд Волгоградской области
Решение
Дело № А12-19115/07-С59
г. Волгоград, 18 марта 2008 г.**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе: председательствующего судьи Великородного С.Г., судей Тельдекова А.В. и Калашниковой О.И., при ведении протокола судебного заседания судьей Великородным С.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Экспресс-Сити» к главе муниципального образования г. Волгограда, третье лицо — Комитет по развитию телерадиовещания и рекламы администрации г. Волгограда, с участием прокуратуры Волгоградской области, о признании недействующим нормативного акта,

при участии в заседании:

от прокуратуры Волгоградской области — Напалкова Л.В., удостоверение № 115870;

от заявителя — Стругалин А.С., представитель по доверенности, Алимпиева И.В., представитель по доверенности;

от ответчика — Погребняк Д.В., представитель по доверенности;

от третьего лица — Писемская А.С., представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Экспресс-Сити» обратилось Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением, в котором просит признать недействующим в части постановление главы г. Волгограда от 03.12.2007 № 2660 «О внесении изменений в постановление главы Волгограда от 27 сентября 2006 года № 2455 «О порядке выдачи разрешений на установку рекламных конструкций в Волгограде».

Администрация города как ответчик и Комитет по развитию телерадиовещания и рекламы администрации области заявленные требования не признали, пояснив, что орган муниципального образования действовал в пределах своей компетенции и в соответствии с нормативными актами, имеющими большую юридическую силу.

В процессе рассмотрения дела истец изменил заявленные требования в части и отозвал требование о признании недействующими пунктов 2.9, 8.3.4 оспариваемого постановления.

Об оспаривании нормативного правового акта

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы представителей сторон, участвующих в судебном заседании, суд не установил оснований для удовлетворения заявления о признании недействующим нормативного акта в оспариваемой части исходя из следующего.

Как следует из представленных в материалы дела доказательств, 03.12.2007 главой г. Волгограда было принято постановление № 2660 «О внесении изменений в постановление главы Волгограда от 27 сентября 2006 года № 2455 «О порядке выдачи разрешений на установку рекламных конструкций в Волгограде». Текст постановления был опубликован в газете «Городские вести. Царицын— Сталинград—Волгоград».

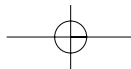
Нормативным правовым актом является изданный в установленном порядке акт уполномоченного органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

В соответствии со статьей 192 АПК РФ заинтересованные лица имеют право обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, если полагают, что оспариваемый акт или его отдельные положения не соответствуют закону или иному нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, нарушают их права и интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспариваемая норма возлагает обязанности на неограниченный круг субъектов предпринимательской деятельности, в том числе заявителя ООО «Экспресс-Сити». А именно: действие оспариваемого постановления в принятой редакции предполагает демонтаж более 90% всех рекламных конструкций ООО «Экспресс-Сити», возлагает обязанность по разработке проекта рекламных конструкций, оформлению паспорта места рекламной конструкции, прохождению процедуры технического обследования рекламной конструкции, что существенно нарушает права ООО «Экспресс-Сити» в сфере предпринимательской деятельности.

Несоответствие закону ООО «Экспресс-Сити» усматривает в том, что орган местного самоуправления превысил свои полномочия, так как в его компетенцию не входит нормативное регулирование в сфере рекламы.

Разделы 2 и 8 Порядка, приложение 1 к Порядку определяют порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций, типы (виды) рекламных конструкций, которые могут размещаться и эксплуатироваться на территории Волгограда. Однако государственный контроль за соблюдением требований технических регламентов должен осуществляться федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.



ской Федерации, подведомственными им государственными учреждениями, уполномоченными на проведение государственного контроля в соответствии в законодательством Российской Федерации.

Кроме того, вопросы установки рекламных конструкций не отнесены к сфере градостроительной деятельности. Однако пунктом 1.2 Порядка определено, что настоящий порядок входит в систему правовых актов в сфере градостроительного регулирования Волгограда.

Зонирование территории муниципального образования производится в соответствии с Градостроительным кодексом РФ и ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Указанным нормативным актом не предусмотрена возможность зонирования территорий муниципального образования в целях установления правового режима установки рекламных конструкций.

Доводы заявителя не могут быть положены в основу признания постановления главы администрации незаконным на основании следующего.

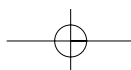
Согласно статье 130 Конституции Российской Федерации, статье 16 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

В соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 17 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам, отнесенным в соответствии со статьями 14, 15 и 16 Федерального закона к вопросам местного значения, уставами муниципальных образований могут устанавливаться полномочия органов местного самоуправления по решению указанных вопросов местного значения.

Так как поименованные в обжалуемом постановлении вопросы распространения наружной рекламы регулируют не общие вопросы рекламной деятельности, а вопросы местного значения, связанные с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций только в части определения процедуры выдачи разрешений, перечня и полномочий уполномоченных органов по вопросам установки и эксплуатации рекламных конструкций, определения процедуры соответствия заявленной к размещению рекламной конструкции требованиям последствия аннулирования размещения, превышение своей компетенции со стороны органа местного самоуправления судом не усматривается.

Довод заявителя об отнесении вопроса о рекламной деятельности к исключительной компетенции Волгоградской городской Думы не подтвержден материалами дела и не нашел своего отражения в действующем законодательстве.

Разделы 2 и 8 Порядка содержат общие требования к рекламным конструкциям, устанавливаемым на территории Волгограда. Данные требования установлены в рамках реализации полномочий органов местного самоуправления го-



Об оспаривании нормативного правового акта

родского округа по охране жизни и здоровья граждан и не противоречат правоотношениям, урегулированным Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Требование Порядка о соответствии рекламной конструкции архитектурному облику города соответствует требованиям статьи 19 Закона «О рекламе» и корреспондирует с полномочиями органа местного самоуправления, предусмотренными ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления».

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительной деятельностью является деятельность по развитию территорий городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территорий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства. Следовательно, пункт 1.2 раздела 1 Порядка в части градостроительного регулирования не противоречит федеральному законодательству.

Изложенное выше свидетельствует о том, что доказательств нарушения требований действующего законодательства и, следовательно, противоречия действующим нормам права в постановлении главы Волгограда от 03.12.2007 № 2660 не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167—170, 191—195, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

в признании Порядка выдачи разрешений на установку рекламных конструкций в Волгограде, утвержденного постановлением главы Волгограда от 27 сентября 2006 г. № 2455, с изменениями, внесенными постановлением главы Волгограда от 03.12.2007 № 2660, не соответствующим ФЗ от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ФЗ от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», Уставу города-героя Волгограда, Градостроительному кодексу Российской Федерации и ФЗ от 24.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и недействующим отказать.

В части признания недействующими пунктов 2.9, 8.3.4. производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в кассационную инстанцию — Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

*Председательствующий С.Г. Великородный
Судьи А.В. Тельдеков, О.И. Калашникова*

Арбитражный суд Тульской области
Решение
Дело № А68-9613/07-15/АП
г. Тула, 29 февраля 2008 г.

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2008 г. Решение в полном объеме изготовлено 29 февраля 2008 г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Андреевой Е.В., судей Драчена А.В., Пестрецовой Н.М. — рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО «Рекламное агентство «Медиа» к администрации г. Тулы о признании недействующими постановления от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы», Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, утвержденного постановлением главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064, третье лицо — Тульская городская Дума,

при участии в заседании:

от заявителя — Антончев Д.Г., по доверенности;

от администрации г. Тулы — Орлов Б.А., по доверенности;

от Думы — Шубина Л.В., по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

постановлением от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» глава администрации г. Тулы утвердил Положение о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы.

ООО «РА «Медиа», считая, что данное положение противоречит действующему законодательству и принято главой администрации г. Тулы с превышением предоставленных полномочий, обратилось в Арбитражный суд Тульской области с заявлением к администрации г. Тулы о признании недействующими постановления от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» и Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы утвержденного постановлением главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064 (с учетом уточнения), по основаниям, изложенным в заявлении.

Администрация г. Тулы возражала против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Об оспаривании нормативного правового акта

Представитель Тульской городской Думы поддержал требования заявителя по основаниям, изложенным в отзыве.

Проанализировав материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд считает, что требование заявителя подлежит удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Согласно пункту 10 статьи 35 и статье 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности, осуществляется органами местного самоуправления и относится к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования.

Статьей 33-1 Устава МО Город Тула, утвержденного решением Тульской городской Думы от 17.08.2005 № 70/1361, предусмотрено, что в исключительной компетенции Тульской городской Думы находятся вопросы по определению порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности.

Статьей 48-1 Устава МО Город Тула определено, что администрация города наделяется настоящим Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Тульской области.

В соответствии с пунктом 5 статьи 79-2 Устава МО Город Тула глава администрации города в пределах своих полномочий издает постановления по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Тульской области, а также распоряжения по вопросам организации работы администрации города.

Тульская городская Дума может принимать решения о передаче отдельных своих полномочий другим органам местного самоуправления (пункт 4 статьи 43 Устава МО Город Тула).

Решением Тульской городской Думы от 09.07.1998 № 9/124 «О положении «О порядке владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы» (действовавшим на момент принятия оспариваемого постановления) закреплена исключительная компетенция Думы, которая включает в себя установление порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы (пункт 2.3).

Пунктом 2.5 названного положения предусмотрено, что глава города, осуществляя управление и распоряжение муниципальным имуществом, руководствуясь принятыми Думой Положением о порядке управления и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы, Программой приватизации муниципального имущества и иными нормативными актами Думы, принимает решения, в том числе:

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

- о предоставлении муниципального имущества в аренду или пользование;
- о распространении рекламы в г. Туле и сдаче в аренду рекламного пространства на территории города.

В г. Туле правоотношения между администрацией г. Тулы и юридическими, физическими лицами в процессе распространения наружной рекламы на территории г. Тулы регулируются Положением «О распространении наружной рекламы и информации в городе Туле», утвержденным решением Тульской городской Думы третьего созыва от 11.10.2006 № 20/362 (с изменениями от 30.05.2007 № 30/654). Порядок размещения объектов наружной рекламы и информации в г. Туле распространяется на всю территорию г. Тулы независимо от ведомственной принадлежности или формы собственности зданий, сооружений, объектов и земельных участков, на которых размещается реклама.

Данный нормативный документ содержит следующие положения:

- 2.1. Администрация является органом местного самоуправления по вопросам наружной рекламы в г. Туле и осуществляет следующие функции:
 - 2.1.1. принимает заявления на выдачу разрешений;
 - 2.1.2. рассматривает проект средства наружной рекламы;
 - 2.1.3. проводит необходимые согласования с уполномоченными органами с целью размещения средства наружной рекламы;
 - 2.1.4. выдает, оформляет, переоформляет, аннулирует разрешения и паспорта;
 - 2.1.5. организует разработку программ по оформлению средств наружной рекламы к праздничным мероприятиям;
 - 2.1.6. координирует деятельность рекламораспространителей по вопросам праздничного оформления города;
 - 2.1.7. ведет долгосрочный и оперативный информационный банк данных о средствах наружной рекламы в городе;
 - 2.1.8. принимает вновь установленные средства наружной рекламы в эксплуатацию;
 - 2.1.10. является исполнителем по нерассмотренной разрешительной документации, поданной в управление градостроительства и архитектуры администрации г. Тулы;
 - 2.1.11. является организатором торгов на право размещения средств рекламы на муниципальных рекламных местах в соответствии с настоящим Положением и Положением «О порядке организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) по продаже прав на размещение наружной рекламы и информации на территории города Тулы» (приложение № 4);

Об оспаривании нормативного правового акта

- 2.1.12. является заказчиком по Договорам на проведение работ по демонтажу незаконно (самовольно) установленных средств наружной рекламы (пункт 10 статьи 19 Закона «О рекламе»);
- 2.1.13. по запросу заявителя о поступивших заявлениях выдает справку в письменном виде о выдаче разрешений по запрашиваемым местам, при необходимости с определением места расположения на карте;
- 2.1.14. осуществляет согласование информационного оформления объектов юридических лиц, организаций и индивидуальных предпринимателей;
- 2.1.15. осуществляет контроль за наружной рекламой в пределах своих полномочий;
- 2.1.16. выдает предписания по демонтажу незаконных средств наружной рекламы;
- 2.1.17. выдает предписания по устранению нарушений требований Закона «О рекламе» и настоящего Положения.

Таким образом, названный документ конкретизировал полномочия администрации города при осуществлении функций по распространению рекламы в г. Туле, а также отдельно предусмотрел возможность осуществления следующих действий:

- 6.2.3. Разрешение на установку рекламной конструкции оформляется в соответствии с формой, утверждаемой администрацией.
- 7.6. Порядок взаимодействия структурных подразделений администрации при приеме, рассмотрении заявлений и заключении договора определяет администрация.
- 8.1. Порядок контроля с целью недопущения размещения самовольно устанавливаемых рекламных конструкций утверждается и осуществляется администрацией.

Кроме полномочий органов местного самоуправления г. Тулы в области распространения наружной рекламы в данном нормативном акте определен порядок выдачи, внесения изменений и аннулирования разрешений на установку рекламных конструкций, порядок заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а также порядок организации и проведения торгов по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на муниципальной собственности.

Постановлением от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» глава администрации г. Тулы утвердил Положение о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, опубликованное 15.11.2007 в газете «Тула».

В данном положении администрация г. Тулы установила полномочия уполномоченных органов и служб по подготовке и оформлению разрешительной документации на установку на территории г. Тулы конструкций, предназначен-

ных для размещения рекламы, порядок монтажа и содержания рекламных конструкций и имущества, к которым они присоединяются.

Таким образом, приняв данное постановление, администрация г. Тулы:

- вышла за пределы полномочий, предоставленных ей действующими нормативными актами — решениями Тульской городской Думы от 09.07.1998 № 9/124, от 11.10.2006 № 20/362, Уставом МО Город Тула;
- установила иной порядок выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы, обязательный для исполнения всеми юридическими и физическими лицами, нежели тот, который уже определен уполномоченным органом и действующими нормативными актами.

При анализе Положения от 12.11.2007 было выявлено несоответствие его отдельных пунктов требованиям действующего законодательства.

Согласно части 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами настоящего Федерального закона и гражданского законодательства.

Частью 11 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» названной нормы указано, что к заявлению прилагаются:

- 1) данные о заявителе — физическом лице либо данные о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;
- 2) подтверждение в письменной форме согласия собственника или иного указанного в частях 5—7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества.

В части 12 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» закреплено, что орган местного самоуправления муниципального района или орган местного самоуправления городского округа не вправе требовать от заявителя представления документов и сведений, не относящихся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции, а также взимать помимо государственной пошлины дополнительную плату за подготовку, оформление, выдачу разрешения и совершение иных связанных с выдачей разрешения действий.

В пункте 3.7 Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории

Об оспаривании нормативного правового акта

города Тулы, утвержденного постановлением администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064, предусмотрено, что для подготовки разрешения рекламораспространитель обязан иметь согласие, а также договор с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция (лицом, обладающим правом хозяйственного ведения, правом оперативного управления или иным вещным правом на недвижимое имущество).

Требование о предоставлении договора с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества на стадии подготовки разрешения является нарушением положения части 12 статьи 19 Закона о рекламе.

Пункт 3.3 названного Положения не содержит указания на конкретные документы и увеличивает объем испрашиваемой у заявителя документации.

С целью определения технической возможности размещения рекламной конструкции на конкретном участке территории, возможности присоединения такой конструкции к недвижимому имуществу администрация вправе требовать от заявителя представления документов и сведений, относящихся к территориальному размещению рекламной конструкции.

Пункт 6.2 Положения определяет иной порядок взаимодействия сторон в сфере распространения рекламы, нежели заложенный действующими нормативными актами.

Договоры на право размещения наружной рекламы (для муниципальных рекламных мест), заключенные до момента вступления в законную силу настоящей редакции Положения, действуют до момента прекращения действия договора. Заключение нового договора на уже установленную рекламную конструкцию осуществляется в порядке, предусмотренном разделом 3 Положения, без предоставления владельцу рекламной конструкции преимущественного права на заключение договора.

Пункт 6.3 Положения принят в нарушение прав рекламораспространителя и третьих лиц, так как определяет, что договоры на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключенные рекламораспространителем с собственником недвижимого имущества (лицом, владеющим имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, доверительного управления, либо лицом, уполномоченным на заключение такого договора) в соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» до момента вступления в законную силу настоящей редакции Положения, действуют до истечения указанного в них срока. Заключение нового договора на эксплуатацию уже установленной рекламной конструкции осуществляется в порядке, предусмотренном разделом 3 Положения, без предоставления владельцу рекламной конструкции преимущественного права на заключение договора.

Таким образом, суд пришел к выводу, что глава администрации г. Тулы вышел за пределы предоставленных ему полномочий при принятии обжалуемого нормативного акта — Положения о порядке оформления разрешений и заключе-

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 6/2008

ния договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, в связи с чем признает его недействующим.

Поскольку оспариваемое постановление главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064 принято им с целью утверждения Положения о порядке оформления разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, которое суд признал не соответствующим действующему законодательству, то и постановление главы администрации г. Тулы «Об утверждении Положения о порядке оформления разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» от 12.11.2007 № 4064 суд признает недействующим.

Руководствуясь статьями 167—170, 191—196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

требования ООО «Рекламное агентство «Медиа» удовлетворить.

Признать недействующими постановление от 12.11.2007 № 4064 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы» и Положение о порядке выдачи разрешений и заключения договоров на установку и эксплуатацию средств наружной рекламы на территории города Тулы, утвержденное постановлением главы администрации г. Тулы от 12.11.2007 № 4064, как не соответствующие статье 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьям 33-1, 48-1 Устава МО Город Тула, пункту 2.5 решения Тульской городской Думы от 09.07.1998 № 9/124 «О положении «О порядке владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом г. Тулы».

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Взыскать с администрации г. Тулы в пользу ООО «Рекламное агентство «Медиа» уплаченную госпошлину в размере 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

*Председательствующий Е.В. Андреева
Судьи А.В. Драчен, Н.М. Пестрецова*