

Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 3/2008

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

Арбитражный суд Пермского края
Решение
Дело № А50-11292/2007-А20
г. Пермь, 16 октября 2007 г.

Резолютивная часть решения объявлена 10 октября 2007 г. Полный текст решения изготовлен 16 октября 2007 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе: председательствующего судьи Трапезниковой Т.А., судей Алексеева А.Е., Вшивковой О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Плотниковой Т.Ю. рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «МолиС» к администрации Осинского муниципального района о признании нормативного правового акта недействующим,

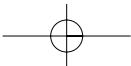
в судебном заседании приняли участие представители:

заявителя — Кузьминых А.А. (доверенность от 16.02.2006 № 52 АА 470684, предъявлен паспорт); Лазарев Д.В. (доверенность от 01.07.2007, б/н, предъявлен паспорт).

ответчика — Коробейникова М.А. (доверенность от 15.01.2007 б/н, предъявлен паспорт); Чуракова С.Н. (доверенность от 15.01.2007 б/н, предъявлен паспорт).

Общество с ограниченной ответственностью «МолиС» обратилось в арбитражный суд с уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ заявлением о признании постановления главы Осинского муниципального района от 17.07.2007 № 719 «О режиме работы игорных заведений» не соответствующим статьям 8, 34 Конституции Российской Федерации; статьям 1, 209 Гражданского кодекса Российской Федерации; статьям 6, 8, 16 Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»; статье 19 Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; статьям 1 и 3 Закона Пермского края от 05.07.2006 № 3109-701 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по согласованию размещения объектов игорного бизнеса и осуществлению контроля за размещением и деятельностью объектов игорного бизнеса» и недействующим полностью.

Заявитель полагает, что оспариваемое постановление принято вне пределов полномочий главы Осинского муниципального района, ущемляет права заявителя при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере игор-



Об оспаривании нормативного правового акта

ного бизнеса и создает препятствия для законного осуществления этой деятельности.

Администрация Осинского муниципального района с заявленными требованиями не согласна, считает, что вправе и обязана в целях выполнения возложенных на нее задач осуществлять необходимые мероприятия по обеспечению охраны общественного порядка, безопасности и защиты прав населения муниципального образования.

Рассмотрев материалы дела в соответствии со статьями 191, 193, 194 АПК РФ, суд установил следующее.

17.07.2007 исполняющим обязанности главы Осинского муниципального района принято постановление № 179 «О режиме работы игорных заведений», которое опубликовано в газете «Осинское Прикамье» от 21.07.2007 № 83.

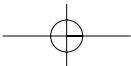
Статьей 1 данного постановления для игорных заведений, расположенных на территории Осинского муниципального района, установлен режим работы с 9 до 23 часов.

В силу статей 191, 192 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 29 и части 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отнес к компетенции арбитражных судов рассмотрение заявлений о признании недействующими правовых актов, принятых органами местного самоуправления, в том числе и нормативных правовых актов. Данное положение подтверждает и пункт 9 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 № 80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

ООО «МолиС» зарегистрировано в качестве юридического лица 23.12.2002 и имеет лицензию № 002220 от 28.07.2003 на организацию и содержание тотализаторов и игорных заведений.



Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 3/2008

Обращаясь в арбитражный суд, заявитель считает не соответствующим нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, установленный запрет на осуществление предпринимательской деятельности в области игорного бизнеса в ночное время.

В силу части 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

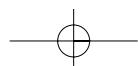
Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (пункт 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

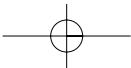
На основании статьи 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

Согласно статье 7 Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. По вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, могут приниматься муниципальные правовые акты на основании и во исполнение положений, установленных соответствующими федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации. Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Таким образом, органы местного самоуправления могут принимать нормативные правовые акты в рамках и по вопросам их компетенции. Правовые акты органов местного самоуправления не должны ограничивать гражданские права физических и юридических лиц.

В области игорного бизнеса ограничения установлены Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».





Об оспаривании нормативного правового акта

В соответствии с пунктом 1 статьи 17 названного Закона деятельность по организации и проведению азартных игр и (или) пари, в том числе с использованием игрового оборудования (кроме игровых столов), подлежит лицензированию.

Согласно пункту 2 названной статьи перечень работ и услуг при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр и (или) пари, в том числе с использованием игрового оборудования, устанавливается Положением о лицензировании конкретных видов деятельности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2002 № 525 утверждено Положение о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, подпунктом «б» пункта 4 которого запрещено размещение тотализаторов и игорных заведений в жилых помещениях, в зданиях действующих образовательных и медицинских учреждений, а также в зданиях и помещениях организаций, осуществляющих культовую и иную религиозную деятельность.

Иных запретов на размещение тотализаторов и игорных заведений Положение о лицензировании не содержит.

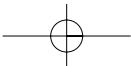
Федеральным законом от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» определены в том числе требования к организаторам азартных игр и к игорным заведениям.

Ограничений по времени работы игорных заведений среди указанных выше нормативных актов не имеется.

Таким образом, орган местного самоуправления не вправе регулировать отношения в сфере игорного бизнеса, свой нормативный акт принял с грубым нарушением проанализированных в данном судебном акте норм материального права.

Кроме того, согласно пункту 2 части 3 статьи 37 Устава Осинского муниципального района в компетенцию главы Осинского муниципального района входит лишь внесение на рассмотрение в Земское собрание Осинского муниципального района проектов нормативных правовых актов Осинского муниципального района.

Оспариваемое же постановление подписано исполняющим обязанности главы Осинского муниципального района 17.07.2007, в то время как распоряжение главы Осинского муниципального района от 24.05.2007 № 137-ро «О возложении обязанностей», которым должностные обязанности главы Осинского муниципального района возлагались на первого заместителя главы Осинского муниципального района, действовало с 28.05.2007 по 29.06.2007.



Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 3/2008

Таким образом, оспариваемое постановление принято и с нарушением норм процессуального права, то есть также с нарушением пределов компетенции органа местного самоуправления.

Довод ответчика о том, что оспариваемое постановление принято в целях обеспечения выполнения задачи органа местного самоуправления по обеспечению охраны общественного порядка и защиты прав жителей Осинского муниципального района судом исследован.

Согласно статье 3 Закона Пермского края № 3109-701 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по согласованию размещения объектов игорного бизнеса...» в сферу деятельности органа местного самоуправления входят лишь организационные мероприятия по охране общественного порядка. Конкретным же органом, в компетенцию которого входит непосредственно охрана общественного порядка, являются органы милиции, которые могут и должны применять к нарушителям предусмотренные законом меры ответственности.

В силу изложенного выше данный довод ответчика судом отклонен.

Согласно статье 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

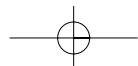
Руководствуясь статьями 110, 167—170, 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

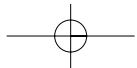
РЕШИЛ:

требования ООО «МолиС» удовлетворить.

Признать постановление главы Осинского муниципального района от 17.07.2007 № 719 «О режиме работы игорных заведений» не соответствующим статьям 8, 34 Конституции Российской Федерации; статьям 1, 209 Гражданского кодекса Российской Федерации; статьям 6, 8, 16 Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»; статье 19 Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; статьям 1 и 3 Закона Пермского края от 05.07.2006 № 3109-701 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по согласованию размещения объектов игорного бизнеса и осуществлению контроля за размещением и деятельностью объектов игорного бизнеса» и недействующим.

Взыскать с администрации Осинского муниципального района в пользу ООО «МолиС» 2000 руб. госпошлины.





Об оспаривании нормативного правового акта

Исполнительный лист выдать.

Решение вступает в законную силу немедленно.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Информацию о времени, месте и результатах кассационной жалобы можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

*Председательствующий Т.А. Трапезникова
Судьи А.Е. Алексеев, О.В. Вшивкова*

