

Об оспаривании нормативного правового акта

ОРГАНИЗАЦИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа

Постановление

№ Ф03-А51/07-2/3124

г. Хабаровск, 15 августа 2007 г.

Резолютивная часть постановления от 8 августа 2007 г. Полный текст постановления изготовлен 15 августа 2007 г.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в составе: председательствующего Суминой Г.А., судей Голикова В.М., Панченко И.С.,

при участии от заявителя: индивидуального предпринимателя Козловской Людмилы Леонидовны — представитель не явился;

от Думы Дальнегорского городского округа — представитель не явился,

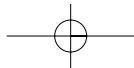
рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Козловской Людмилы Леонидовны на решение от 24.05.2007 по делу № А51-2893/07 4-174 Арбитражного суда Приморского края.

Дело рассматривали в суде первой инстанции судьи: Нестеренко Л.П., Голуб Е.И., Галочкина Н.А. по заявлению индивидуального предпринимателя Козловской Людмилы Леонидовны к Думе Дальнегорского городского округа о признании частично недействующим решения.

Индивидуальный предприниматель Козловская Людмила Леонидовна обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением, с учетом его уточнения, о признании недействующим подпункта 3 пункта 3.4 и пункта 4.2 Положения «Об организации благоустройства, озеленения и санитарного содержания территории Дальнегорского городского округа» (далее — Положение), утвержденного решением Думы Дальнегорского городского округа (далее — Дума) от 30.06.2006 № 377.

Решением суда от 24.05.2007 в удовлетворении заявленных требований отказано. Судебный акт мотивирован тем, что частично оспариваемый нормативный акт принят Думой в пределах предоставленных ей полномочий и соответствует действующим нормам материального права, имеющим большую юридическую силу и регулирующим возникшие правоотношения сторон.

Законность принятого решения проверяется кассационной инстанцией по жалобе предпринимателя Козловской Людмилы Леонидовны (далее — предприниматель), в которой она просит отменить данный судебный акт как незаконный и принять новое решение об удовлетворении заявленных требований.



Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 1/2008

В обоснование своих доводов предпринимателем указано, что пункт 4.2 Положения противоречит статьям 421 и 428 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ), подпункт 3 пункта 3.4 Положения противоречит статье 6 ГК РФ, а суд не дал оценку на соответствие оспариваемых пунктов Положения данным нормам материального права.

В отзыве на кассационную жалобу Дума отклоняет доводы предпринимателя, считает принятное судом решение законным и обоснованным.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы надлежащим образом, но в судебном разбирательстве по делу участия не принимали.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, отзыва на нее, проверив правильность применения судом норм материального и процессуального права, суд кассационной инстанции не установил оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Как следует из материалов дела, 30.06.2006 Думой принято решение № 377 о внесении изменений в Положение «Об организации обеспечения благоустройства и озеленения территории Дальнегорского городского округа», утвержденное решением Думы Дальнегорского городского округа от 24.06.2005 № 101. Этим же решением утверждено Положение «Об организации благоустройства, озеленения и санитарного содержания территории Дальнегорского городского округа».

Согласно подпункту 3 пункта 3.4 Положения на должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, независимо от их правового статуса и формы хозяйственной деятельности, в собственности, полном хозяйственном ведении (оперативном управлении) или в аренде которых находятся земельные участки, здания, сооружения и транспортные средства, а также граждане — владельцы, распорядители или пользователи земельных участков, зданий, сооружений и транспортных средств, независимо от их правового статуса, деятельность которых связана со строительством, ремонтом, обслуживанием и использованием земельных участков зданий, сооружений, инженерных сетей и коммуникаций, обязаны обеспечивать освещение входных групп зданий в темное время суток.

Пунктом 4.2 Положения установлено, что удаление бытовых и хозяйственных отходов, вывоз и складирование производятся по договорам, заключенным с организацией, осуществляющей вывоз ТБО (твердых бытовых отходов).

Индивидуальный предприниматель, которому принадлежат магазины «Шанс», расположенные в городе Дальнегорске, полагая, что данные пункты Положения нарушают ее права и законные интересы и не соответствуют действующим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, обратилась с заявлением о признании их недействующими в судебном порядке, так как послужили основанием для привлечения ее к административной ответственности за их нарушение.



Об оспаривании нормативного правового акта

Из материалов дела следует, что частично оспариваемый нормативный акт опубликован в газете «Трудовое слово» от 29.07.2006 № 169–170.

Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что к вопросам местного значения городского округа относятся: организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов (подпункт 24 пункта 1 статьи 16); организация освещения улиц и установки указателей с названиями улиц и номерами домов (подпункт 27 пункта 1 статьи 16); организация благоустройства и озеленения территории городского округа, использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа (подпункт 25 пункта 1 статьи 16).

Следовательно, вывод Арбитражного суда Приморского края о том, что оспариваемые пункты Положения приняты Думой в пределах предоставленных ей полномочий, является правомерным.

Согласно статье 11 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды и здоровья человека.

Постановлением главы Дальнегорского городского округа Приморского края от 02.06.2006 № 312 были установлены нормативы накопления твердых бытовых отходов.

Пунктом 14.1 Санитарно-эпидемиологических требований к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов,твержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.09.2001 № 23, установлено, что руководитель организации торговли обеспечивает своевременный вывоз мусора.

Исходя из вышеизложенного, предприниматель, осуществляя деятельность по эксплуатации зданий, в ходе которой образуются отходы, обязан осуществить действия по своевременному вывозу мусора.

Оспариваемым пунктом 4.2 Положения предложено осуществлять удаление ТБО по договорам, заключенным с организацией, осуществляющей вывоз ТБО. Как следует из справки от 17.04.2007 № 934, на территории Дальнегорского городского округа до 01.03.2007 сбором, вывозом, утилизацией и переработкой ТБО занималось единственное специализированное предприятие — МУП «ЖКХ МО г. Дальнегорска», которое имело в своем распоряжении специализированный транспорт, лицензию.