

# Указатель судебной практики

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Место нахождения юридического лица

Предписания Банка России судами признаны недействительными, поскольку они вынесены без достаточных на то оснований.

№ 11654/10 от 28 декабря 2010 г. . . . . с. 138

### Сделка, совершенная под условием

Условие об оплате выполненных работ не может быть поставлено в зависимость от события, наступление которого зависит от воли одной из сторон договора.

№ 11659/10 от 18 января 2011 г. . . . . с. 143

### Притворная сделка

Оценив в совокупности обстоятельства дела, суды первой и апелляционной инстанций фактически установили притворность агентского договора (пункт 2 статьи 170 Гражданского кодекса Российской Федерации), прикрывающего сделку отчуждения недвижимого имущества.

При определении того, относится ли сделка к обычной хозяйственной деятельности общества, ее необходимо сравнивать не с перечисленными в уставе видами его деятельности, а с теми сделками, которые регулярно им заключаются.

№ 10082/10 от 28 декабря 2010 г. . . . . с. 147

### **Исковая давность**

Поскольку субъектом материально-правовых отношений, основанных на праве собственности, является публично-правовое образование, от имени и в интересах которого действуют специально уполномоченные органы государственной власти, последующее перераспределение функций по управлению государственным имуществом между ними не может изменять течение срока исковой давности или порядок его исчисления по требованию, заявленному в защиту интересов этого публичного образования.

№ 10853/10 от 14 декабря 2010 г. .... с. 152

### **Исковая давность по дополнительным требованиям**

По требованию о взыскании процентов за просрочку выплаты страхового возмещения, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяется специальный срок исковой давности, установленный статьей 966 Кодекса и исчисляемый на каждый день просрочки, находящийся в пределах двух лет, предшествовавших предъявлению иска в арбитражный суд.

№ 11236/10 от 21 декабря 2010 г. .... с. 158

### **Исковая давность по требованию о взыскании неосновательного обогащения**

Срок исковой давности по требованию о взыскании неосновательного обогащения не может исчисляться ранее того дня, когда лицо без оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица.

№ 9465/10 от 18 января 2011 г. .... с. 162

### **Приватизация земельного участка**

До подписания договора аренды заявитель не может считаться реализовавшим свое право на переоформление права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

Поскольку юридическому лицу принадлежит право постоянного (бессрочного) пользования незастроенным земельным участком, он имеет право выкупить этот участок не по льготной, а по рыночной цене.

№ 8155/10 от 14 декабря 2010 г. .... с. 166

## **Защита права собственности**

Вывод судов об отсутствии у Российской Федерации права собственности в отношении памятника архитектуры федерального значения признан необоснованным. Вместе с тем, поскольку иск, направленный на восстановление прежнего аварийного состояния памятника, не является надлежащим способом восстановления нарушенного права собственности Российской Федерации, судебные акты оставлены без изменения.

№ 10478/10 от 30 ноября 2010 г. . . . . с. 171

## **Уменьшение неустойки**

Снижение судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойки, рассчитанной на основании части 9 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» исходя из одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, не должно допускаться.

№ 11680/10 от 13 января 2011 г. . . . . с. 177

## **Публичные торги**

В случае признания недействительными публичных торгов и заключенной по их результатам сделки имущество подлежит повторной продаже с торгов, а запись о праве собственности должника подлежит восстановлению в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним по заявлению судебного пристава-исполнителя.

№ 4412/10 от 9 декабря 2010 г. . . . . с. 181

## **Продажа недвижимости**

Поскольку администрация подписала с обществом договор аренды земельного участка после договора купли-продажи того же участка, Президиум ВАС РФ пришел к выводу, что стороны фактически расторгли договор купли-продажи по взаимному соглашению.

№ 8265/10 от 14 декабря 2010 г. . . . . с. 187

### **Возобновление договора пользования недвижимым имуществом на новый срок**

Положение пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации о возобновлении договора пользования недвижимым имуществом на неопределенный срок применяется и в том случае, если на момент возобновления договора уже действует Закон о защите конкуренции.

Признание недействительным дополнительного соглашения о возобновлении договора на новый срок как нарушающего Закон о защите конкуренции в условиях, когда сам договор не оспорен и не является ничтожным, основанием для изъятия у общества спорного имущества в муниципальную казну не является.

№ 9143/10 от 28 декабря 2010 г. . . . . с. 191

### **Переоформление договора бессрочного безвозмездного пользования рыбопромысловым участком**

Договоры бессрочного безвозмездного пользования рыбопромысловыми участками, не перезаключенные до 01.01.2008, прекратили свое действие. Право на перезаключение договора на пользование рыбопромысловым участком не утрачено, если до 01.01.2008 пользователь участка совершил необходимые действия по его переоформлению. Такой договор сохраняет свое действие до выполнения Федеральным агентством по рыболовству обязанности по перезаключению договора или отказа пользователя от реализации своего права на перезаключение договора.

№ 9667/10 от 18 января 2011 г. . . . . с. 196

### **Выкуп облигаций эмитентом**

В связи с уклонением эмитента от исполнения обязательства по досрочному выкупу облигаций приходная запись по его счету депо не вносилась, переход прав на ценные бумаги не произошел, поэтому владелец ценных бумаг вправе требовать уплаты очередного процента (купона) по таким облигациям.

№ 9756/10 от 18 января 2011 г. . . . . с. 201

### **Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний**

Для квалификации несчастного случая на производстве как страхового имеет значение лишь то, что событие, в результате которого застрахованный получил повреждение здоровья, произошло в рабочее время и в связи с выполнением застрахованным действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах. Установление иных обстоятельств для признания такого случая страховым законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

№ 11775/10 от 28 декабря 2010 г. . . . . с. 208

## ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Рассмотрение материалов налоговой проверки

Нарушение существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, установленных пунктом 14 статьи 101 Налогового кодекса Российской Федерации, является основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

К таким существенным условиям относится обеспечение возможности лица, в отношении которого проводилась проверка, участвовать в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки лично и (или) через своего представителя и обеспечение возможности налогоплательщика представить объяснения.

№ 10519/10 от 13 января 2011 г. .... с. 213

### Налоговая проверка банка

Поскольку порядок контроля исполнения кредитными организациями обязанностей, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по согласованию с Центральным банком Российской Федерации до настоящего времени не утвержден, а право на осуществление такого контроля путем проведения выездных налоговых проверок налоговыми органами не предоставлено, требование инспекции, выставленное на основании решения о назначении проверки самого банка без надлежащих оснований, исполнению не подлежит.

№ 11515/10 от 21 декабря 2010 г. .... с. 216

### Право на вычет по НДС

При исчислении налога на добавленную стоимость с предварительной оплаты по ставке 18 процентов и при последующей поставке в счет этой оплаты товара, операции по реализации которого облагаются налогом по ставке 10 процентов, налогоплательщик вправе в периоде реализации заявить налоговый вычет в полном размере налога, исчисленного с суммы предварительной оплаты.

Налоговый кодекс Российской Федерации в отношении указанной ситуации не устанавливает требования о необходимости подачи уточненной налоговой декларации за период, в котором был исчислен налог на добавленную стоимость с суммы предварительной оплаты.

№ 10120/10 от 25 января 2011 г. .... с. 220

## **Оплата НДС при проведении зачета взаимных требований**

Согласно пункту 4 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей в 2007–2008 годах, сумма налога на добавленную стоимость, предъявленная покупателю товаров (работ, услуг) при зачете взаимных требований, должна уплачиваться на основании платежного поручения на перечисление денежных средств.

Выполнение предусмотренных пунктом 1 статьи 172 Налогового кодекса Российской Федерации условий для применения налогового вычета сумм налога на добавленную стоимость (наличие счета-фактуры и принятие товара на учет) не может исключить соблюдение покупателем иных положений Кодекса, возлагающих на него соответствующие обязанности, в том числе и предусмотренные пунктом 4 статьи 168 Кодекса.

№ 10447/10 от 28 декабря 2010 г. . . . . с. 225

## **Определение базы по НДС налоговым агентом**

В соответствии с пунктом 4 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации при реализации товаров (работ, услуг), поименованных в статье 161 названного Кодекса, сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется и уплачивается в полном объеме налоговыми агентами, указанными в статье 161 Кодекса.

Арендатор государственного (муниципального) имущества как налоговый агент обязан, исходя из суммы арендной платы по договору, самостоятельно определить налоговую базу с учетом суммы налога на добавленную стоимость, который впоследствии необходимо перечислить в бюджет.

№ 10067/10 от 13 января 2011 г. . . . . с. 229

## **Объект обложения ЕСН**

Выплаченная налогоплательщиком-организацией своим работникам сумма индексации заработной платы является элементом оплаты труда и в качестве таковой признается объектом обложения единым социальным налогом, страховыми взносами на обязательное пенсионное страхование и относится к расходам, учитываемым при налогообложении прибыли, если при этом отсутствуют основания, предусмотренные пунктом 1 статьи 270 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 11879/10 от 25 января 2011 г. . . . . с. 233

## **Принцип однократности налогообложения**

Взыскание Пенсионным фондом Российской Федерации страховых взносов на обязательное пенсионное страхование без учета единого социального налога, взысканного налоговым органом во внесудебном порядке в виде разницы между суммой исчисленных и суммой уплаченных страховых взносов, влечет нарушение принципа однократности налогообложения.

№ 11927/10 от 18 января 2011 г. . . . . с. 238

## **Двойное налогообложение**

В силу положений статей 310 и 312 Налогового кодекса Российской Федерации иностранная организация должна представить налоговому агенту, выплачивающему доход, подтверждение того, что эта иностранная организация имеет постоянное местонахождение в том государстве, с которым Российская Федерация имеет международный договор (соглашение), регулирующий вопросы налогообложения, заверенное компетентным органом, указанным в международном договоре соответствующего иностранного государства.

Факта регистрации юридического лица в государстве, с которым Российская Федерация имеет соответствующий международный договор, недостаточно для приобретения статуса лица с постоянным местопребыванием в целях избежания двойного налогообложения, поскольку регистрация лица в иностранном государстве не свидетельствует о том, что данное лицо также является налоговым резидентом этого государства.

№ 9999/10 от 28 декабря 2010 г. .... с. 245

## **Единый сельскохозяйственный налог**

Положения главы 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации не исключают возможности применения системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей в случае, если выполнение работ на отдельных этапах производства сельскохозяйственной продукции осуществляется налогоплательщиком с привлечением иных организаций путем заключения с ними договоров подряда, возмездного оказания услуг либо договоров о совместной деятельности.

Полученный налогоплательщиком доход от реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной в рамках совместной деятельности, правомерно учтен им при разрешении вопроса о праве на применение системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

№ 9534/10 от 28 декабря 2010 г. .... с. 251

## **Единый налог на вмененный доход**

Требование инспекции о представлении уточненных налоговых деклараций при условии, что общество не обязано было платить единый налог на вмененный доход, не основано на нормах налогового законодательства, так как внесение изменений и дополнений в налоговую декларацию регламентировано статьей 81 Налогового кодекса Российской Федерации и касается налогоплательщиков этого налога.

Заявление о возврате излишне уплаченного единого налога на вмененный доход было подано обществом в суд до истечения срока давности, поскольку об излишней уплате этого налога оно узнало только из акта выездной налоговой проверки.

№ 3972/10 от 21 декабря 2010 г. .... с. 256

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Подведомственность дел арбитражному суду**

Оснований для вывода о неподведомственности спора арбитражному суду по заявлению предприятия о признании недействующим нормативного правового акта, установившего тариф на тепловую энергию, и оснований для прекращения производства по делу не имелось, поскольку фактически переходный период реформирования электроэнергетики на момент рассмотрения заявления предприятия в арбитражном суде не истек, а Закон о государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации являлся действующим.

№ 11009/10 от 18 января 2011 г. .... с. 261

### **Лица, участвующие в деле**

При рассмотрении требования об обращении взыскания на заложенное имущество залогодатель должен быть привлечен к участию в деле в качестве ответчика.

№ 10787/10 от 18 января 2011 г. .... с. 265

### **Бремя доказывания**

На лицо, отрицающее факт заключения им договора, не может быть возложено бремя опровержения этого факта путем оспаривания договора в судебном порядке, если другое лицо не представило такого договора в качестве доказательства совершения соответствующей сделки.

№ 13732/10 от 18 января 2011 г. .... с. 270

### **Изложение и объявление судебного решения**

Поскольку резолютивная часть изготовленного в полном объеме постановления суда апелляционной инстанции, оставленного без изменения судом кассационной инстанции, не соответствовала оглашенной сторонам резолютивной части указанного постановления, судебные акты, принятые с нарушением норм процессуального права, отменены и дело передано на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

№ 14364/07 от 18 января 2011 г. .... с. 274

## **Нарушение публичного порядка**

Нарушение публичного порядка как основание для отмены решения третейского суда должно заключаться в нарушении конкретных основополагающих принципов права и иметь конкретные правовые последствия для заявителя в виде ущемления его прав и законных интересов. Поскольку ошибка третейского суда в определении применимого права не привела к указанным последствиям, основания для отмены решения третейского суда отсутствовали.

№ 11861/10 от 13 января 2011 г. . . . . с. 279

## **Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам**

Поскольку Положение о порядке продажи объектов нежилого фонда на территории города Москвы, утвержденное постановлением Московской городской Думы от 02.10.1996 № 85, не подлежало применению при рассмотрении спора, связанного с приватизацией государственного имущества, признание его соответствующим закону не могло послужить вновь открывшимся обстоятельством для пересмотра состоявшегося по делу судебного акта.

№ 11302/10 от 14 декабря 2010 г. . . . . с. 283

## **Правовая позиция Президиума ВАС РФ как вновь открывшееся обстоятельство**

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.04.2009 № 16318/08 принято до вступления в силу постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21.01.2010 № 1-П, поэтому ссылки судов апелляционной и кассационной инстанций на отсутствие указания в данном постановлении Президиума на придание сформированной в нем правовой позиции обратной силы применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами неправомерны.

Для целей применения к конкретным спорным правоотношениям пункта 5.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 № 17 важен не предмет конкретного спора, а правовые нормы, на которых основан оспариваемый заявителем судебный акт.

№ 1993/09 от 21 декабря 2010 г. . . . . с. 289

## **ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Организация и проведение азартных игр**

Деятельность по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах без лицензии образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№ 9174/10 от 13 января 2011 г. . . . . с. 296

### **Антиконкурентное соглашение**

Суды ошибочно применили положения гражданского законодательства о заключении договоров к соглашению, ограничивающему конкуренцию и запрещенному антимонопольным законодательством.

№ 9966/10 от 21 декабря 2010 г. . . . . с. 300

### **Условия выдачи фитосанитарного (карантинного) сертификата**

При рассмотрении дела судами апелляционной и кассационной инстанций неправильно применены нормы международных конвенций и национального законодательства в области обеспечения карантина растений на территории Российской Федерации.

№ 9125/10 от 9 декабря 2010 г. . . . . с. 306