15-летие Третейского суда «Газпром»

В апреле текущего года одному из старейших отечественных арбитражных форумов — Третейскому суду «Газпром» — исполнилось 15 лет. К данному событию была приурочена научно-практическая конференция, в работе которой приняли участие известные ученые, практикующие юристы, представители судебной и законодательной ветвей власти.

Выступая перед участниками мероприятия со вступительным словом, председатель президиума Третейского суда «Газпром», начальник Юридического департамента ОАО «Газпром» К.А. Чуйченко привел впечатляющую статистику: за прошедшие годы Третейский суд «Газпром» разрешил более восьмисот споров, при этом интерес участников оборота в урегулировании спора независимыми арбитрами неуклонно возрастает.

Основными преимуществами третейского разбирательства всегда были скорость и стоимость рассмотрения дела, а также стремление арбитров не столько вынести решение, сколько разрешить конфликт спорящих мирным путем. В этой связи небезынтересно отметить, что более пятой части рассмотренных Третейским судом «Газпром» споров закончились мировым соглашением или добровольным погашением присужденных сумм. При этом третейский суд выгодно отличает и качество вынесенных решений: за всю многолетнюю историю существования суда было отменено только одно решение, вынесенное его арбитрами, да и то по формальным основаниям.

Ю.Н. Колмозев, председатель Третейского суда «Газпром», подводя итоги работы суда за прошедшие 15 лет, отметил, что если в начале деятельности суд обслуживал в основном дочерние компании и непосредственно ОАО «Газпром», то теперь от 50 до 64% споров передаются на рассмотрение третейского суда сторонними организациями, не входящими в структуру холдинга, что говорит о высоком доверии бизнеса к данному арбитражному форуму.

Выступая с докладом на тему «Третейский суд — эффективный способ разрешения экономических споров», вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации В.Б. Исаков подчеркнул, что, несмотря на большое количество третейских судов в нашей стране (их более пятисот), активно действующих форумов не так много. В этой связи количество рассматриваемых последними споров несопоставимо с количеством дел, находящихся в производстве государственных судов.

Юристы, участвовавшие в делах, рассмотренных Третейским судом «Газпром», в ходе выступлений отметили ряд обстоятельств, имеющих существенное значение для спорящих коммерсантов: строгая конфиденциальность процедуры, скорость рассмотрения дел, профессионализм арбитров, прекрасно разбирающихся в специфике дел, связанных с деятельностью предприятий газовой промышленности.

С поздравлениями в адрес Третейского суда «Газпром» выступили председатель Арбитражного суда города Москвы О.М. Свириденко, председатель Комитета Государственной Думы Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигин, председатель Арбитражной комиссии при ММВБ и третейский судья Третейского суда «Газпром» Л.Г. Балаян, председатель Третейского суда при Санкт-Петербургской Торгово-промышленной палате В.А. Мусин, заместитель Председателя Правления Ассоциации юристов России В.В. Гриб.

3AKOH № 5 MAЙ 2008

Научно-практическая конференция «Проблемы арбитражного процессуального законодательства»

18 апреля на юридическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета в рамках Совещания председателей арбитражных судов Российской Федерации, приуроченного к двухсотлетию создания коммерческих судов в России, прошла научно-практическая конференция «Проблемы арбитражного процессуального законодательства». В данном мероприятии участвовали председатели практически всех арбитражных судов России, судьи и сотрудники Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также известные ученые.

Открывая конференцию, Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванов озвучил предложения по реформированию арбитражного процессуального законодательства, которые содержатся в законопроектах, разрабатываемых ВАС РФ. Проинформировав собравшихся о том, что 15 мая 2008 г. во Владивостоке начинает работу Пятый арбитражный апелляционный суд, А.А. Иванов отметил, что тем самым завершается формирование системы арбитражных апелляционных судов и появляются возможности для реформы процесса обжалования судебных актов. Инициатива заключается в том, чтобы, не нарушая прав участников оборота на судебную защиту, исключить обход апелляционной инстанции при обжаловании судебных актов и закрепить принцип последовательного обращения в суд кассационной инстанции только после рассмотрения дела в апелляционном суде.

Участниками конференции также обсуждался законопроект об изменении механизма уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражные суды. В настоящее время наибольшие судебные расходы стороны несут при обращении в суд первой инстанции, а размеры пошлины за рассмотрение апелляционных и кассационных жалоб настолько малы, что позволяют сторонам процесса проходить все инстанции даже по весьма незначительным делам, что затягивает сроки

разрешения дела и создает дополнительную нагрузку на суды. Для разрешения данной проблемы было предложено, во-первых, установить, что при цене иска ниже определенного размера все судебные издержки независимо от исхода дела должны относиться на сторону, инициировавшую судебное разбирательство, а во-вторых, увеличить размер пошлины при обращении в суды второй и третьей инстанции.

На конференции также поднимался вопрос о необходимости упрощения процедуры извещения сторон судебного разбирательства о предстоящем судебном заседании. Ввиду того, что существующие правила требуют не только обязательного направления судебного акта стороне, но и получения уведомления о его доставке, недобросовестные участники процесса часто злоупотребляют процессуальными правами, затягивая сроки рассмотрения дел и обжалуя по формальным основаниям судебные акты. В связи с этим было озвучено предложение об обязательном и своевременном размещении информации о судебных заседаниях на открытых информационных ресурсах и возможности рассмотрения дела при наличии доказательств того, что стороне по делу известно о судебном процессе, а не только о конкретном судебном заседании.

Участвовавшие в работе конференции судьи США господа Вильямс и Брокс передали поздравление с юбилеем арбитражных судов России от системы судов США и Председателя Верховного суда США господина Робертса, а также выступили с докладами на тему международных процессов банкротства и трансграничного судопроизводства.

На обсуждение юридической общественности также были вынесены законопроекты о внедрении электронного судопроизводства и адаптации к нему арбитражного процессуального законодательства, публикации особых мнений судей и возможности направления судьями процессуальных запросов в ВАС РФ.