

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

В апреле 2008 г. Парламент ЕС одобрил Директиву об отдельных аспектах медиации в гражданских и торговых делах, которая должна способствовать развитию внесудебного разрешения гражданских и торговых споров. Мы публикуем положения данной Директивы и оценки ее нововведений российскими экспертами

# Медиация в гражданских и торговых делах

23 апреля 2008 г. Европейский парламент одобрил Директиву об отдельных аспектах медиации в гражданских и торговых делах. Директива была принята с целью упрощения процедуры рассмотрения споров и расширения сферы применения альтернативных способов их урегулирования. Введение медиации и установление ее взаимосвязи с судебным процессом должны стать средством достижения поставленной задачи.

Выступая с речью после принятия Директивы, заместитель Председателя Европейской комиссии Жак Барро заявил: «Данная Директива реализует политическую цель, обозначенную Европейским советом в октябре 1999 г. в Тампере — разработать процедуры внесудебного разрешения споров в целях улучшения доступа к правосудию в странах Европы. Медиация может стать экономичным и оперативным способом разрешения гражданско-правовых и хозяйственно-правовых споров благодаря применению процедур, отвечающих интересам сторон. Договоренности, достигнутые по итогам медиации, чаще соблюдаются сторонами в добровольном порядке и способствуют сохранению прочных дружеских отношений между сторонами».

### Немного истории

Действенность медиации при разрешении споров общепризнана. К ее достоинствам относятся: быстрота и относительная дешевизна процедуры, возможность сохранить нормальные взаимоотношения между спорящими сторонами, выработать такое решение конфликта, которое не предусмотрено в качестве исхода судебного разбирательства, а также уменьшение нагрузки на суды.

Признавая указанные преимущества медиации, главы государств и правительств стран — членов ЕС на саммите в Тампере в октябре 1999 г. указали на необходимость разработки альтернативных внесудебных способов разрешения споров для того, чтобы облегчить доступ к правосудию в Европе. В 2002 г. Европейская комиссия реализовала эту политическую инициативу и представила «Зеленую книгу» (Green Paper), посвященную названным вопросам.

За этим последовали обстоятельные консультации, в которых приняли участие представители различных заинтересованных кругов, по результатам которых в

## ЗАКОН № 6 ИЮНЬ 2008

октябре 2004 г. Европейская комиссия приняла проект Директивы об отдельных аспектах медиации в гражданских и торговых делах (IP/04/1288). Из самого названия становится ясно, что Директива не регулирует весь спектр вопросов, затрагивающих медиацию, а устанавливает правила взаимодействия медиации и судебного процесса. Комиссия намеренно не включила в проект вопросы процедуры медиации, назначения и аккредитации медиаторов; они были разрешены в Европейском кодексе поведения для медиаторов, который был разработан инициативной группой независимых экспертов к июлю 2004 г.

### Область применения новой Директивы

Директива применяется в тех случаях, когда две или более стороны принимают решение урегулировать возникший гражданский или торговый спор трансграничного характера мирным путем с привлечением медиатора. Директива распространяется только на международные споры, хотя страны — члены ЕС могут добровольно применять положения Директивы и по отношению к внутригосударственным спорам.

### Основные положения новой Директивы

Директива содержит 5 основных групп правил:

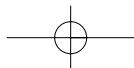
- Государства — члены ЕС должны поощрять подготовку медиаторов, разработку рекомендательных этических кодексов и использовать иные эффективные механизмы для обеспечения получения квалифицированных медиационных услуг. Эти механизмы могут основываться на рыночных началах при условии, что они обеспечивают гибкость процесса медиации, автономность сторон, а также эффективность, беспристрастность и квалифицированность процесса медиации.
- Каждому судье ЕС предоставляется право по своему усмотрению предложить сторонам на любой стадии процесса воспользоваться процедурой медиации. Судья также может рекомендовать сторо-

нам получить необходимую консультацию по вопросам медиации.

- Страны Евросоюза обязаны создать механизмы, которые позволяют придать решениям, являющимся результатом медиации, законную силу. В частности, это может быть обеспечено путем одобрения принятого решения судом или его нотариального заверения. Эта возможность на сегодняшний день не предусмотрена ни в одной стране Европы.
- Директива обеспечивает конфиденциальность медиации, а также гарантирует, что любая информация и договоренности сторон не будут использоваться против них в последующем (в случае неудавшейся медиации) судебном разбирательстве. Документ устанавливает, что медиатор не может быть допрошен в качестве свидетеля по обстоятельствам, которые стали ему известны в процессе медиации, при рассмотрении спора между сторонами в суде.
- Директиве также содержится положение о сроке исковой давности: в случае если стороны прибегают к медиации, течение сроков давности приостанавливается или прерывается, чтобы обеспечить сторонам возможность обратиться в суд при неудачном исходе медиации.

### Дальнейшие шаги

Директива вступит в силу по истечении 20 дней со дня опубликования в Официальном журнале Европейского союза. Далее, в течение 36 месяцев государства — члены Евросоюза должны будут реализовывать положения Директивы во внутреннем законодательстве. Исключение составляет положение, касающееся информации о судах и органах надлежащей юрисдикции: соответствие этому положению должно быть обеспечено не позднее 30 месяцев с момента принятия Директивы. Государствам также нужно будет решить вопрос о том, будут ли они использовать Директиву в отношении нетрансграничных (внутренних) споров. Комиссия будет внимательно следить за применением Директивы странами ЕС и обеспечивать соблюдение ее положений.



## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

### Комментарии наших экспертов

**А.К. Болькова,**

председатель  
Арбитражного суда  
г. Москвы в отставке,  
главный научный  
сотрудник Института  
законодательства  
и сравнительного  
правоведения при  
Правительстве РФ,  
заслуженный юрист РФ:

— Известие об одобрении Европейским парламентом 23 апреля 2008 г. Директивы об отдельных аспектах медиации в гражданских и торговых делах порадует всех россиян, поддерживающих идею развития медиации в России и с нетерпением ожидающих принятия закона «О примирительной процедуре с участием посредника (медиация)», принятого к рассмотрению Государственной Думой.

Полагаю, что при работе над законопроектом необходимо будет использовать положения Директивы.

Хочется надеяться, что депутаты Государственной Думы оценят значимость разработанного Торгово-промышленной палатой РФ и Российским союзом промышленников и предпринимателей законопроекта, во многом отвечающего требованиям Директивы, и ускорят работу над. И закон, столь нужный России, будет принят в ближайшее время.

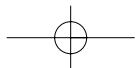
— Медиация является действенным инструментом разрешения споров и заключения сделок в тех случаях, когда в ходе прямых переговоров результата добиться не удается. На мой взгляд, принятие Директивы Евросоюза о медиации по гражданским и торговым делам свидетельствует о той большой и серьезной роли, которую медиация призвана играть в бизнесе. Хотелось бы отметить, что несмотря на то, что Директива распространяется только на страны-участницы, она может служить хорошей моделью для законодательства других стран. Подтверждением этого можно считать тот факт, что некоторые страны, не дожидаясь принятия окончательной версии Директивы, в той или иной степени использовали Проект Директивы, который был опубликован в 2004 г., для подготовки своих локальных законопроектов. Россия в этой связи не исключение.

**М.А. Калдина,**

член Коллегии  
посредников  
по проведению  
примирительных  
процедур  
при Торгово-  
промышленной  
палате РФ:

По существу, Директива высвечивает важность законодательного регулирования основных пяти вопросов, связанных с медиацией. Это вопросы подготовки медиаторов, роли судебной системы в применении медиации, исполнимости договоров, заключенных в ходе процедуры медиации, конфиденциальности процедуры медиации, приостановления процессуальных сроков во время участия сторон в процедуре медиации. Вместе с тем Директива является достаточно общим и мягким документом и не ограничивает страны, которые решат следовать положениям Директивы, в адаптации ее положений к специфике законодательства и практики.

Россия не ограничена 36-ю месяцами, в течении которых должна привести свое законодательство в соответствие с рекомендациями Директивы, но законодателям стоит подумать о соответствующем изменении российского законодательства. Это даст мощный импульс применению медиации в России, что приведет к более эффективному и быстрому разрешению большого количества споров, внесет свой вклад в повышение правовой культуры российского бизнеса.



**ЗАКОН № 6 ИЮНЬ 2008**

**М.А. Рожкова,**

консультант

Исследовательского  
центра частного права  
при Президенте РФ,  
научный консультант  
юридической фирмы  
Magisters, кандидат  
юридических наук:

— Медиация представляет собой альтернативу судебному разбирательству, являясь менее затратным (с точки зрения денежных, временных и моральных затрат) способом ликвидации конфликта. Поэтому примирительные процедуры получили в странах Евросоюза широкое распространение и продолжают завоевывать все большее «пространство»: в порядке вещей пользоваться услугами медиаторов в случае возникновения семейных споров (при разводах, разделе имущества), споров между соседями, конфликтов, связанных с вопросами охраны окружающей среды, споров в учебных заведениях, конфликтов внутри организаций либо между организациями (комерческими организациями, государственными учреждениями, общественными организациями, и т.д.), политических споров (например, при урегулировании конфликтов между этническими группами) и проч.

Вместе с тем законодательство далеко не всех европейских стран содержит нормы, регулирующие примирительные процедуры. В этих условиях Директива об отдельных аспектах медиации в гражданских и торговых делах является закономерным шагом на пути нормативного обеспечения примирительных процедур, и ее реализация повысит значимость положительного результата медиации в сфере гражданского оборота и будет способствовать дальнейшему ее распространению.

Можно обнаружить некоторое сходство между Директивой об отдельных аспектах медиации в гражданских и торговых делах и принятым в 2002 г. Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) Типовым законом о международной коммерческой согласительной процедуре (Model Law on International Commercial Conciliation). Однако их принципиальное различие состоит в том, что первая является обязательной для стран, входящих в Европейский Союз (Директива подлежит отражению в национальном законодательстве в течение трех лет после ее официальной публикации), тогда как второй носит рекомендательный характер, предполагающий добровольную гармонизацию национального законодательства в соответствии с положениями Типового закона. Отличие Директивы от упомянутого Типового закона состоит, кроме прочего, и в объеме решаемых вопросов: первая, по сути, ограничена определением правил «взаимоотношений» медиации и судебного процесса по гражданским и торговым делам, тогда как положения, содержащиеся во втором, регламентируют согласительную процедуру для урегулирования споров, возникающих в сфере коммерческих отношений.

