



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Основы государственного управления

28—29 мая 2008 г. был принят ряд постановлений Правительства РФ об утверждении Положений о некоторых федеральных органах исполнительной власти: о Федеральном агентстве по делам молодежи, Министерстве культуры, Министерстве природных ресурсов и экологии, Министерстве энергетики.

5 июня 2008 г. Правительством РФ были утверждены положения о Министерстве промышленности и торговли и Министерстве экономического развития.

Распоряжение Министерства юстиции РФ от 16.05.2008 № 534 «Об установлении стоимости экспертного часа в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации при производстве судебных экспертиз по гражданским и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях, а также при производстве на договорной основе экспертных исследований для граждан и юридических лиц».

Установлена стоимость экспертного часа в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции РФ при производстве судебных экспертиз

по гражданским и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях, а также при производстве на договорной основе экспертных исследований для граждан и юридических лиц на 2008 г. Стоимость экспертного часа различна и составляет от 283,3 до 900,1 руб. в зависимости от экспертного учреждения.

Федеральный закон от 11.06.2008 № 84-ФЗ «О внесении изменения в статью 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда Российской Федерации».

Внесенными изменениями установлено, что могут быть приватизированы жилые помещения, предоставленные гражданам по договору социального найма после 1 марта 2005 г.

Федеральный закон от 30.06.2008 № 105-ФЗ «О внесении изменения в статью 1174 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации».

Изменен размер средств, выдаваемых банком на достойные похороны наследодателя наследнику или указанному в постановлении нотариуса лицу до истечения шести месяцев со дня открытия наследства. Если ранее он составлял двести минимальных размеров оплаты труда, то теперь установлена фиксированная сумма в 40 тыс. руб.

Федеральный закон от 30.06.2008 № 104-ФЗ «О внесении изменения в статью 1249 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Внесенными изменениями установлено, что размеры, порядок и сроки уплаты патентных и иных пошлин, уменьшение их размеров, основания освобождения от их уплаты, связанные с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, селекционное достижение, товарный знак и знак обслуживания и т.д. определяются Правительством РФ.

Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 «Об утверждении правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

Освидетельствованию и медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

К таким основаниям относятся:

- запах алкоголя изо рта;
- неустойчивость позы;
- нарушение речи;
- резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- поведение, не соответствующее обстановке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в соответствии с установленным законом порогом концентрации этилового спирта в выдыхаемом воздухе должно осуществляться с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носите-

ле, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений.

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения уполномоченное должностное лицо информирует освидетельствуемого водителя о порядке его проведения с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

В случае превышения предельно допустимой концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составляется акт.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит в следующих случаях:

- при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование в медицинские организации осуществляется в присутствии двух понятых и оформляется протоколом.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг.

Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте.

Постановление Правительства РФ от 28.06.2008 № 485 «О перечне международных организаций, получаемые налогоплательщиками гранты (безвозмездная помощь) которых не подлежат налогообложению и не учитываются в целях налогообложения в доходах российских организаций — получателей грантов».

Утвержден перечень международных организаций, получаемые налогоплательщиками гранты которых не подлежат налогообложению и не учитываются в целях налогообложения в доходах российских организаций — получателей грантов.

Среди них ЮНЕСКО, МАГАТЭ, ПРООН, ЮНИСЕФ, ЧЭС.

Финансовое и налоговое право

Указание Центрального банка РФ от 13.05.2008 № 2008-У «О порядке расчета и доведения до заемщика — физического лица полной стоимости кредита».

Установлен порядок расчета и доведения кредитной организацией до заемщика — физического лица полной стоимости кредита, предоставленного кредитором заемщику по кредитному договору и по договору банковского счета при кредитовании последнего.

Приведена формула расчета полной стоимости кредита.

Письмо Министерства финансов РФ и Федеральной налоговой службы РФ от 17.03.2008 № 06-7-04/132 «О представлении налоговой отчетности в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейшего налогоплательщика».

В соответствии с п. 3 ст. 80 НК РФ налогоплательщики, в соответствии со ст. 83 Кодекса отнесенные к категории крупнейших, представляют все налоговые декларации (расчеты), которые они обязаны представлять в соответствии с Кодексом в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейших налогоплательщиков по установленным форматам в электронном виде, если иной порядок представления информации, отне-

сенной к государственной тайне, не предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Приказом Министерства финансов РФ от 11.07.2005 № 85н утверждены Особенности постановки на учет крупнейших налогоплательщиков (далее — Особенности), приказом Федеральной налоговой службы РФ от 26.04.2005 № САЭ-3-09/178@ (зарегистрированным в Министерстве юстиции РФ 25.05.2005 № 6638) утверждена форма № 9-КНУ «Уведомление о постановке на учет в налоговом органе юридического лица в качестве крупнейшего налогоплательщика» (далее — Уведомление).

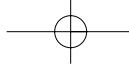
Согласно Особенностям налоговый орган направляет крупнейшему налогоплательщику Уведомление. Таким образом, Уведомление подтверждает постановку на учет организации в качестве крупнейшего налогоплательщика.

Учитывая положения письма Министерства финансов РФ от 13.02.2008 № 03-11-02/19, в случае если до налогоплательщика налоговым органом Уведомление не доведено, ФНС России считает возможным представление налоговых деклараций (расчетов) в электронном виде в инспекцию ФНС России по месту нахождения организации и в территориальные инспекции ФНС России по субъектам Российской Федерации по месту нахождения объектов, подлежащих налогообложению.

Положение Центрального банка РФ от 24.04.2008 № 318-П «О порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации».

Кредитная организация, ее филиалы, внутренние структурные подразделения могут осуществлять прием, выдачу, размен, обмен, обработку, включающую в себя пересчет, сортировку, формирование, упаковку наличных денег.

Кредитная организация распорядительным документом определяет сумму минимального остатка хранения наличных денег.



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Положением установлено, что кредитная организация направляет в территориальное учреждение Банка России письменное сообщение о суммах минимального остатка хранения наличных денег.

В Положении рассматриваются также вопросы организации работы по ведению кассовых операций, хранению, перевозке и инкассации наличных денег; порядок приема и выдачи наличных денег клиентам; правила перевозки и инкассации наличных денег; организация работы с наличными деньгами при использовании программно-технических средств, банкоматов и кассовых терминалов, правила хранения наличных денег и другие вопросы.

В Приложениях к Положению содержатся в том числе требования к помещениям для совершения операций с ценностями и программно-техническим средствам кредитных организаций.

Приказ Министерства финансов РФ от 05.05.2008 № 54н «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на прибыль организаций и Порядка ее заполнения».

Утверждена новая форма декларации по налогу на прибыль, а также определен порядок ее заполнения. Приказ вступает в силу с 1 июля 2008 г.

Указание Центрального банка РФ от 09.06.2008 № 2022-У «О размере ставки рефинансирования Банка России».

С 10 июня 2008 г. ставка рефинансирования установлена в размере 10,75% годовых.

Рынок ценных бумаг

Письмо Федеральной службы по финансовым рынкам РФ от 27.05.2008 № 08-ВМ-03/10748 «Об особенностях распределения акций акционерных обществ, создаваемых в результате реорганизации ОАО РАО «ЕЭС России».

Внеочередным общим собранием акционеров ОАО РАО «ЕЭС России» 26 октября 2007 г. были приняты следующие решения:

- о реорганизации ОАО РАО «ЕЭС России» в форме выделения ключевых ОАО;
- о реорганизации выделяемых ОАО в форме присоединения к соответствующим акционерным обществам;
- о присоединении ОАО РАО «ЕЭС России» к ОАО «Федеральная сетевая компания Единой Энергетической Системы».

Согласно решению о реорганизации размещение акций выделяемых компаний осуществляется путем их распределения среди акционеров ОАО РАО «ЕЭС России».

В соответствии с решением о реорганизации датой составления списка акционеров

ОАО РАО «ЕЭС России», которым будут распределяться акции выделяемых компаний, является 6 июня 2008 г.

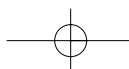
ФСФР РФ информирует участников рынка ценных бумаг о том, что распределение акций выделенных компаний владельцам, которые приобрели акции ОАО РАО «ЕЭС России» после 6 июня 2008 г., осуществляться не будет. Принадлежащие таким владельцам акции ОАО РАО «ЕЭС России» будут конвертироваться только в дополнительные акции ОАО «ФСК ЕЭС» на условиях, определенных решением о реорганизации.

Бухгалтерский учет

Приказ Министерства финансов РФ от 29.04.2008 «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Информация о связанных сторонах» (ПБУ 11/2008)».

Положение устанавливает порядок раскрытия информации о связанных сторонах в бухгалтерской отчетности коммерческих организаций, за исключением кредитных организаций.

Положение может не применяться при формировании бухгалтерской отчетности субъектами малого предпринимательства, за исключением тех из них, которые



публикуют свою бухгалтерскую отчетность полностью или частично согласно законодательству РФ, учредительным документам или по собственной инициативе.

В Положении дано понятие связанных сторон, к которым в том числе относятся:

- аффилированные лица;
- юридическое и/или физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, и организация, составляющая бухгалтерскую отчетность, которые участвуют в совместной деятельности.

Информация о связанных сторонах, предусмотренная Положением, включается в пояснительную записку отдельным разделом.

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 № 8-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.А. Асламазян».

Конституционным Судом РФ была признана неконституционной норма п. 1 ст. 188 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за контрабанду, т. е. перемещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманом использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием. Крупным размером признается стоимость в сумме, превышающей 250 000 руб.

Против заявительницы было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 188 УК РФ в связи с тем, что она ввезла на территорию РФ незадекларированные денежные средства, а именно 9550 евро и 5130 руб., равные в эквиваленте 328 685 руб. по официальному курсу, установленному на этот день Центральным банком РФ.

Из правоприменительных решений по делу следует, что из всей суммы ввезенной М.А. Асламазян наличной валюты не вычиталась та ее часть, которая законодательством о валютном регулировании и валютном контроле разрешена к ввозу без подачи письменной таможенной декларации.

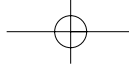
Согласно ст. 16.4 КоАП РФ недекларирование либо недостоверное декларирование физическими лицами иностранной валюты или валюты Российской Федерации, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации и подлежащих обязательному письменному декларированию, влечет наложение административного штрафа.

При этом, поскольку единовременный ввоз физическими лицами иностранной валюты и валюты Российской Федерации законом не ограничивается и взимание каких-либо таможенных сборов и платежей не предусматривается, обязанность декларирования возникает только при ее перемещении через таможенную границу Российской Федерации в сумме, превышающей в эквиваленте 10 000 долл. США.

Как по буквальному смыслу нормы ч. 1 ст. 188 УК РФ, так и по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, размер перемещаемой через таможенную границу Российской Федерации валюты признается крупным (а именно согласно примечанию к ст. 169 данного Кодекса превышающим в эквиваленте 250 000 руб.) исходя из всей перемещаемой суммы, включая и ту ее часть, которую закон разрешает ввозить в Российскую Федерацию без письменного декларирования.

В результате даже незначительное превышение суммы, разрешенной для ввоза в Российскую Федерацию без декларирования таможенному органу (как это имело место в деле гражданки М.А. Асламазян), может повлечь уголовную ответственность, что в значительной степени связано с дефектностью самой нормы, с отсутствием должной формальной определенности, позволяющим толковать и применять содержащийся в ней уголовно-правовой запрет как несоразмерно ограничивающий в нарушение принципов равенства и справедливости конституционное право собственности.

На основании вышеизложенного Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



нормативное положение ч. 1 ст. 188 УК РФ в той мере, в какой оно позволяет — во взаимосвязи с примечанием к ст. 169 данного Кодекса — при привлечении к уголовной ответственности за контрабанду, совершаемую путем перемещения через таможенную границу Российской Федерации недекларированной или недостоверно декларированной иностранной валюты и/или валюты Российской Федерации в крупном, т. е. превышающем в эквиваленте 250 000 руб., размере, признавать его таковым исходя из всей перемещаемой суммы, включая и ту ее часть, которую закон разрешает ввозить в Российскую Федерацию без письменного декларирования.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2008 № 6 «О судебной практике по делам о контрабанде».

Пленум разъяснил, что предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РФ, является любое перемещаемое через таможенную границу движимое имущество, признаваемое товаром в соответствии с Таможенным кодексом РФ (подп. 1—3 п. 1 ст. 11) и Федеральным законом от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (п. 26 ст. 2), включая транспортные средства, отнесенные ст. 130 ГК РФ к недвижимым вещам, а также иные не являющиеся товарами предметы, для которых законодательством установлен определенный порядок и правила их перемещения через таможенную границу Российской Федерации (например, используемые для международных перевозок транспортные средства, которые не обладают признаками товаров, рукопись научной статьи либо иной не имеющий цены товара объект интеллектуальной собственности на материальном носителе, в частности полезная модель, промышленный образец).

Исходя из положений ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» предметом контрабанды наряду с другим имуществом является наличная иностранная валюта, валюта Российской Федерации, дорожные чеки, внешние и/или внутренние ценные бумаги в документарной форме.

Определяя размер контрабанды, следует исходить из регулируемых государством цен на товары, незаконно перемещенные через таможенную границу, а в случае

отсутствия таких цен — из фактической (рыночной) стоимости товаров на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене товара его стоимость может быть установлена на основании заключения экспертов.

Пленум Верховного Суда РФ также разъяснил, что необходимо понимать под перемещением, вывозом товаров, иных предметов, моментом окончания контрабанды и т.д.

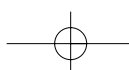
Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 12 от 24.06.2008 «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

1. Если кассационные жалоба, представление поданы лицами, не имеющими права на их подачу, судья выносит определение об отказе в принятии жалобы, представления, поскольку согласно ст. 336 ГПК РФ право на подачу кассационной жалобы имеют только стороны и другие лица, участвующие в деле, а кассационного представления — прокурор, участвующий в деле. Вместе с тем не может быть отказано в принятии жалобы лицам, не привлеченным к участию в деле, в случае, когда обжалуемым судебным постановлением разрешен вопрос об их правах и обязанностях, поскольку отказом в принятии жалобы указанных лиц будет нарушено их конституционное право на судебную защиту.

На определение судьи об отказе в принятии кассационных жалобы, представления могут быть поданы частная жалоба и представление прокурора с соблюдением правил ч. 2 ст. 337 ГПК РФ.

2. Согласно ст. 34, 35, 45 ГПК РФ прокурор обладает правом на подачу кассационного представления независимо от того, участвовал ли он в заседании суда первой инстанции.

3. В случае если на одно и то же решение кассационные жалобы поданы несколькими лицами, участвующими в деле, судье следует иметь в виду, что в соответствии с подп. 7 п. 1 ст. 33320 НК РФ при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими в процессе на той же



стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, государственная пошлина не уплачивается.

4. Кассационные жалоба и представление могут быть поданы не только на решение суда в целом, но и на его часть, например резолютивную или мотивировочную, по вопросам распределения расходов между сторонами, порядка и срока исполнения решения и по другим вопросам, разрешенным судом при рассмотрении дела, а также на дополнительное решение, постановленное в порядке ст. 201 ГПК РФ.

Исходя из положений, закрепленных в ст. 337 ГПК РФ, подача кассационных жалоб и представлений непосредственно в суд кассационной инстанции исключается.

Вместе с тем, учитывая необходимость соблюдения гарантированного п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод права заявителя на справедливое судебное разбирательство, суд кассационной инстанции не может отказать в принятии письменных заявлений лица, подавшего кассационную жалобу, содержащих дополнительные суждения по поводу требований, изложенных в кассационной жалобе. Однако при принятии таких заявлений суду кассационной инстанции необходимо обсудить вопрос о возможности рассмотрения дела в данном судебном заседании.

5. Если кассационные жалоба, представление поданы не на решение суда в целом, а только на его часть, то и в этом случае обжалуемое решение не вступает в законную силу.
6. Заявление о восстановлении срока кассационного обжалования или принесения представления рассматривается по правилам ст. 112 ГПК РФ судом, принявшим решение, в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

К уважительным причинам пропуска указанного срока могут быть отнесены, в частности, случаи, когда копия решения суда получена стороной, не участвовавшей в судебном заседании, по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированной кассационной жалобы либо когда несоблюдение судом уста-

новленного ст. 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения, привело к невозможности подачи кассационных жалоб и представлений в установленный для этого срок.

7. Поскольку в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 348 ГПК РФ суд кассационной инстанции обязан рассмотреть дело по кассационным жалобе, представлению не позднее чем в течение месяца со дня поступления дела, а Верховный Суд РФ — не позднее чем в течение двух месяцев, судье при выполнении требований п. 2 ч. 1 ст. 343 ГПК РФ об извещении участников процесса о времени и месте рассмотрения кассационных жалоб, представлений следует выбирать любые доступные средства связи, позволяющие контролировать получение информации адресатом, и определять день направления дела в суд кассационной инстанции с таким расчетом, чтобы не были нарушены предусмотренные ст. 348 ГПК РФ сроки, а также учтена реальная возможность лиц, участвующих в деле, лично присутствовать в судебном заседании.

8. В соответствии с ч. 1 ст. 347 ГПК РФ суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления. При этом необходимо иметь в виду, что в силу ч. 2 ст. 362 ГПК РФ правильное по существу решение суда не может быть отменено по одним лишь формальным соображениям, а нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения только при условии, что это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела (ч. 1 ст. 364 ГПК РФ).

Судам кассационной инстанции необходимо исходить из того, что интересам законности не может отвечать, в частности, применение норм материального и процессуального права с нарушением правил действия законов во времени, пространстве и по кругу лиц.

9. Неуплата стороной государственной пошлины либо ее уплата не в полном размере не может служить основанием для возврата дела в суд первой ин-



станции. В этом случае вопрос о взыскании государственной пошлины в установленном законом размере может быть разрешен в кассационном определении с учетом правил ст. 98 ГПК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

1. Пленум Верховного Суда РФ обратил внимание судов на то, что подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу (ст. 147 ГПК РФ).
2. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела.

Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

3. Учитывая, что в соответствии со ст. 64 ГПК РФ обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возбуждения дела в суде, судья вправе принять меры по их обеспечению и при подготовке дела к судебному разбирательству. При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен (ст. 64—66 ГПК РФ).
4. Следует иметь в виду, что в случае предъявления иска не всеми лицами, которым принадлежит оспариваемое право, судья не вправе привлечь таких лиц к участию в деле в качестве соистцов без их согласия, поскольку в соответствии с принципом диспозитивности лицо, которому принадлежит право требования, распоряжается своими правами по

своему усмотрению. Судья должен известить таких лиц об имеющемся в суде деле.

Если при подготовке дела судья придет к выводу, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, он с соблюдением правил ст. 41 ГПК РФ по ходатайству ответчика может произвести замену ответчика. Такая замена производится по ходатайству или с согласия истца. После замены ненадлежащего ответчика подготовка дела проводится с самого начала. Если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика другим лицом, подготовка дела, а затем его рассмотрение проводятся по предъявленному иску.

При предъявлении иска к части ответчиков суд не вправе по своей инициативе и без согласия истца привлечь остальных ответчиков к участию в деле в качестве соответчиков. Суд обязан разрешить дело по тому иску, который предъявлен, и только в отношении тех ответчиков, которые указаны истцом. Только в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ). Мотивы, по которым суд признал невозможным рассмотреть данное дело без указанных лиц, должны быть приведены в определении, копия которого вместе с копией искового заявления направляется привлеченным лицам.

При замене ненадлежащего ответчика надлежащим необходимо учитывать, что дело может рассматриваться тем же судом, если с учетом нового ответчика его подсудность не изменилась.

Если подсудность дела изменилась (например, ответчик находится на территории юрисдикции другого суда), дело исходя из положений, закрепленных в ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, должно быть передано в суд, которому оно стало подсудно.

5. При вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, подготовку дела следует проводить с самого начала, поскольку они пользуются всеми правами и несут все обязанности истцов.
6. При направлении другим судам судебных поручений (п. 11 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ) необходимо иметь в виду следующее:

а) судебное поручение является исключительным способом собирания относящихся к делу доказательств и может применяться лишь в тех случаях, когда эти доказательства по каким-либо причинам не могут быть представлены в суд, рассматривающий дело;

б) в порядке ст. 62 ГПК РФ может быть поручено лишь совершение определенных процессуальных действий, опрос сторон и третьих лиц, допрос свидетелей, осмотр и исследование письменных или вещественных доказательств. О выполнении судебного поручения извещаются участвующие в деле лица.

Судья вправе поручить производство процессуальных действий по обеспечению доказательств в порядке ст. 66 ГПК РФ, если соответствующие процессуальные действия должны быть совершены в другом городе или районе;

в) в порядке судебного поручения не должны собираться письменные или вещественные доказательства, которые могут быть представлены сторонами или по их просьбе истребованы судом, рассматривающим дело;

г) судья не вправе давать поручение об истребовании от истца данных, подтверждающих обоснованность исковых требований, а также иных сведений, которые должны быть указаны в исковом заявлении в соответствии со ст. 132 ГПК РФ;

д) судебное поручение должно быть направлено в виде определения в точном соответствии с ч. 2 ст. 62 ГПК РФ. Судья в этом случае вправе в соответствии со ст. 216 ГПК РФ приостановить производство по делу (определение о приостановлении выносится судьей в предварительном судебном заседании, о проведении которого составляется протокол (ч. 4 и 7 ст. 152 ГПК РФ)).

7. Определение о проведении подготовки к судебному разбирательству и другие определения, вынесенные в связи с подготовкой, обжалованию не подлежат, поскольку не исключают возможность дальнейшего движения дела, за исключением определений об обеспечении иска, об отказе в обеспечении доказательств, о приостановлении, пре-

кращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 65, 145, ч. 5 ст. 152 ГПК РФ).

8. В соответствии с ч. 3 ст. 152 ГПК РФ по сложным делам судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы сроков, установленных ГПК РФ для рассмотрения и разрешения дел, о чем составляется мотивированное определение с конкретным указанием срока проведения предварительного судебного заседания.

Следует учитывать, что законом не предусмотрены категории дел, к которым применяются указанные положения.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм ГПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции Пленум Верховного Суда РФ дал в том числе следующие разъяснения.

1. Устанавливая личность явившихся в судебное заседание участников процесса (ст. 161 ГПК РФ), надлежит выяснить их фамилию, имя, отчество, дату рождения, место работы и жительства. Суд устанавливает личность гражданина на основании исследования паспорта, служебного удостоверения или иного документа, удостоверяющего личность.

Кроме того, следует выяснить в отношении:

а) должностного лица или его представителя — объем его полномочий (ст. 48, 54 ГПК РФ), а также наличие обстоятельств, исключающих возможность его участия в суде (ст. 51 ГПК РФ);

б) эксперта — сведения о его образовании, занимаемой должности и стаже работы по специальности;

в) свидетеля — родственные и иные отношения со сторонами.



2. Отказ суда в удовлетворении ходатайства не лишает лицо, участвующее в деле, права обратиться с ним повторно в зависимости от хода судебного разбирательства. Суд вправе по новому ходатайству (в случае изменения обстоятельств при дальнейшем рассмотрении дела) вынести новое определение по существу заявленного ходатайства.
3. В случаях, указанных в ч. 1 ст. 188 ГПК РФ, суд вправе привлечь специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).
4. Поскольку ст. 217 ГПК РФ связывает сроки приостановления производства по делу с обстоятельствами, наступление которых обязывает суд возобновить производство, судья должен периодически проверять, не наступили ли эти обстоятельства. Суду следует также разъяснять лицам, участвующим в деле, их обязанность информировать суд об устранении обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу.
5. Розыск ответчика через органы внутренних дел по требованиям, указанным в ст. 120 ГПК РФ, может быть объявлен по определению судьи как при подготовке дела, так и во время его судебного разбирательства.

Задача специалиста в судебном заседании состоит в оказании содействия суду и лицам, участвующим в деле, в исследовании доказательств. Если из консультации специалиста следует, что имеются обстоятельства, требующие дополнительного исследования или оценки, суд может предложить сторонам представить дополнительные доказательства либо ходатайствовать о назначении экспертизы.

Время, истекшее с момента приостановления производства по делу до его возобновления, не включается в срок рассмотрения дела.

На стадии исполнения решения постановление о розыске должника выносится судебным приставом-исполнителем в соответствии со ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»