

## НОТАРИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ



# ТРЕТИЙ КОНГРЕСС РОССИЙСКИХ НОТАРИУСОВ

Небюджетному российскому нотариату в этом году исполнилось 15 лет. Этому событию был посвящен Третий конгресс российских нотариусов «Российское государство, общество, нотариат», проходивший 30—31 мая в Санкт-Петербурге.

Участие в конгрессе приняли около полутора тысяч российских нотариусов из нотариальных палат всех субъектов Российской Федерации, делегации Международного союза нотариата, национальных нотариатов Германии, Франции, Польши, Швейцарии, Италии, Алжира, Эстонии, Бельгии, Марокко, Люксембурга, Румынии и многих других стран, входящих в МСН, а также официальные представители Совета Европы, ЮНЕСКО. Кроме того, на форуме были представлены все ветви власти Российской Федерации и некоторых ее субъектов. Среди выступавших на Конгрессе были также многие выдающиеся представители отечественной юридической науки.

Конгрессы нотариусов России проводятся один раз в пять лет, и символично, что местом проведения Третьего конгресса был выбран именно Санкт-Петербург,

город, где 27 апреля 1866 года было утверждено первое Положение о нотариальной части.

Подводя итоги 15-летнего развития небюджетного российского нотариата, исполняющий обязанности президента Федеральной нотариальной палаты Николай Иванович Кашурин отметил, что, несмотря на то, что частный нотариат показал весьма высокую эффективность, его потенциальные возможности в сфере защиты прав граждан и участия в обороте в настоящее время используются далеко не в полной мере.

Участниками Конгресса было принято обращение к Федеральному Собранию, Президенту и Правительству Российской Федерации, в котором подчеркивается необходимость более полного определения правового статуса нотариуса, формирования системы нотариата с четким государственным и внутрикорпоративным контролем за осуществлением нотариусами публичных полномочий. Одной из важнейших задач на данном этапе является наделение нотариуса активной правоприменительной функцией по оказанию комплексной юридической помощи. По мнению участни-

ков Конгресса, расширение сферы нотариальной защиты прав в целях противодействия рейдерству, преступности, осуществления фискальной функции государства, в процессе создания юридических лиц, в сфере оборота недвижимого имущества способствовало бы интересам и потребностям современного российского общества.

Президент Конгресса и Нотариальной палаты Санкт-Петербурга Мария Ивановна Сазонова в своем докладе отметила, что за прошедшие годы деятельности частного нотариата выявились многие положения Основ законодательства о нотариате, нуждающиеся в корректировке и изменении, и нотариусы рассчитывают на то, что разработанная концепция законодательства о нотариате, одобренная Министерством юстиции Российской Федерации, явится прологом к принятию Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации».

Также участниками конгресса была выражена благодарность зарубежным коллегам, поскольку нотариусы и нотариальные сообщества государств — членов Международного союза латинского нотариата, в который в 1995 г. вступил российский нотариат, оказали значительную помощь и поддержку частному отечественному нотариату, особенно в первые годы его деятельности.

Среди выступавших на Конгрессе были также Почетный президент Международного союза нотариата Андре Швахтген: директор Института нотариата, заведующая кафедрой гражданского права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Наталия Юрьевна Рассказова; заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации Любовь Константиновна Слипка; заместитель министра юстиции Аллу Дадашевич Алханов; начальник Управления по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Росрегистрации Оксана Викторовна Сарайкина; президент Гильдии российских адвокатов Гасан Борисович Мирзоев.

Также с участием российских и немецких нотариусов 1 июня в Санкт-Петербурге прошел семинар «Актуальные тенденции развития российского и немецкого корпоративного права».

Выступая на семинаре, профессор Мариен Пашке отметил, что германский юридический бизнес в условиях объединенной Европы испытывает определенные трудности, поскольку немецкое корпоративное право предоставляет более серьезные гарантии кредиторам общества и его сотрудникам, и участники оборота предпочитают использовать более простые и мобильные организационно-правовые формы из английского права, в результате чего на современном этапе возникают многочисленные коллизии. Поскольку Евросоюз допустил использование иностранных правовых форм для юридического лица, действующего на территории страны — участницы союза, германские нотариусы высказали опасение, что это может привести к опасной конкуренции организационно-правовых форм, когда основным типом юридического лица будет самое простое и не предоставляющее защиты интересов кредиторов и работников общество. С другой стороны, подобные тенденции объективно способствуют ускоренному развитию местного корпоративного законодательства.

Профессор, заведующий кафедрой коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета Владимир Федорович Попондопуло прокомментировал Концепцию совершенствования корпоративного законодательства, направленную на сокращение количества организационно-правовых форм хозяйственных обществ и товариществ. Так, предложено отказаться от участия в гражданском обороте в связи с практической невостребованностью обществ с дополнительной ответственностью и дублирующих обществ с ограниченной ответственностью закрытых акционерных обществ.

Нотариус ФРГ Аксель Пфайфер, говоря о роли нотариуса в экономическом обороте Германии, отметил, что немецкие нотариусы участвуют в жизни германских корпораций с момента их учреждения до прекращения, а подготовка учредительных документов, их регистрация, внесение записей в торговый реестр, любое отчуждение долей в обществах и консультации по возникающим в связи с этими вопросами в сфере малого и среднего бизнеса практически целиком осуществляются нотариусами.



**Журнал «ЗАКОН» публикует выступление Председателя Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области Светланы Валерьевны ИЗОТОВОЙ на Третьем конгрессе российских нотариусов.**

— Хочу от души поздравить всех нотариусов с 15-летним юбилеем создания частного, или, как сейчас принято говорить, небюджетного, нотариата.

Многие помнят бесконечные очереди к нотариусу в конце 1980-х — начале 1990-х годов. За счет появления частнопрактикующих нотариусов удалось за сравнительно небольшой промежуток времени удовлетворить потребности населения в нотариальных услугах, ликвидировать очереди на прием к нотариусам, создать в нотариальных конторах хорошие условия для клиентов.

Наконец, возрос в целом качественный уровень правового обслуживания. Нотариусы приобрели возможность осуществлять публично-правовые функции в условиях, приближенных к мировым стандартам, выступая как независимые и несущие вместе с тем полную ответственность лица.

Перечень действий, совершаемых нотариусами, обширен, но особо хотелось бы обратить внимание на такое действие, как обеспечение доказательств.

Статьей 102 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате установлено, что по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или в административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

Нотариус не обеспечивает доказательства по делу, которое в момент обращения заинтересованных лиц к нотариусу находится в производстве суда или административного органа.

В силу ст. 103 названных Основ в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Аналогичные положения, с тем лишь отличием, что суд может обеспечивать доказательства и после возбуж-

дения дела в суде, содержатся в ст. 72 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, до возбуждения дела в суде доказательства могут быть обеспечены либо нотариусом, либо судом в порядке принятия предварительных обеспечительных мер.

Вместе с тем справедливости ради следует сказать, что нотариусы в осуществлении данного действия имеют больший положительный опыт, нежели суды, особенно если речь идет об обеспечении доказательств в виде информации, размещенной на различных сайтах в сети Интернет. Реже используется нотариусами, как показывает практика, такая форма обеспечения доказательств, как допрос свидетелей.

Такие доказательства впоследствии используются сторонами, оцениваются судами при рассмотрении дел, особенно по таким категориям, как защита деловой репутации, защита авторских прав. Сложившаяся судебная практика показывает, что зачастую нотариальный протокол является единственным или основным доказательством в делах соответствующей категории.

Кроме того, при обеспечении упомянутых доказательств судами используется методика, разработанная нотариусами.

Чаще всего нотариусами удостоверяется подлинность подписи лица, подписавшего заявление с изложением тех или иных фактов. Вместе с тем это заявление не может заменить такое доказательство, как свидетельские показания, в том числе и ввиду закрепленного Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации принципа непосредственного исследования доказательств.

Полагаю, что следовало бы законодательно закрепить за документами, удостоверенными нотариусами, презумпцию достоверности, т. е. документ должен признаваться достоверным до тех пор, пока судом не будет признано незаконным совершенное нотариальное действие. Это может облегчить сторонам процесс доказывания и сократить сроки рассмотрения дела в суде.

Вместе с тем, несмотря на определенные достижения в области развития нотариата, представляется, что его потенциал реализуется недостаточно активно.

В первую очередь это касается области так называемых корпоративных отношений. Рейдерские захваты, которые потрясли экономику страны, к сожалению, не прекратились, изменились лишь их способы. Вместо наглых неприкрытых захватов с использованием поддельных документов теперь все чаще рейдерству пытаются придать внешне законную форму за счет пробелов в законодательстве.

В связи с этим необходимо было бы вернуть нотариальное удостоверение учредительных договоров, а также изменений к этим документам. Многие, вероятно, знают, что законодательство ФРГ предусматривает необходимость заверения нотариусом подтверждения председателя и секретаря собрания достоверности принятых на собрании решений. Удостоверение же нотариусом только подлинности подписей указанных лиц на протоколе собрания не изменит существующую ситуацию.

Комплексное внедрение нотариального участия в процесс создания юридического лица, в подготовку его государственной регистрации позволит защитить интересы как его непосредственных участников, так и бизнеса в целом.

Поспособствовать повышению эффективности судебной системы могло бы наделение силой исполнительного документа ряда нотариальных актов. В частности, суды буквально завалены заявлениями Пенсионного фонда о взыскании штрафных санкций на сумму в среднем 126 руб. при средней себестоимости рассмотрения дела судом первой инстанции 3000 руб.

Недостаточно широко применяется такое нотариальное действие, как принятие на депозит денежных сумм и ценных бумаг, из-за отсутствия четкой процессуальной процедуры. Применение данного нотариального действия, особенно в делах о банкротстве, позволило бы судам прекращать производство по таким делам. Ведь цель процедуры банкротства в нормальном гражданском обороте — не ликвидация должника, а получение кредиторами суммы долга.

Послужило бы, на мой взгляд, разгрузке судов и удостоверение нотариусами соглашений сторон, пришедших в стадии судебного разбирательства к примирению; полезным может быть участие нотариусов в примирительных процедурах в качестве медиаторов.

#### **ПАМЯТИ ВЛАДИМИРА БОРИСОВИЧА ЧЕЛЫШЕВА И ОЛЕГА ВЛАДИМИРОВИЧА ПЕТРИНСКОГО**

К великому сожалению, помимо материала о Третьем конгрессе нотариусов России в этом номере журнала мы публикуем трагическую новость.

3 июля 2008 г. в городе Солнечногорске застрелены президент Московской областной нотариальной палаты Владимир Борисович Челышев и исполнительный директор Московской областной нотариальной палаты Олег Владимирович Петринский.

Печально, когда уходят из жизни честные, порядочные люди, и вдвойне печально, когда это происходит в результате действий преступников. Российский нотариат опять понес тяжелую потерю. Высокий профессионализм, активная жизненная позиция и искреннее, душевное отношение к делу нотариата В.Б. Челышева и О.В. Петринского навсегда останутся в памяти коллег и друзей. В 2003 г. В.Б. Челышев был удостоен высшей юридической премии «Фемида» за активное участие в развитии системы нотариальной защиты прав граждан и юридических лиц.

Журнал «ЗАКОН», открывая в этом году рубрику, посвященную работе нотариата, и обращаясь за содействием к Московской областной нотариальной палате, нашел в лице Владимира Борисовича и Олега Владимировича открытых, готовых к сотрудничеству людей. Простота, оптимизм, искреннее внимание и желание помочь во многом предопределили возможность создания и существование данного раздела в журнале.

Редакция журнала «ЗАКОН» выражает искреннее сочувствие родным и близким Владимира Борисовича и Олега Владимировича, нотариусам Московской области и надеется на скорейшее расследование произошедшего преступления.