

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Поправки к Конституции РФ

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»

Увеличен срок полномочий Президента РФ с 4 до 6 лет. Срок полномочий Государственной Думы будет составлять 5 лет, а не 4 года, как было ранее.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации»

К ведению Государственной Думы отнесено заслушивание ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным перед ним Государственной Думой.

Международное право

Федеральный закон от 03.12.2008 № 231-ФЗ «О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Алжирской Народной Демократической Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество»

Ратифицирована Конвенция между Правительством РФ и Правительством Алжирской Народной Демократической Республики об избежании налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 259-ФЗ «О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Таиланд об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы»

ЖУРНАЛ «ЗАКОН»
№ 2 ФЕВРАЛЬ 2009

Ратифицирована Конвенция между Россией и Таиландом об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения доходов, подписанная в г. Бангкок 23 сентября 1999 г.

Федеральный закон от 22.12.2008 № 256-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы»

Ратифицировано межправительственное Соглашение России и Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы.

Федеральный закон от 30.12.2008 № 298-ФЗ «О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал»

Ратифицирована Конвенция между Правительством РФ и Правительством Боливарианской Республики Венесуэла об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал, подписанная в г. Каракас 22 декабря 2003 г.

Основы государственного управления

Указ Президента РФ от 03.12.2008 № 1715 «О некоторых вопросах государственного управления в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций»

Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций преобразована в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Указанная служба находится в ведении Министерства связи и массовых коммуникаций РФ.

Постановление Правительства РФ от 08.12.2008 № 924 «О порядке заключения и вступления в силу соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органа-

ми государственной власти субъектов Российской Федерации о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий»

Подготовка проекта соглашения осуществляется федеральным органом исполнительной власти или исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, являющимися сторонами соглашения.

Проект соглашения направляется стороной — инициатором заключения соглашения другой стороне соглашения. Срок согласования указанного проекта составляет 2 недели и может быть продлен по соглашению сторон на 1 месяц.

В случае если проект соглашения не будет согласован сторонами по истечении указанного срока, сторона — инициатор заключения соглашения может обратиться в Правительственную комиссию по проведению административной реформы для рассмотрения разногласий.

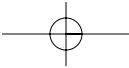
Соглашение утверждается распоряжением Правительства РФ и вступает в силу с даты вступления в силу распоряжения Правительства РФ о его утверждении.

Постановление Правительства РФ от 15.12.2008 № 957 «О Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики»

Образована Правительственная комиссия по повышению устойчивости развития российской экономики, которая является постоянно действующим органом, осуществляющим координацию деятельности органов исполнительной власти и взаимодействие с представителями научных и общественных организаций, предпринимательским сообществом при разработке и реализации мероприятий, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

Установлены основные принципы противодействия коррупции, а также правовые и организационные основы предупреждения коррупции, борьбы с ней, минимизации и ликвидации последствий антикоррупционных правонарушений.



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



Законодатель закрепил понятие коррупции. Под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

В частности, в качестве мер, направленных на профилактику коррупции, предусмотрены:

- анткоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего определенную должность государственной или муниципальной службы, непредставление таким лицом сведений либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представление заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- внедрение в практику кадровой работы органов государственной власти и органов местного самоуправления правила, в соответствии с которыми длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным и муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при поощрении или назначении на вышестоящую должность, при присвоении воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга;
- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства.

В тексте Закона рассматриваются основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции,

устанавливается ответственность физических и юридических лиц за анткоррупционные правонарушения, предусматривается обязанность государственного и муниципального служащего представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, возлагается обязанность уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению анткоррупционных правонарушений, а также решаются другие вопросы.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии»

Закон регулирует отношения по распоряжению правами на единые технологии гражданского, военного, специального или двойного назначения, которые принадлежат Российской Федерации или субъекту Российской Федерации либо им совместно или иным лицам, путем их передачи на основе проведения конкурсов или аукционов, а также устанавливает порядок передачи прав на единые технологии без проведения конкурсов или аукционов.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 287-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»

Правительство РФ наделено полномочиями разрабатывать и реализовывать дополнительные мероприятия, направленные на снижение напряженности на рынке труда.

Внесенными изменениями установлено, что при введении режима неполного рабочего дня (смены) и (или) неполной рабочей недели, а также при приостановке производства работодатель обязан в письменной форме сообщить об этом в органы службы занятости в течение трех рабочих дней после принятия решения о проведении соответствующих мероприятий.

Федеральный закон от 30.12.2008 № 306-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество»

Определен порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

Установлено, что в случаях, предусмотренных ГК РФ (если иное не установлено федеральным законом),

допускается удовлетворение требования залогодержателя за счет заложенного движимого имущества без обращения в суд.

В этом случае залогодержатель обязан направить залогодателю уведомление о начале обращения взыскания на предмет залога.

Определено, что реализация (продажа) заложенного движимого имущества, на которое обращено взыскание на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов, проводимых в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

При обращении взыскания на заложенное движимое имущество без обращения в суд реализация предмета залога осуществляется посредством продажи с торгов либо посредством продажи заложенного имущества по договору комиссии, заключенного между залогодержателем и комиссионером.

Определено, что обращение взыскания не допускается, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при соблюдении следующих условий:

- сумма неисполненного обязательства составляет менее 5% от размера оценки предмета залога по договору о залоге;
- период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее 3 месяцев.

В любое время может быть заключено соглашение о внесудебной реализации предмета залога.

**Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ
«Об аудиторской деятельности»**

Указанный Закон определяет правовые основы регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации. Законодательно закреплено понятие аудита и аудиторской деятельности.

Так, под аудитом понимается проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности.

Аудиторская деятельность (аудиторские услуги) — деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами.

Перечень сопутствующих аудиту услуг устанавливается федеральными стандартами аудиторской деятельности.

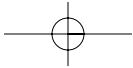
Предусмотрено, что обязательный аудит проводится в случаях, если организация:

- имеет организационно-правовую форму ОАО;
- является кредитной организацией, бюро кредитных условий, товарной или фондовой биржей, инвестиционным фондом, государственным внебюджетным фондом, фондом, источником образования средств которого являются добровольные отчисления физических и юридических лиц;
- объем выручки от продажи продукции (выполнения работ, оказания услуг) которой (за исключением сельскохозяйственных кооперативов и союзов этих кооперативов) за предшествовавший отчетному год превышает 50 млн руб. или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, предшествовавшего отчетному, превышает 20 млн руб. Для муниципальных унитарных предприятий законом субъекта Российской Федерации финансовые показатели могут быть снижены;
- а также в иных случаях, установленных федеральными законами.

В Законе определяются права и обязанности аудиторской организации, индивидуального аудитора, аудируемого лица, лица, заключившего договор оказания аудиторских услуг. Регламентируются полномочия Совета по аудиторской деятельности, требования к членству в саморегулируемой организации аудиторов.

**Федеральный закон от 30.12.2008 № 312-ФЗ
«О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Внесенными изменениями установлено, что учредительным документом общества с ограниченной ответ-



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



ственностью является его устав (ранее — устав и учредительный договор).

Подробно регламентируется порядок учреждения и преобразования ООО.

Сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества согласно внесенным изменениям вносятся в ЕГРЮЛ в соответствии с Федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Подробно рассматривается процедура оплаты долей в уставном капитале общества, порядок перехода доли (части доли) участника общества в уставном капитале ООО к другим участникам общества или третьим лицам.

Сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества (за некоторыми исключениями), теперь подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность сделки.

Доля или часть доли в уставном капитале общества переходит к ее приобретателю с момента нотариального удостоверения сделки, а в случаях, не требующих нотариального удостоверения, — с момента внесения соответствующих изменений в ЕГРЮЛ. Нотариус в определенный срок должен совершить нотариальное действие по передаче в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, указанные в Законе документы.

Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» дополнен главой III.1 «Ведение Списка участников общества». В соответствии с нормами указанной главы общество ведет список участников ООО с указанием сведений о каждом участнике общества, размере его доли в уставном капитале и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих ООО, датах их перехода или приобретения обществом.

Документы ООО должны быть приведены в соответствие с законодательством до 1 января 2009 г. Закон вступает в силу с 1 июля 2009 г.

Административное право

**Федеральный закон от 03.12.2008 № 240-ФЗ
«О внесении изменений в Кодекс Российской Фе-**

дерации об административных правонарушениях»

КоАП РФ дополнен рядом статей, которые регулируют реализацию права на обжалование, о протестование в порядке надзора постановлений по делу об административном правонарушении, решений по результатам жалоб, протестов.

Право интеллектуальной собственности

Постановление Правительства РФ от 24.12.2008 № 1020 «О государственной регистрации договоров о распоряжении исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, зарегистрированные топологии интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных и перехода без договора исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, зарегистрированную топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных, наименование места происхождения товара, зарегистрированные топологии интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных»

Определено, что федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, осуществляющим государственную регистрацию договоров о распоряжении исключительным правом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, зарегистрированную топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных и перехода без договора исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара, зарегистрированные топологии интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных и перехода без договора исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара, зарегистрированные топологии интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных является Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Также утверждены Правила государственной регистрации вышеуказанных договоров.

**Федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ
«О патентных поверенных»**

Урегулированы отношения, связанные с деятельностью на территории Российской Федерации патентных поверенных, определены предъявляемые к ним требования, установлен порядок аттестации и регистрации патентных поверенных, определены их права, обязанности и ответственность.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.11.2008 № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения»**

ВАС РФ выработал рекомендации арбитражным судам по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения.

1. Указывается, что, если лицо, передавшее имущество во исполнение недействительной сделки, обратится с требованием о его возврате из чужого незаконного владения другой стороны сделки на основании ст. 301 ГК РФ «Истребование имущества из чужого незаконного владения», суд отказывает в удовлетворении иска.
2. При рассмотрении требования о применении последствий недействительности сделки, заявленного стороной этой сделки, правила п. 1 ст. 302 ГК РФ «Истребование имущества от добросовестного приобретателя» не применяются. Разъясняется, что при рассмотрении требования лица, передавшего имущество по недействительному договору аренды, о его возврате на основании п. 2 ст. 167 ГК РФ суд обоснованно не стал исследовать право этого лица на спорное имущество.
3. Отмечается, что само по себе принятие судом обеспечительной меры в отношении недвижимости не свидетельствует о том, что приобретатель этого имущества должен был знать о судебных спорах по поводу этого объекта.
4. Разрешая вопрос о добросовестности приобретателя и определяя круг обстоятельств, о которых он должен был знать, суд учитывает родственные и иные связи между лицами, участвовавшими в заключении сделок, направленных на передачу права собственности. Кроме того, суд учитывает совмещение одним лицом должностей в организациях, совершивших такие сделки, а также участие одних и тех же лиц в уставном капитале этих организаций, родственные и иные связи между ними.
5. Указывается, что, поскольку совершению сделки сопутствовали обстоятельства, которые должны были вызвать у приобретателя имущества сомнения в отношении права продавца на отчуждение спорного имущества (в том числе явно заниженная цена продаваемого имущества), суд пришел к выводу, что приобретатель не является добросовестным.
6. Разъясняется, что недействительность сделки, во исполнение которой передано имущество, не свидетельствует сама по себе о его выбытии из владения передавшего это имущество лица помимо его воли. В то же время имущество, изъятое у собственника на основании решения суда, принятого в отношении этого имущества, но впоследствии отмененного, считается выбывшим из владения собственника помимо его воли.
7. Отмечено, что течение срока исковой давности по иску об истребовании движимого имущества из чужого незаконного владения начинается со дня обнаружения этого имущества.
8. Указывается, что суд отказал в удовлетворении виндикационного иска к ответчику, получившему спорное имущество от лица, к которому истец уже обращался с виндикционным иском, оставшимся без удовлетворения в связи с истечением срока исковой давности. При этом суд указал, что исковая давность по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения при смене владельца этого имущества не начинает течь заново.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.11.2008 № 58 «О внесении изменения в пункт 44 Регламента арбитражных судов Российской Федерации»

ВАС РФ дал разъяснения, в соответствии с которыми особое мнение судьи теперь приобщается к материалам делам и становится доступным для сторон и третьих лиц.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.11.2008 № 60 «О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, каса-

ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



ющиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях»

ВАС РФ разъяснил, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Форма вины применительно к юридическим лицам установлению не подлежит.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствии со статьей Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Разъясняется, что при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Указывается, что при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение

лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение не может быть признано недележащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться неизвестными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.11.2008 № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации»

1. Суд кассационной инстанции отказал в удовлетворении иска о признании недействительным решения совета директоров акционерного общества, признав предъявление истцом указанного требования злоупотреблением правом на оспаривание, поскольку нарушение устава общества при принятии решения вызвано недобросовестными действиями самого истца.
2. Суд на основании п. 2 ст. 10 ГК РФ отказал в удовлетворении требования о признании недействительным постановления наблюдательного совета акционерного общества, поскольку счел, что истец, неоднократно предъявляя требования о созыве внеочередного общего собрания акционеров по одному и тому же вопросу, действовал с намерением причинить вред ответчику (акционерному обществу).
3. Определение в уставе и внутреннем документе АО в качестве мест проведения общих собраний акционеров населенных пунктов, находящихся вне пределов Российской Федерации, по смыслу ст. 10

ЖУРНАЛ «ЗАКОН»
№ 2 ФЕВРАЛЬ 2009

ГК РФ может быть квалифицировано судом как злоупотребление правом.

4. Суд на основании положений ст. 10 ГК РФ вправе по собственной инициативе, исходя из имеющихся фактических обстоятельств, признать (в рамках дела об оспаривании решения Роспатента об отказе в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку) действия лица по регистрации товарного знака злоупотреблением правом. В этом случае суд признает недействительным решение Роспатента и обязывает его аннулировать регистрацию соответствующего товарного знака.
5. Поскольку при заключении договоров купли-продажи покупателем было допущено злоупотребление правом, данные сделки признаны судом недействительными на основании п. 2 ст. 10 и ст. 168 ГК РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, признается не только водитель, сдавший экзамены на право управления определенным видом транспортного средства и получивший соответствующее удостоверение, но и любое другое лицо, управлявшее транспортным средством, в том числе лицо, у которого указанный документ был изъят в установленном законом порядке за ранее допущенное нарушение ПДД, лицо, не имевшее либо лишенное права управления соответствующим видом транспортного средства, а также лицо, обучающееся вождению на учебном транспортном средстве с двойным управлением.

Лица, управлявшие транспортными средствами, которые в соответствии с ПДД не относятся к механическим, допустившие нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, при наличии к тому оснований несут ответственность соответственно по ч. 1, 2 или 3 ст. 268 УК РФ.

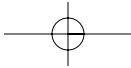
Действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в ст. 264 УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при погрузке или разгрузке, ремонте транспортных средств, производстве строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, а также в результате управления автотранспортным средством вне дороги, должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий и формы вины по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности либо за нарушение правил при производстве работ.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства. Уголовная ответственность по ст. 264 УК РФ наступает, если у водителя имелась техническая возможность избежать дорожно-транспортного происшествия и между его действиями и наступившими последствиями установлена причинная связь.

Верховный Суд РФ обратил внимание судов на то, что факт опьянения при назначении наказания лицу, совершившему преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, следует учитывать как обстоятельство, отрицательно характеризующее личность этого лица.

Верховный Суд указал, что прекращение уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 264 УК РФ, за примирением сторон (ст. 25 УПК РФ) является правом, а не обязанностью суда. При принятии решения о прекращении уголовного дела в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела (надлежащее ли лицо признано потерпевшим, каково его материальное положение, оказывалось ли давление на потерпевшего с целью примирения, какие действия были предприняты виновным для того, чтобы загладить причиненный преступлением вред, и т.д.). Принимая решение, следует оценить, соответствует ли оно целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

В связи с этим необходимо также установить, соблюдены ли предусмотренные ст. 76 УК РФ основания,



ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



согласно которым от уголовной ответственности может быть освобождено лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, если такое лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Разъяснено, что действия водителя транспортного средства, поставившего потерпевшего в результате дорожно-транспортного происшествия в опасное для жизни или здоровья состояние и в нарушение требований Правил (п. 2.5) не оказавшего ему необходимую помощь, если он имел возможность это сделать, подлежат квалификации по ст. 125 УК РФ.

Под заведомостью оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии, следует понимать случаи, когда водитель транспортного средства осознавал опасность для жизни или здоровья потерпевшего, который был лишен возможности самостоятельно обратиться за медицинской помощью вследствие малолетства, старости, болезни или беспомощного состояния (например, если водитель скрылся с места происшествия, не вызвал скорую медицинскую помощь, не доставил пострадавшего в ближайшее лечебное учреждение и т.п.).

Решая вопрос о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, судам следует иметь в виду, что под неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения

(ст. 166 УК РФ) понимается завладение чужим автомобилем или другим транспортным средством (угон) и поездка на нем без намерения присвоить его целиком или по частям.

Неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения является оконченным преступлением с момента отъезда либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось.

Как покушение на угон транспортного средства без цели хищения следует рассматривать действия лица, пытавшегося взломать замки и системы охранной сигнализации, завести двигатель либо с целью угона начать движение, если действия этого лица были пресечены или по иным, независящим от него обстоятельствам ему не удалось реализовать преступный умысел на использование транспортного средства в личных интересах без цели хищения.

Принадлежащее обвиняемому транспортное средство в соответствии со ст. 81 УПК РФ подлежит конфискации только в случаях, когда оно использовалось в качестве орудия умышленного преступления.

При совершении преступления лицом, признанным виновным в содеянном по ст. 264 УК РФ, транспортное средство не может быть признано орудием преступления.