



**РОСТОВЦЕВА
НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА**

доцент кафедры гражданского
права ГУ — ВШЭ,
кандидат юридических наук

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО НОРМАМ СЕМЕЙНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА*

В статье анализируются отдельные имущественные права несовершеннолетних граждан, закрепленные нормами семейного и гражданского законодательства, а также выявляются основные проблемы защиты имущественных прав детей.

Ключевые слова: несовершеннолетние, имущественные права, защита прав несовершеннолетних

В настоящее время несовершеннолетние граждане все чаще становятся участниками имущественных правоотношений¹. Они могут являться собственниками унаследованного или подаренного имущества, а также имущества, приобретенного на собственные средства, могут иметь доходы, полученные ими, например, от предпринимательской деятельности. Несовершеннолетние могут самостоятельно совершать ряд сделок, предусмотренных гражданским законодательством.

* Статья написана в рамках индивидуального исследовательского проекта № 09-01-0090 «Защита имущественных прав несовершеннолетних граждан», выполненного при поддержке программы «Научный фонд ГУ—ВШЭ».

¹ Под несовершеннолетним гражданином понимается лицо, не достигшее возраста 18 лет. В Семейном кодексе РФ такое лицо принято называть ребенком (п. 1 ст. 54).

В данной статье будут проанализированы наиболее важные имущественные права несовершеннолетних граждан, закрепленные нормами семейного и гражданского законодательства, а также выявлены основные проблемы защиты имущественных прав детей.

Одним из важных имущественных прав ребенка является право на получение содержания от родителей и других членов семьи (п. 1 ст. 60 Семейного кодекса РФ). Обязанность содержать детей в равной степени возлагается на обоих родителей (ст. 80 СК). При этом не имеет значения, состоят ли они в зарегистрированном браке между собой. В соответствии с п. 2 ст. 71, п. 2 ст. 74 СК РФ родители, лишённые родительских прав или ограниченные в них, не освобождаются от обязанности по содержанию детей.

Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Отказ от получения алиментов на несовершеннолетних детей по закону не допускается. Выплата алиментов прекращается по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия (п. 2 ст. 120 СК РФ).

|| Проблема уплаты и взыскания алиментов по-прежнему остается достаточно острой.

Среди обстоятельств, препятствующих реальному взысканию алиментов, следует назвать отсутствие у плательщика алиментов заработка, постоянной работы, сокрытие истинного размера заработка. В юридической литературе высказывается мнение о том, что необходимо установить имущественные гарантии реального исполнения решений о взыскании алиментов на детей. Среди них: положение о выделении доли ребенку из имущества родителя — плательщика алиментов, перечисление им суммы на лицевой счет ребенка в банке, так называемая капитализация платежей (расходование этих средств должно контролироваться органами опеки и попечительства); дарение плательщиком алиментов на имя ребенка имущества, способного приносить ежемесячный доход (жилого или нежилого помещения, акций и т.п.).²

|| СК РФ предусматривает участие родителей в дополнительных расходах на детей.

В соответствии с п. 1 ст. 86 СК РФ при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами. Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов и размер этих расходов определяются судом, исходя из материально-

го и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. Согласно п. 2 той же статьи суд вправе обязать родителей принять участие не только в фактически понесенных дополнительных расходах, но и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

Денежные суммы для несовершеннолетних могут поступать в качестве пенсий или пособий. Например, дети-инвалиды вправе рассчитывать на трудовую пенсию по инвалидности на основании ст. 8 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Несовершеннолетние дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца признаются нетрудоспособными членами семьи и в соответствии со ст. 9 указанного Закона имеют право на получение трудовой пенсии по случаю потери кормильца. При этом согласно ст. 138 СК РФ право на пенсию и пособия, полагающиеся ребенку в связи со смертью родителей, сохраняется и при его усыновлении. Статья 19 Федерального закона от 30.03.1995 № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» предусматривает социальную поддержку ВИЧ-инфицированных несовершеннолетних в виде социальной пенсии, пособия. В соответствии с Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» в числе социальных пособий значится ежемесячное государственное пособие на ребенка (ст. 3). Оно выплачивается за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (ст. 4). Размер, порядок назначения, индексации и выплаты ежемесячного пособия на ребенка устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (ст. 16).

Право собственности на алименты, пенсии, пособия, причитающиеся ребенку, признается за последним. Эти суммы, как указано в п. 2 ст. 60 СК РФ, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и должны расходоваться ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

СК РФ предусматривает определенные меры, направленные на защиту имущественных прав ребенка и предотвращение возможных злоупотреблений со стороны недобросовестных родителей. В соответствии с

² См.: Уенкова О.Г. К вопросу о защите имущественных прав детей при расторжении их родителями брака // Семейное и жилищное право. 2009. № 1.



п. 2 ст. 60 СК РФ по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты, суд вправе вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках. Суд может принять такое решение, исходя из интересов детей.

Из содержания п. 3 ст. 60 СК РФ следует, что ребенок имеет право собственности не только на причитающиеся ему алименты, пенсии и пособия, но также на полученные им доходы, на имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, и на любое другое имущество, приобретенное на его средства. Отдельно следует сказать о возможности несовершеннолетнего участвовать в приватизации жилого помещения с целью приобретения права собственности на него. Приватизация представляет собой бесплатную передачу в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде. Она осуществляется на основании Закона РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

|| Закон устанавливает особые правила приватизации с участием несовершеннолетних.

Во-первых, жилые помещения, в которых проживают исключительно несовершеннолетние, передаются им в собственность в порядке, предусмотренном ст. 2 Закона. Во-вторых, несовершеннолетний, имеющий право пользования жилым помещением и проживающий совместно с лицами, которые хотят приобрести право собственности на него путем приватизации, должен быть включен в число собственников в договоре передачи жилого помещения (ст. 7). В-третьих, несовершеннолетние, ставшие собственниками занимаемого жилого помещения в порядке его приватизации, сохраняют право на однократную бесплатную приватизацию жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда после достижения ими совершеннолетия (ст. 11). При этом в соответствии с п. 4 ст. 71 СК РФ право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением сохраняется за ребенком, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав.

В семейном законодательстве закреплен принцип раздельности имущества родителей и детей. В соот-

ветствии с п. 4 ст. 60 СК РФ ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Совместное проживание родителей и детей предполагает возможность владения и пользования имуществом друг друга по взаимному согласию.

Имущественные права ребенка основываются на нормах не только семейного, но и гражданского права. Гражданское законодательство делит несовершеннолетних на две категории: на малолетних — не достигших возраста 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. При этом граждане, не достигшие возраста 6 лет, признаются недееспособными (прямого указания на это в ГК РФ нет, однако такой вывод следует из п. 2 ст. 28 ГК РФ)³.

Малолетние в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет обладают разным объемом гражданской дееспособности. По общему правилу от имени малолетних сделки совершают их родители, усыновители или опекуны (п. 1 ст. 28 ГК РФ). Исключение составляет ограниченный круг сделок, которые малолетние в возрасте от 6 до 14 лет вправе совершать самостоятельно.

В первую очередь данная категория несовершеннолетних может совершать мелкие бытовые сделки (например, покупка хлеба, молока, мороженого, канцелярских принадлежностей и т.п.). ГК РФ не содержит определения мелкой бытовой сделки, но традиционно к мелким бытовым сделкам относят сделки на небольшую сумму, направленные на удовлетворение личных потребностей, исполняемые при их заключении и совершаемые за наличный расчет⁴. Круг бытовых сделок обычно определяют по сделкам, в которых гражданин является потребителем и в которых реализуются его личные или семейные бытовые потребности. Это сделки, на которые распространяет свое действие Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите

³ В юридической литературе высказывается и иное мнение. А.Е. Тарасова считает, что для признания детей данной возрастной категории абсолютно недееспособными нет оснований (Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2008).

⁴ Комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации для предпринимателей. М., 1995. С. 68.

прав потребителей»⁵. Более сложным представляется критерий незначительности суммы сделки. В качестве ориентира незначительности в юридической литературе высказывается предложение использовать по аналогии сумму, установленную в п. 1 ст. 575 ГК РФ для обычных подарков⁶. Ранее эта сумма равнялась пяти установленным законом минимальным размерам оплаты труда. Действующим законодательством закреплено, что обычные подарки не должны превышать трех тысяч рублей. Некоторые авторы предлагают определять эту сумму в зависимости от уровня доходов родителей. Более обоснованным представляется подход М.В. Кротова, который следующим образом характеризует критерий незначительности суммы сделки: «Незначительность означает, что для данного малолетнего с учетом его уровня развития, степени осознания значимости совершаемого им действия суд в каждом конкретном случае должен вынести свое решение, является ли для конкретного малолетнего совершенная сделка мелкой, т.е. незначительной по сумме, или нет»⁷.

Вторая группа сделок, которые вправе самостоятельно совершать малолетние в возрасте от 6 до 14 лет, — это сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации. Примером безвозмездной сделки, требующей государственной регистрации, является договор дарения жилого помещения. Вместе с тем не крупный подарок (например, игрушку на день рождения) или публично обещанную награду малолетний рассматриваемой категории принять может.

Однако возможность получения подарков малолетними некоторыми юристами критикуется. И.В. Елисеев отмечает: «Безвозмездность и выгодность дарения еще не означают отсутствия расходов и обременений, связанных с подарком. Хорошо ли, когда ребенок приносит домой подаренного ему нильского крокодила?»⁸

⁵ Тарасова А.Е. Указ. соч.

⁶ См. об этом, напр.: Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2009.

⁷ Гражданское право: учеб.: в 3 т. / под ред. Ю.К. Толстого. М., 2009. Т. 1. С. 121.

⁸ Гражданское право: учеб. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 1997. С. 127.

Полагаем, что подарок в виде нильского крокодила — достаточно редкое явление. ГК РФ призван регулировать типичные ситуации.

Сделкой, направленной на безвозмездное получение выгоды, является принятие наследства. Конечно, малолетний принять наследство путем совершения юридических действий самостоятельно не может. Вместе с тем в специальной литературе поднимается вопрос о возможности малолетних принять наследство путем осуществления фактических действий по владению наследственным имуществом.

|| Представляется, что малолетний вправе фактическими действиями принять наследственное имущество.

В частности, этой точки зрения придерживается С.П. Гришаев, который считает: «Факт проживания несовершеннолетнего в наследуемом жилом помещении, пользование каким-либо другим имуществом, переходящим по наследству, свидетельствует о принятии наследства»⁹. Аналогичного мнения придерживается и А.Е. Тарасова, которая указывает: «Фактическое принятие наследства со всеми вытекающими правовыми последствиями может совершить даже малолетний гражданин»¹⁰. Однако свидетельство о праве на наследство получит у нотариуса один из родителей, усыновитель или опекун. При этом разрешение органов опеки и попечительства на принятие законными представителями наследства не требуется, поскольку данная сделка осуществляется к выгоде несовершеннолетнего.

Третья группа сделок, которые вправе самостоятельно совершать малолетние в возрасте от 6 до 14 лет, — это сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (подп. 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ). Данное положение прежнего законодательства не содержало. В соответствии с ГК РСФСР 1964 г. несовершеннолетние в возрасте до пятнадцати лет могли совершать самостоятельно лишь мелкие бытовые сделки и вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими (ст. 14 ГК РСФСР).

⁹ Гришаев С.П. Комментарий к законодательству о наследовании // СПС «КонсультантПлюс». 2009.

¹⁰ Тарасова А.Е. Указ. соч.



Подпункт 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ предоставляет малолетнему значительный объем прав. Малолетний может распоряжаться денежными средствами не только с определенной целью; средства могут быть предоставлены ему для свободного использования. Поскольку ГК РФ не ограничивает распоряжение средствами рамками мелких бытовых сделок, можно сделать вывод о том, что малолетний обладает правом свободного распоряжения денежными средствами. Однако необходимо учитывать то, что при совершении подобных сделок воля несовершеннолетнего формируется под влиянием и при одобрении его действий законными представителями. В связи с этим нельзя согласиться с позицией О.А. Рузаковой, которая считает, что положение подп. 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ «не имеет большого значения, так как сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения, могут быть осуществлены малолетним только в пределах круга мелких бытовых сделок»¹¹.

|| Важно также отметить, что малолетний вправе распорядиться только денежными средствами, а не имуществом, приобретенным на них.

Сделки, совершенные малолетними с нарушением объема предоставленной им дееспособности, признаются ничтожными (п. 1 ст. 172 ГК РФ). Исключением из общего правила является ситуация, когда сделка совершена к выгоде малолетнего. В этом случае родители, усыновители или опекун вправе в интересах малолетнего обратиться в суд с требованием о признании ее действительной (п. 2 ст. 172 ГК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 28 ГК РФ имущественную ответственность по сделкам малолетнего, в том числе по сделкам, совершенным им самостоятельно, несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине. Кроме того, эти лица в соответствии с законом также отвечают за вред, причиненный малолетними. Если малолетний гражданин, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей (ст. 155.1 СК РФ), эта организация обязана возместить вред, причиненный малолетним гражданином, если не докажет, что вред возник не по ее вине (п. 2 ст. 1073 ГК РФ).

Объем дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет значительно шире. Несовершеннолетние указанной категории совершают сделки самостоятельно, но при этом требуется письменное согласие родителей, усыновителей или попечителя (п. 1 ст. 26 ГК РФ); для действительности сделки не имеет значения, когда согласие было получено — до или после совершения сделки.

ГК РФ предусматривает круг сделок, которые несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают самостоятельно. Во-первых, это сделки, которые могут самостоятельно совершать малолетние в возрасте от 6 до 14 лет. Во-вторых, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно распоряжаться заработком, стипендией, иными доходами (ГК РФ не раскрывает понятия «иные доходы»). В юридической литературе в качестве иных доходов, в частности, указывают: суммы призовых выигрышей по различным конкурсам, лотереям, доходы от предпринимательской деятельности или от сдачи принадлежащего подростку имущества в аренду, дивиденды по ценным бумагам¹².

|| Следует обратить внимание на несогласованность нормы п. 2 ст. 26 ГК РФ и п. 2 ст. 60 СК РФ.

В соответствии со ст. 26 ГК РФ несовершеннолетний вправе самостоятельно распоряжаться своими доходами. При этом перечень доходов является открытым. Между тем п. 2 ст. 60 СК РФ среди доходов выделяет только алименты, пенсии и пособия и устанавливает, что они «поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка». Не прибавили ясности в вопросе распоряжения доходами и положения Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее — Закон об опеке). Пункт 1 ст. 17 данного Закона устанавливает, что «подопечные не имеют права собственности на имущество опекунов

¹¹ Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации.

¹² См.: Гринев С.В. Семейно-правовые аспекты реализации несовершеннолетним права самостоятельно распоряжаться своими доходами // Современное право. 2008. № 12.

или попечителей, а опекуны или попечители не имеют права собственности на имущество подопечных, в том числе на суммы алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на содержание подопечных социальных выплат». Согласно п. 2 ст. 31 Закона суммы пособий и иных выплат, предназначенных для проживания, питания и обеспечения других нужд подопечного, принадлежат самому подопечному и расходуются в соответствии с положениями, установленными ГК РФ и Законом об опеке. Нам представляется, что следует устранить несогласованность норм ст. 26 ГК РФ и ст. 60 СК РФ, чтобы исключить возможность их произвольного толкования не в пользу несовершеннолетних.

В-третьих, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности. В-четвертых — вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. Однако если вклад внесен на имя несовершеннолетнего третьим лицом, распоряжаться вкладом он сможет с согласия родителя, усыновителя или попечителя. По достижении 16 лет несовершеннолетний может стать членом кооператива (п. 2 ст. 26 ГК).

Несовершеннолетние, достигшие возраста 14 лет, признаются деликтоспособными. Они самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным как самостоятельно, так и с согласия законных представителей.

В целях защиты интересов несовершеннолетних ГК РФ предусматривает норму, устанавливающую контроль со стороны органов опеки и попечительства над действиями опекуна или попечителя, а также ограничения в совершении ими сделок с подопечными (ст. 37 ГК РФ). Доходы подопечного, в том числе суммы алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на его содержание социальных выплат, а также доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства (п. 1 ст. 37 ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 37 ГК РФ опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и по-

печительства совершать, а попечитель — давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного. Из содержания указанной нормы следует, что речь идет о сделках не только с недвижимым имуществом, но также с движимым имуществом. В частности, разрешение органа опеки и попечительства требуется на согласие опекуна (попечителя) по распоряжению денежным вкладом, внесенным на имя несовершеннолетнего третьим лицом. К сожалению, указанное положение действующего законодательства не всегда соблюдается. Практике известны случаи, когда банки выдавали денежные средства с вкладов, открытых на имя несовершеннолетних без получения письменного разрешения органов опеки и попечительства¹³.

Опекунам и попечителям, а также их супругам и близким родственникам запрещается совершать сделки с подопечными. Исключение составляют лишь безвозмездные сделки, совершаемые к выгоде подопечного. Указанные лица не вправе также представлять подопечного при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечным и супругом опекуна или попечителя и их близкими родственниками (п. 3 ст. 37 ГК РФ).

В ст. 37 ГК РФ говорится об ограничениях распоряжения имуществом подопечного, которые действуют в отношении опекунов и попечителей. При этом ничего не сказано о распространении правил данной статьи на родителей или усыновителей. В результате практике известны случаи, когда суды не применяли правила ст. 37 ГК РФ в отношении родителей.

Показательным является решение Зюзинского районного суда г. Москвы от 12.01.2005, который отказал в удовлетворении иска на том основании, что к сделке, совершенной родителем, не могут быть применены требования п. 3 ст. 37 ГК РФ. Данное решение было

¹³ См.: Королева Г. Защита имущественных прав несовершеннолетних // Законность. 2006. № 7. С. 32.



оставлено без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 16.03.2005. И только президиум Московского городского суда решение Зюзинского районного суда г. Москвы, определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе судей¹⁴. Президиум указал на неправильное применение нормы материального права и на противоречие вывода суда п. 3 ст. 60 СК РФ и абз. 2 п. 1 ст. 28 ГК РФ. Действительно, абз. 2 п. 1 ст. 28 ГК РФ устанавливает, что к сделкам законных представителей несовершеннолетнего с его имуществом применяются правила, предусмотренные п. 2 и 3 ст. 37 ГК РФ. Абзац 3 п. 3 ст. 60 СК РФ закрепляет следующее: «При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации)». С целью защиты интересов несовершеннолетних было бы желательным в самой ст. 37 ГК РФ предусмотреть, что ограничения распоряжения имуществом подопечного распространяются также на родителей и усыновителей.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о возможности совершения законным представителем дарения от имени малолетнего.

В ст. 575 ГК РФ установлен запрет на совершение подобной сделки. Однако имеется изъятие: обычные подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, законный представитель от имени малолетнего подарить может. Представляется, что такого рода исключение дает возможность недобросовестному законному представителю каждую неделю совершать сделки дарения на сумму три тысячи рублей. В ГК РФ нет также прямого ответа на вопрос: распространяются ли положения ст. 37 ГК РФ (о необходимости получения разрешения органов опеки и попечительства) на отношения, урегулированные ст. 575 ГК РФ, или указанная статья носит специальный характер? Подобная неопределенность может негативно сказаться на правах детей. Более логичным было бы предоста-

вить несовершеннолетним в возрасте от 6 до 14 лет право самостоятельного распоряжения обычными подарками.

Отношения с участием находящихся под опекой и попечительством несовершеннолетних граждан являются предметом специального регулирования ранее упоминавшегося Закона об опеке, который вступил в действие 1 сентября 2008 г. Он призван усилить защиту прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. Нам хотелось бы обратить внимание на некоторые спорные положения данного Закона, касающиеся распоряжения имуществом подопечного.

В подп. 4 п. 1 ст. 20 Закона предусматривается возможность отчуждения жилого дома, квартиры, части жилого дома или квартиры, принадлежащих подопечному, при перемене места жительства подопечного. Такое отчуждение производится после получения предварительного разрешения органа опеки и попечительства (п. 2 ст. 20). Между тем Закон не обязывает органы опеки и попечительства при выдаче ими разрешения устанавливать факт наличия у несовершеннолетнего другого недвижимого имущества или возможности его получения. На наш взгляд, указанное положение не может гарантировать защиту прав несовершеннолетних. С другой стороны, данное правило создает трудности для осуществления права собственности несовершеннолетним в части распоряжения имуществом и ставит его в зависимость от места проживания. Однако, как установлено в Законе РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации (ст. 1). При этом выбор нового места жительства не всегда связан с возникновением у несовершеннолетнего имущественных прав на жилое помещение.

Кроме того, подопечный может быть собственником нескольких жилых помещений, постоянно проживая в одном из них. В этом случае на основании подп. 4 п. 1 ст. 20 Закона об опеке следует сделать вывод о том, что не представляется возможным произвести от-

¹⁴ Постановление президиума Мосгорсуда от 15.05.2008 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 2.

чуждение жилого помещения, в котором подопечный не проживает. Приведем пример из практики. В августе 2008 г. в органы опеки и попечительства г. Перми было подано заявление с просьбой предоставить разрешение на отчуждение жилой комнаты в коммунальной квартире (право собственности на комнату перешло к подопечному в порядке наследования). Подопечный в комнате не проживал, ему принадлежала на праве собственности квартира. Орган опеки и попечительства, рассматривая заявление в сентябре 2008 г., отказал в выдаче предварительного разрешения на совершение сделки по отчуждению принадлежащей подопечному комнаты. Мотивом отказа было положение подп. 4 п. 1 ст. 20 Закона об опеке, устанавливающее условие перемены места жительства подопечного при отчуждении недвижимого имущества, принадлежащего подопечному. Между тем, как справедливо отмечают ученые, денежные средства от продажи жилья могли бы быть направлены на образование подопечного, зачислены на его счет в банке¹⁵.

Вызывает вопросы и п. 4 ст. 21 Закона об опеке, устанавливающий следующее положение: при обнаружении факта заключения договора от имени подопечного без предварительного разрешения органа опеки и попечительства последний обязан незамедлительно обратиться от имени подопечного в суд с требованием о расторжении такого договора в соответствии с гражданским законодательством, за исключением случая, если такой договор заключен к выгоде подопечного. При расторжении такого договора имущество, принадлежавшее подопечному, подлежит возврату, а убытки, причиненные сторонам договора, подлежат возмещению опекуном или попечителем в размере и в порядке, которые установлены гражданским законодательством.

Несмотря на то что правило п. 4 ст. 21 Закона об опеке отсылает к гражданскому законодательству, в ГК РФ установлено: сделка, не соответствующая требовани-

ям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (ст. 168 ГК РФ). Таким образом, при совершении сделки без разрешения органа опеки и попечительства сделка должна считаться ничтожной и к ней необходимо применять последствия недействительности ничтожной сделки. Данные последствия отличаются от последствий расторжения договора. Если ничтожная сделка недействительна с момента ее заключения, то она не порождает прав и обязанностей и, следовательно, не может быть расторгнута. Специалисты не раз обращали внимание на то, что данная норма федерального закона сформулирована без понимания разницы между расторжением и недействительностью договора¹⁶.

Следует также отметить декларативный характер положений главы 7 Закона об опеке: она содержит всего одну статью (ст. 31 «Формы государственной поддержки опеки и попечительства»). Там, в частности, указывается, что «подопечные, а также опекуны или попечители имеют право на установленные для них законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации виды государственной поддержки» (п. 1). К сожалению, статья не содержит указаний на конкретные формы поддержки, а также на гарантии ее осуществления.

В заключение хотелось бы отметить, что нормы, регулирующие имущественные отношения с участием несовершеннолетних граждан, нуждаются в совершенствовании. Требуется устранение имеющихся противоречий между гражданским и семейным законодательством, а также установление более четкой правовой регламентации порядка распоряжения имуществом ребенка с целью недопущения возможных злоупотреблений со стороны законных представителей.

¹⁵ См.: Васькин В.В., Мустафин Р.Р. Некоторые вопросы правового регулирования распоряжения имуществом лиц, находящихся под опекой и попечительством // Жилищное право. 2010. № 2. С. 32—33.

¹⁶ См., напр.: Евдокимова Т.П., Зубков П. Совершенствование попечительства // ЭЖ-Юрист. 2008. № 19.