



ДТП с международным резонансом<sup>1</sup>, произошедшее в центре Москвы 16 июня, привлекло повышенное внимание к не менее резонансным и международным по своей распространенности вопросам правового характера: какова роль сетевых агрегаторов в современном обществе и должны ли они отвечать за качество оказываемых при их помощи услуг?

То, что эти вопросы не имеют простого ответа, подтверждается неоднозначной практикой разрешения сходных проблем за рубежом: вспомним хотя бы нашумевшие решения европейских юрисдикционных органов о признании *Uber* не просто технологическим сервисом, но транспортной компанией и даже работодателем<sup>2</sup>. Технология, позволяющая потребителям быстро и дешево находить такси, постепенно становится в глазах властей инструментом монополизации транспортной сферы, а ее владельцам предъявляются требования, которых они никак не ожидали при входе на рынок: обеспечивать должное качество транспортных услуг потребителям и контролировать соблюдение режима работы водителей.

Понятно, что любое подобное требование перенастраивает экономическую модель агрегатора и требует все новых вложений со стороны технологических компаний. В итоге мы можем стать свидетелями перевоплощения гибких информационных посредников в монстров-монополистов, контролирующих транспортный бизнес в отдельно взятом сегменте и диктующих условия на рынке как таксистам, так и потребителям услуг. Такие перспективы, похоже, пугают и первых, и вторых, и третьих, и явно не похожи на то, к чему стоит стремиться в информационном обществе. Поэтому так важно, чтобы настройка регулирования была обдуманной, а предпринимаемые шаги не стали шоковой терапией как для потребителей, так и для участников рынка и не свели на нет все те преимущества, которые дает нам информационная среда.

Будем надеяться, что российские власти не станут спешить с принятием решения, тем более что выбранная модель может в итоге стать основой регулирования и за пределами транспортной отрасли.

**Ян Пискунов**, главный редактор  
[piskunov@igzakon.ru](mailto:piskunov@igzakon.ru)

---

<sup>1</sup> Резонанс был вызван не только числом жертв, но и их составом: двое из восьми пострадавших в переполненной иностранными туристами во время проведения Чемпионата мира по футболу Москве были подданными другого государства.

<sup>2</sup> Соответствующие решения были приняты 20 декабря 2017 г. Европейским судом справедливости и 10 ноября 2017 г. Апелляционным трибуналом по трудовым спорам Великобритании.