Объединение Корпоративных Юристов

ОКЮР ПРОВЕЛ РАБОТУ НАД ОШИБКАМИ

22 сентября 2017 г. в Москве прошла конференция ОКЮР «Ошибки резидента: как их избежать и использовать».

В этот раз ОКЮР не стал изучать последние юридические новеллы и практику, а решил проанализировать ошибки. Для этой цели в конгресс-центре ТПП РФ собралась команда экспертов в различных областях права, включая не только тех, кто выступает перед судьями, но и тех, кто сидит в судейском кресле.

Участники конференции обсудили, какие ошибки встречаются при подготовке и ведении судебных процессов, разработке договоров, управлении активами компании, в частности недвижимостью и интеллектуальной собственностью, а также при проведении рекламных кампаний. Докладчики доказали, что мелкая ошибка для кого-то может стать бизнес-провалом, а для кого-то — триумфом, и предложили приемы и методы для выявления и предупреждения опасных промахов, а также выявления и использования ошибок оппонентов.

Александра Нестеренко, президент ОКЮР, открывая конференцию, пояснила выбор темы: «Мы все делаем ошибки. Главное — извлекать уроки и впредь не допускать новых ошибок. Деятельность юристов компании настолько многосторонняя и сложная, что легко сделать неверный шаг. Мы решили обменяться опытом совершения ошибок в разных сферах правовой работы с тем, чтобы защитить корпоративных юристов от попадания в неприятные ситуации или хотя бы уменьшить возможный ущерб, связанный с неправильным поведением юриста».

При этом А. Нестеренко подчеркнула, что на площадке ОКЮР действуют высокие этические стандарты профессии, ведь ОКЮР выступает за добросовестное поведение юристов во всех направлениях их деятельности.

Модератор утренней сессии **Денис Новак**, заместитель министра юстиции РФ, отметил, что очень ценит сотрудничество с ОКЮР, члены которого активно вовлечены в работу

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10

Людмила Новоселова, председатель Суда по интеллектуальным правам; **Александра Нестеренко,** президент ОКЮР; **Денис Новак,** заместитель министра юстиции РФ

Минюста по совершенствованию законодательства, в том числе корпоративного, а также контрольно-надзорной деятельности, мониторинга правоприменения и третейского разбирательства. Он поблагодарил активистов из числа представителей ОКЮР и лично А. Нестеренко за конструктивное взаимодействие.

Одним из главных событий конференции стал доклад **Людмилы Новоселовой**, председателя Суда по интеллектуальным правам (СИП), посвященный анализу ошибок представителей в судебных процессах.

С учетом того, что судьи в процессе обычно немногословны и редко комментируют выступления сторон, для юристов было особенно ценным выступление представителя судейского сообщества — председателя СИП. Л. Новоселова в целом затронула вопрос о высоких этических стандартах деятельности юристов, причем не только в суде, и, в частности, рассказала о типовых ошибках представителей, например недочетах в доверенностях. Она обратила внимание слушателей на то, что в настоящее время обязанность по розыску ответчика и подтверждению его статуса (прежде всего иностранного юридического лица) лежит на истце, соответствующие документы должны быть приложены к исковому заявлению.

Кроме того, докладчик отдельно обозначила вопрос о бремени доказывания и отметила, что представитель должен быть активен в процессе. Например, если сторона говорит о фальсификации доказательств, то она должна заявить надлежаще оформленное ходатайство. Сам суд не будет проявлять активность, а потому предъявлять претензии к бездействию суда, если никаких ходатайств не было заявлено, может быть поздно.

Завершая свое выступление, Л. Новоселова отметила, что представителю необходимо знать материалы дела в деталях, иметь четкую позицию (излагаемую строго по делу, с четким указанием норм, на которые сторона ссылается, и с ясной формулировкой того, что сторона хочет от суда) и уметь коротко и исчерпывающе представлять ее в суде. Если нужен ответ на вопрос, требующий специальных, неюридических познаний, то нельзя ссылаться на то, что юристу эти познания недоступны, и нужно привести с собой специалиста и попросить его выступить. В целом, по словам спикера, представитель в суде должен работать добросовестно и честно, уважительно относиться к суду и своему оппоненту, не затягивать умышленно дело и вообще вести себя достойно во всех отношениях.

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10

Доклад начальника правового управления ФАС России **Артема Молчанова** был посвящен ошибкам в процессах в сфере монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Представитель ФАС России дал подробный аналитический комментарий понятий качественного и количественного критериев доминирующего положения. По его словам, само по себе доминирующее положение не является объектом правового запрета, если отсутствуют признаки самостоятельного нарушения антимонопольного законодательства. Помимо этого, А. Молчанов детально остановился на презумпциях доминирования и недоминирования, порядке рассмотрения, а также правилах доказывания в данной категории дел, используя в качестве примера судебную практику о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере.

Полина Ломакина, адвокат коллегии адвокатов «Делькредере», рассказала об ошибках в выборе судебной стратегии. Вслед за Л. Новоселовой она призвала всех присутствующих поддерживать высокие этические стандарты и добросовестность сторон в судебном процессе.

Спикер напомнила, что правильный выбор стратегии — ключ к успеху в судебном процессе и что судебная работа далеко не ограничивается походом в суд: она гораздо объемнее и начинается с постановки целей клиентом. Конкретные процессуальные действия не могут осуществляться без понимания целей клиента, тем более что выигрыш не всегда является решением бизнес-проблемы. В противном случае юрист может навредить бизнесу.

П. Ломакина обозначила и часто встречающиеся ошибки юристов. Так, недостаточное внимание к имущественному положению ответчика может привести к полному обесцениванию победы в суде. Также крайне важно правильно формулировать исковые требования, поскольку от этого напрямую зависит исполнимость решения по делу. Эксперт привела примеры из судебной практики и собственного опыта, подтверждающие, что даже при одинаковых обстоятельствах дела одна стратегия может привести к потерям, а другая — к победе в процессе.

Дмитрий Красноштанов, старший юрист юридической фирмы «Монастырский, Зюба, Степанов & Партнеры», выступил с докладом «Цена ошибки: какие промахи ведут к поражению в судебном споре».

Перечислив самые распространенные ошибки, спикер проиллюстрировал их на примере конкретных споров, причем каждый пример начинался с широко известного афоризма. Эксперт вкратце описывал дело, указывал на допущенную ошибку и давал четкие и понятные рекомендации юриста-практика, как ее избежать.

В частности, Д. Красноштанов назвал нередкой ошибкой в процессах несвоевременное заявление ходатайств или незаявление встречного иска для целей зачета и отметил, что стороны, увлекшись подробной аргументацией, относящейся к сути спора, могут забыть о таких очевидных и простых средствах защиты, как ссылка на исковую давность или снижение сумм неустоек по мотивам несоразмерности. Кроме того, спикер привел примеры дел, в которых ошибки в тактике процесса лишили сторону результата, на который она могла бы рассчитывать при правильном выстраивании позиции по делу. Так, в одном из споров сторона позволила навязать себе чужое видение обстоятельств дела и утратила инициативу. В другом случае истец, дополнительно заявив один сомнительный довод, подорвал тем самым и все свои сильные аргументы. По мнению юриста, даже если не касаться мате-

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10

Артем Молчанов, начальник правового управления ФАС России

риально-правовой составляющей спора и полноценно использовать процессуальные механизмы, можно добиться значительных преимуществ. В заключительном примере Д. Красноштанов рекомендовал не увлекаться чрезмерно ссылками на ст. 10 ГК РФ.

Сергей Трахтенберг, партнер, глава российской практики недвижимости и строительства *Dentons*, выступил с докладом «Ключевые ошибки при реализации сделок с недвижимостью».

Особое внимание он уделил таким вопросам, как возросшие на практике риски возмещения покупателем НДС в связи с более агрессивной фискальной политикой налоговых органов и инновационные способы минимизации данных рисков, а также типичные ошибки, которые продавцы и покупатели совершают при использовании механизмов расчетов через аккредитив или эскроу. Докладчик также рассказал, почему в подобных сделках покупатели почти всегда настаивают на получении от продавца эксклюзивности, а продавцы, в свою очередь, просят от покупателей депозит и почему подобные требования на практике часто заводят стороны в тупик и являются препятствием для скорейшей реализации сделки.

Завершая свое выступление, С. Трахтенберг осветил нестандартные способы приобретения объектов недвижимости, применяемые на рынке, например через приобретение банковских кредитов, обеспеченных залогом недвижимости, и рассказал, почему такие механизмы являются очень рисковыми на практике.

Доклад **Наталии Гуляевой**, партнера юридической компании «Хоган Лавеллз», был посвящен ошибкам в управлении интеллектуальной собственностью.

Спикер заинтриговала слушателей, анонсировав в начале выступления, что она планирует сфокусироваться на «ужасах» в сфере управления интеллектуальной собственностью. В ходе доклада она остроумно заменила слово «ошибка» словами «ужас № 1», «ужас № 2» и т.д. и привела целый ряд примеров из судебной и деловой практики, демонстрирующих, что недостаточное внимание к оформлению прав на объекты интеллектуальной собственности может привести к убыткам, потере целых направлений, а иногда и всего бизнеса. В частности, эксперт остановилась на вопросах совместной разработки (неурегулированность которых может привести к оспариванию патента или прав на объект), оформления отношений с работником при создании служебных произведений, на ошибках при регистрации ключевого бренда в качестве товарного знака (которые могут привести к потере доменного имени), регистрации товарных знаков на разные компании внутри холдинга (что может повлечь сложности при признании товарного знака общеизвестным).

Перечислив возможные ошибки, Н. Гуляева дала и подробные рецепты борьбы с ними. К примеру, она рекомендовала регистрировать в качестве товарного знака не только название компании, но и ее ключевые бренды, а также рассмотреть возможность регистрации названия ключевых продуктов, их упаковки. Во избежание регистрации товарного знака в

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10

отношении нерелевантного перечня товаров и услуг она посоветовала консультироваться с патентным поверенным — чтобы убедиться, что перечень, товаров и услуг, указанный в заявке, охватывает все виды деятельности, осуществляемые компанией, — а при расширении деятельности компании без промедления подавать заявки на новые товарные знаки.

Ораз Дурдыев, директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям *SUN InBev*; **Елена Трусова,** партнер практики по разрешению споров юридической фирмы *Goltsblat BLP*

Виталий Калятин, главный юрист по интеллектуальной собственности УК «РОСНАНО», в свою очередь, рассказал, что особенностями интеллектуальной собственности, влияющими на совершение ошибок при работе с интеллектуальными активами, в частности, являются специфика регулирования отношений с авторами, территориальный характер действия права, видимость легкости приобретения и передачи интеллектуальных прав. Докладчик проанализировал такие ошибки при патентовании, как отсутствие проверки наличия аналогичных объектов в других странах, неправильный выбор стран, неправильный выбор момента патентования, неправильное определение объекта охраны, и показал на конкретных примерах, как можно было бы их избежать.

Анастасия Шкарина, директор по юридическим вопросам ООО «Юнилевер Русь» (Россия, Украина, Беларусь), сообщила о рисках в проведении рекламных кампаний на мультиюрисдикционном уровне.

Она привела примеры рекламных материалов и роликов, распространение которых было затруднительным или невозможным в отдельных юрисдикциях, рассказав о рекламных сюжетах и изображениях, которые неприемлемы с учетом религиозной культуры отдельных регионов, а также уделила внимание особенностям украинского законодательства в сфере рекламы и сложностям его практического применения. Ею также были наглядно продемонстрированы сложности перевода некоторых рекламных текстов, смысл которых меняется при переводе, к примеру, с английского на русский. Кроме того, докладчик раскрыла особенности регулирования рекламы в отдельных юрисдикциях, в том числе в части использования в рекламе образов знаменитостей и требований к спонсорской рекламе. В завершение своего выступления спикер посоветовала юристам, сопровождающим рекламные кампании на мультиюрисдикционном уровне, учитывать локальные культурные и правовые особенности.

Далее слово взяли представители юридической фирмы *Freshfields Bruckhaus Deringer* — партнер компании **Иннокентий Иванов** и глава практики ГЧП **Федор Тесёлкин**, раскрывшие тему основных рисков, типичных ошибок и возможных решений при реализации крупных инвестиционных проектов.

В частности, Ф. Тесёлкин дал практические рекомендации в свете последних тенденций рынка, в том числе осветил проблему нехватки собственного финансирования инвестора

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10

Федор Тесёлкин, глава практики ГЧП юридической фирмы *Freshfields Bruckhaus Deringer*; **Антон Нефедьев**, старший юрист практики интеллектуальной собственности / информационных технологий юридической фирмы *Goltsblat BLP*

для реализации проекта и обрисовал возможность использования заемного проектного финансирования для решения данной проблемы. Он также рассказал о строительных рисках (незавершение проекта в срок и выход за рамки бюджета), риске вмешательства государства (действие (бездействие) государства, оказывающее негативное влияние на проект), риске применения российского права в качестве контрактного права, риске интерфейса (нескоординированности отдельных элементов проекта). Отдельно спикер остановился на вопросе использования в российской практике иностранных стандартов строительных контрактов, таких как *FIDIC,* а также предложил решения для обозначенных проблем и рисков.

Совместный доклад **Елены Трусовой**, партнера практики по разрешению споров юридической фирмы *Goltsblat BLP,* и **Антона Нефедьева**, старшего юриста практики интеллектуальной собственности / информационных технологий, был посвящен обзору критических ошибок, которые не следует допускать при подготовке и представлении доказательств в судебных процессах, а также в договорах, связанных с правами на интеллектуальную собственность.

Е. Трусова детально остановилась на ошибках, которые можно обнаружить в экспертных отчетах и социологических опросах, и на способах использования таких ошибок для дискредитации доказательств оппонента. Она также поделилась опытом в сфере разработки тактики перекрестного допроса экспертов и организации конференции экспертов. Докладчик процитировала отрывки из реальных судебных документов и презентаций с примерами ошибок в контрактах, в квалификации экспертов и в методике социологических исследований, и обратила внимание на ошибки, допускаемые сторонами при формулировании арбитражной оговорки.

А. Нефедьев подробно рассказал об особенностях договоров, связанных с передачей прав на программное обеспечение, и указал на необходимость обращать особое внимание на самые мелкие детали, от названия программного обеспечения до условий лицензионной метрики. В частности, эксперт разобрал кейс, связанный с обновлением виртуальной машины одной компании без согласования с юристами, в результате чего были нарушены условия лицензионного соглашения на программное обеспечение, а компания-нарушитель поставлена на грань банкротства. Он также рассмотрел вопрос об *open-source* лицензиях и их ограничительных условиях. Завершая выступление, он остановился на вопросах квалификации договоров на разработку программного обеспечения, указав на возможность квалификации договора как договора подряда или НИОКР и на последствия той или иной квалификации.

Заключительный доклад **Ораза Дурдыева**, директора по правовым вопросам и корпоративным отношениям *SUN InBev*, был посвящен вопросам защиты и реализации спонсорских прав в период проведения чемпионата мира по футболу *FIFA* 2018.

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10

Екатерина Горшкова, руководитель антимонопольного направления и правового сопровождения функции *GR* ПАО «Сибур»; **Денис Юров,** адвокат, старший партнер коллегии адвокатов «Делькредере»; **Иннокентий Иванов,** партнер ГЧП юридической фирмы *Freshfields Bruckhaus Deringer*; **Анастасия Шкарина**, директор по юридическим вопросам ООО «Юнилевер Русь» (Россия, Украина, Беларусь); **Сергей Трахтенберг,** партнер, глава российской практики недвижимости и строительства *Dentons*; **Полина Ломакина,** адвокат коллегии адвокатов «Делькредере»; **Александра Нестеренко; Дмитрий Красноштанов,** старший юрист юридической фирмы «Монастырский, Зюба, Степанов & Партнеры»; **Виталий Калятин,** главный юрист по интеллектуальной собственности УК «РОСНАНО»; **Федор Тесёлкин, Наталия Гуляева,** партнер юридической компании «Хоган Лавеллз»

Спикер напомнил, что с 2005 г. в России был введен запрет на продажу алкоголя на спортивных объектах, в том числе на стадионах. При этом в число спонсоров предстоящего чемпионата мира по футболу входит компания *SUN InBev*, одним из ключевых брендов которой является пиво *BUD*. В результате совместной работы с представителями государственных органов удалось подготовить и претворить в жизнь законопроект, который в качестве исключения разрешил спонсорам *FIFA* осуществлять продажу алкоголя на спортивных объектах в период проведения чемпионата.

Докладчик подробно описал ряд ошибок, которые могут допустить спонсоры в процессе подготовки и проведения спонсируемого мероприятия. В частности, он привел примеры того, как специфика регионального законодательства может создать серьезные затруднения при реализации прав компании-спонсора. Также он рассказал об опыте взаимодействия с правоохранительными и контролирующими государственными органами и о технологии организации совместного эффективного контроля за соблюдением законодательства.

Конференция получилась содержательной, интересной и полезной: каждый доклад сопровождался живой дискуссией, в которую были вовлечены практически все участники. По ее завершении **Антон Александров**, партнер юридической фирмы «Монастырский, Зюба, Степанов & Партнеры», поблагодарил всех присутствующих и пригласил их на коктейль-вечер, на котором участники и спикеры смогли продолжить обмен мнениями по рассмотренной теме.

Loaded: 12-07-2025 AMt 10:49:10