



Объединение
Корпоративных
Юристов

ЧЛЕНЫ ОКЮР ОБМЕНЯЛИСЬ ОПЫТОМ ПО АВТОМАТИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ

18 июля 2017 г. за круглым столом собрались члены **актива ОКЮР по автоматизации юридической функции**: представители юридических департаментов таких крупных компаний, как *Capital Group*, Альфа-Банк, «Ашан», «ВымпелКом», «Газпром нефть», Газпромбанк, «МегаФон», «Мираторг», Московская Биржа, «МТС», «Норильский никель», Почта России, Росбанк, Росгеология, Ростелеком, «Ру-ком», Сбербанк, «СИБУР», «Сименс», «Т Плюс», «Филип Моррис», «Объединенные пивоварни Хейнекен», «ЭР-телеком», «Юнилевер» и др.

Кирилл Заневский, исполнительный директор — начальник отдела «Проектный офис» правового департамента Сбербанка, рассказал об автоматизации правового обеспечения бизнеса, судебной работы, а также об аналитической и оперативной отчетности, замерах такого *KPI*, как удовлетворенность работой юристов, об искусственном интеллекте и т.д.

Он сообщил, что в прошлом году Сбербанк преодолел рубеж в миллион поданных исков (что составляет 5–7% от общего объема исков в России). Такой объем требует оптимизации и автоматизации работы, поэтому перед банком сейчас стоит задача исключить человеческое участие при выполнении всех работ, в которых оно необязательно.

С 2014 г. было автоматизировано более 200 направлений правовой экспертизы и переведено на единую технологическую платформу все взаимодействие между юристами банка и его внутренними клиентами из других функциональных подразделений. Система, отвечающая за организацию юридических консультаций, отслеживает занятость юристов, автоматически распределяет задачи между специалистами нужной категории и соответствующей квалификации, а также прогнозирует, через какое время автор запроса сможет получить ответ. В банке создана единая база знаний, в которой аккумулируются юридические заключения, выданные внутри банка с 2014 г. (на данный момент она содержит около 4 млн ответов на запросы различных правовых тематик). Система функционирует с большой загруженностью: число уникальных пользователей доходит до 100 тыс. в год, а число ежедневных запросов — до 8 тыс. одновременно. Все это делает невозможным приобретение готовых коробочных программных продуктов и способствует разработке всех сложных программных решений внутри Сбербанка.



Дмитрий Забуга, руководитель правового обеспечения текущих операций клиентов «МегаФон»; **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР; **Ольга Ткаченко**, начальник проектно-аналитического отдела юридического департамента «МТС»

Особый интерес участников круглого стола вызвала информация о специальном *Telegram*-боте по юридическим вопросам, разработанном силами Сбербанка для сотрудников, которому каждый сотрудник Банка вскоре сможет задать вопрос по типовым и повторяющимся ситуациям.

К. Заневский также рассказал о том, как устроена система *case management* в судебной работе Сбербанка, — в частности, как обрабатываются судебные запросы, ведутся дела и формируется отчетность по ним. Автоматизации судебной работы способствует и большой объем дел Сбербанка, проходящих через третейский суд. По данной категории дел удалось автоматизировать большую часть задач, интегрировать автоматизированную систему банка с автоматизированной системой третейского суда и настроить полностью сквозной электронный документооборот с использованием электронной цифровой подписи. В рамках взаимодействия с третейским судом идет проработка решения, основанного на смарт-контрактах с использованием технологии блокчейн.

Олеся Шмаракова, заместитель начальника управления правового сопровождения сервисных подразделений и взаимодействия с ДО дирекции по правовым вопросам «Газпром нефти», сделала презентацию на тему «Автоматизация работы по сопровождению судебных дел и проверок с помощью системы КЮРАСАО в ПАО «Газпром нефть»». Она подвела итоги четырехлетнего опыта разработки и внедрения автоматизации и признала, что в целом полученными результатами компания довольна.

Предыстория разработки такова: несколько лет назад дирекция по правовым вопросам ПАО «Газпром нефть» поставила перед собой задачу автоматизировать получение информации по основным юридическим рискам: «Газпром нефть», будучи вертикально интегрированной компанией с разветвленной сетью дочерних обществ, сталкивается в ходе работы с совершенно разными рисками, за которые отвечают разные подразделения бизнеса. Поэтому перед компанией стояла задача собирать, анализировать и выдавать отчетность по всем многообразным рискам, а также работать с ними и обмениваться опытом. В ходе создания системы юристы компании совместно с разработчиком «Корус Консалтинг» готовили техническое задание и прорабатывали интерфейс системы, при этом многие удачные решения принимались непосредственно в процессе разработки.



Илья Копытов, руководитель юридического отдела ООО «Сименс Технологии Газовых Турбин»; **Александр Трифонов**, эксперт компании «Конструктор документов *FreshDoc.ru*»; **Кирилл Заневский**, исполнительный директор — начальник отдела «Проектный офис» правового департамента Сбербанка России

В итоге была создана система, в которую все юристы заносят каталожные карточки с информацией по судебным делам и всем событиям, которые происходят в конкретных судебных делах. Помимо судебного блока, есть блоки по претензионной работе, проверкам органами власти, нарушениям прав на интеллектуальную собственность компании.

О. Шмаракова пояснила, что, например, автоматизация судебных споров позволяет получить статистические данные, позволяющие юристам обратить внимание бизнеса на конкретные правовые риски.

Ольга Гудь, директор по управлению проектами проектного офиса юридического департамента Газпромбанка, поделилась с участниками круглого стола опытом разработки и внедрения базы знаний в юридическом департаменте.

Создание базы знаний было обусловлено необходимостью хранения знаний в компании (не у конкретных специалистов), их систематизации, быстрого поиска необходимых документов, а также ознакомления новых сотрудников с основной документацией и стандартами. В процессе автоматизации отдельных направлений деятельности юридического департамента возникла необходимость в централизации знаний юристов в единой системе.

Юристами было подготовлено техническое задание для внутренней службы ИТ-блока: было решено создать базу знаний на основе платформы *MS Sharepoint*, самостоятельно (т.е. без привлечения вендоров) доработав ее в соответствии с требованиями юридического департамента, так как решение было необходимо в короткие сроки. Доработка системы заняла два месяца.

На текущий момент базу знаний пополняют документами сами юристы компании, без привлечения сотрудников ИТ-блока. База знаний эксплуатируется уже 9 месяцев. В целях систематизации хранимых документов по направлениям деятельности был разработан



Олеся Шмаракова, заместитель начальника управления правового сопровождения сервисных подразделений и взаимодействия с ДО дирекции по правовым вопросам «Газпром нефти»



Ольга Гудь, директор по управлению проектами проектного офиса юридического департамента Газпромбанка

классификатор, контекстный поиск и поиск по фильтрам, а также создан архив, в котором хранятся неактуальные документы.

В заключение круглого стола выступил **Александр Трифонов**, эксперт компании «Конструктор документов *FreshDoc.ru*», представивший обзор поставщиков *LegalTech* решений в России.

По его мнению, говорить о каких-то общих тенденциях рынка автоматизации в России сейчас сложно, так как каждая компания организывает автоматизацию своих процессов с учетом индивидуальных потребностей и действующей деловой культуры. Соответственно, успешные решения автоматизации в одной компании могут совершенно не подходить другим компаниям, а потому на рынке отсутствуют универсальные решения. Спикер назвал Сбербанк флагманом юридической автоматизации в России, заложившим эту тенденцию на рынке несколько лет назад и привлекшим к ней внимание широкой юридической общественности. Отдельным свидетельством актуальности темы *LegalTech* стал VII Петербургский Международный Юридический Форум, на котором под флагом *LegalTech* прошли три специальных мероприятия, посвященные проблематике автоматизации юридических департаментов и сервисам, заменяющим юриста для частных лиц.

А. Трифонов отметил, что *LegalTech* — это двусторонний процесс: существуют решения, замещающие юриста на его рабочем месте (т.е. выполняющие рутинные и типовые задачи), и решения, помогающие юристу в выполнении его сложных и индивидуальных задач.

Спикер сделал краткий обзор актуальных решений, существующих на рынке *LegalTech* в России, и прокомментировал работу решений сервисов *FreshDoc.ru*, *Ndfika.ru*, *Pravoved.ru*, «Право.ру», *Jeffit.ru*, «Юрайт», «М-Софт», «Проджект Мейт», «Актион» и др.

На круглом столе прозвучало предложение собрать информацию об используемых для автоматизации юридической функции программных решениях и основных разработчиках, а



Заседание круглого стола

также проанализировать опыт работы участников со сторонними разработчиками. Были выделены несколько направлений автоматизации, которые, очевидно, могут быть полезны всем корпоративным юристам: договорная работа, сопровождение проверяющих мероприятий со стороны государственных органов, судебно-претензионная работа в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, подготовка и хранение внутренних исходящих документов (договоров, исков, доверенностей и т.п.), база знаний для юристов компании. Также обсудили информацию об иностранном опыте разработки и участия в российских стартапах по созданию искусственного интеллекта или универсального робота-юриста.

Александра Нестеренко, президент ОКЮР, отметила, что дискуссия об оптимизации работы юридического департамента путем автоматизации процессов вдохновляет на продолжение работы, тем более что именно для такого обмена лучшими практиками и было создано Объединение Корпоративных Юристов.

Автоматизация требует индивидуального подхода, и, конечно, не все решения, которые подходят крупным компаниям с огромным количеством однотипных процессов, подойдут средним компаниям. Однако опыт участников, у которых уже есть значительные наработки в сфере автоматизации юридической функции, безусловно, будет полезен всем участникам актива ОКЮР.

Каждая компания строит работу по-разному в зависимости от специфики отрасли, размера и других факторов. Некоторые автоматизируют только договорную работу и работу с доверенностями, другие — судебную деятельность, третьи — проверки государственных органов. Но общей чертой для всех проектов по автоматизации правовой работы являются сложности с изменением сознания самих юристов и работников других подразделений. Нередко первая реакция сотрудников негативная: им непонятно, зачем это нужно, все привыкли работать с бумагами, по старинке. Но тех, кому удалось заинтересовать сотрудников новой идеей, ждет успех.

А. Нестеренко поблагодарила всех за содержательную дискуссию и предложила продолжить работу в формате встреч актива ОКЮР по автоматизации.