Неустойка является одним из самых популярных способов обеспечения исполнения обязательств в российском гражданском обороте. Однако действенность такого способа как побуждающего должника не тянуть с исполнением традиционно определяется судом на основании его собственного представления о соотношении суммы начисленных пеней и основного долга. Довод кредитора о том, что должник самолично подписал договор с указанным размером неустойки — даже если он был астрономическим — и что это следует трактовать как проявление свободы договора, планомерно отвергается судами со ссылкой на ст. 333 ГК РФ.

Всегда ли оправданна судебная трактовка большого размера неустойки как несоотносимого с размером задолженности? Какие еще факторы следует принимать во внимание? Читайте в новом номере нашего журнала.

Главный редактор журнала
«Вестник Федерального арбитражного суда
Северо-Кавказского округа»
К.Л. Манаенков

Loaded: 26-04-2024 PMt 12:47:05