

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Рубрику ведет коллегия адвокатов
«Муранов, Черняков и партнеры»



ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Новости

Федеральным законом от 23.07.2013 № 196-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона „О безопасности дорожного движения“», вступившим в силу 01.09.2013, была введена норма содержания этилового спирта в выдыхаемом водителями воздухе. В связи с этим в настоящее время суды буквально завалены жалобами лиц, привлеченных ранее к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, тогда как концентрация этилового спирта в выдыхаемом воздухе в их случае была меньше введенной нормы. Суды отменяют судебные акты и прекращают производство по таким делам, так как закон, устранивший ответственность, имеет обратную силу.

Таким образом, есть возможность восстановить права на управление транспортным средством, если еще не пропущен срок на обжалование дела, включая надзорное обжалование в Верховном Суде РФ.

Новости

17 октября 2013 г. на сайте ВАС РФ было опубликовано Постановление Президиума ВАС РФ от 17.09.2013 № 3364/13, в котором сделан вывод о том, что включение в типовой потребительский договор третейской оговорки является незаконным, так как лишает потребителя по своему усмотрению реализовать право на судебную защиту, за что организацию, включившую такую оговорку в текст договора, следует привлекать к административной ответственности.

Интересно отметить то, что данная позиция ВАС РФ противоречит позиции Верховного Суда РФ, изложенной в обзоре судебной практики за четвертый квартал 2011 г., который указал, что Закон о защите прав потребителей не содержит запрета на использование иных способов разрешения гражданско-правовых споров, в частности, путем обращения потребителей в третейский суд.

Loaded: 22-11-2017 PMt 23:20:18

Новости

10 октября 2013 г. Европейский суд по правам человека огласил постановление по делу «Делфи АС против Эстонии» (*Delfi v. Estonia*, жалоба № 64569/09), в котором указал, что привлечение лица к ответственности за оскорбительные комментарии, оставленные читателями на принадлежащем такому лицу новостном портале, является обоснованным вмешательством в свободу слова, даже несмотря на то, что указанные комментарии предварительно не модерировались лицом — владельцем новостного портала, которое было обязано удалить их немедленно или же и вовсе не допустить их публикации.

Новости

3 октября 2013 г. ЕСПЧ огласил постановление по делу «I.B. против Греции» (*I.B. v. Greece*, жалоба № 552/10). В нем увольнение ВИЧ-инфицированного работника из компании по требованию других работников, считавших заболевание ВИЧ заразным и мешающим работе компании, которое государственный суд Греции счел законным, было расценено как нарушение права на уважение личной жизни.

Новости

21 октября 2013 г. ЕСПЧ огласил постановление по делу «Яновец и другие против России» (*Janowiec and Others v. Russia*, жалобы № 55508/07, 29520/09), в котором в числе прочего указал, что Россия нарушила свои обязательства по ст. 38 Конвенции о правах человека (обязательство создать все необходимые условия для рассмотрения дела в ЕСПЧ).

Такой вывод был сделан потому, что в ходе рассмотрения дела в ЕСПЧ российское правительство отказалось выполнить требование суда о представлении запрошенного документа, ссылаясь на его секретность.

Отразится ли это на дальнейшем сотрудничестве России с ЕСПЧ?