Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд

3 августа 2012 г. состоялось расширенное заседание президиума Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда с участием арбитражных судов апелляционного округа.

В качестве гостей на заседании присутствовали судьи Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда, арбитражных судов Республики Адыгея, Краснодарского края, Ростовской области, а также представители Федеральной кадастровой палаты Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области и Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области.

На заседании президиума обсуждались возникающие в судебной практике вопросы, связанные с применением земельного и кадастрового законодательства, в частности проблемы оспаривания результатов кадастровой оценки земельных участков в судебном порядке, снятия с кадастрового учета земельных участков. По итогам дискуссии были выработаны подходы к решению этих вопросов.

По результатам квалификационной аттестации, проведенной Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 11 сентября 2012 г., судьям Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда присвоены следующие квалификационные классы:

— третий квалификационный класс: заместителю председателя суда Н.Н. Миснику и судье Н.В. Ковалевой;

— второй квалификационный класс: судьям Ю.И. Барановой, И.Н. Глазуновой, И.В. Пономаревой, Н.Н. Смотровой, М.В. Соловьевой.

В октябре 2012 г. председатель Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда В.А. Александров принял участие в международном семинаре «Медиация. Проблемы досудебного урегулирования споров» (г. Минск).

В.А. Александров выступил с докладом «Медиативные процедуры в суде апелляционной инстанции: проблемы правоприменения».

Loaded: 27-04-2024 AMt 03:26:09

В ходе семинара было отмечено, что число медиативных соглашений, заключаемых в арбитражном судопроизводстве, ничтожно мало по сравнению с общим количеством рассматриваемых дел. Причиной низкой популярности института медиации было названо отсутствие комплексного подхода к его внедрению: законодательно установленный низкий размер государственный пошлины за рассмотрение дел в суде, небольшой размер возлагаемых на сторону судебных издержек, отсутствие в процессуальном законодательстве обязательной процедуры досудебного урегулирования споров по всем категориям дел. Также было отмечено недостаточное освещение в средствах массовой информации возможностей института медиации.

Участники международного семинара пришли к выводу о необходимости введения обязательной процедуры урегулирования споров по всем категориям дел.

Loaded: 27-04-2024 AMt 03:26:09