Методические рекомендации по рассмотрению дел, возникающих из споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам страхования*

Настоящие методические рекомендации разработаны в целях обеспечения качественной подготовки дел к судебному разбирательству, определения правильного состава участвующих в деле лиц, формирования полной доказательственной базы, позволяющих разрешить спор по существу в соответствии с нормами действующего законодательства в пределах сроков, установленных АПК РФ.

Рекомендации предназначены для использования судьями арбитражного суда при принятии исковых заявлений к производству, назначении судебного разбирательства, рассмотрении споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам страхования.

Подготовка дела к судебному разбирательству регламентирована нормами главы 14 АПК РФ и включает определение задач подготовки дела к судебному разбирательству, сроки подготовки дела к судебному разбирательству, действия по подготовке к судебному разбирательству, предварительное судебное заседание и назначение дела к судебному разбирательству.

I. Задачи и срок подготовки дела к судебному разбирательству

В силу ч. 1 ст. 133 АПК РФ арбитражный суд в рамках задач подготовки дела к судебному разбирательству должен определить характер спорного правоотношения, правильно квалифицировать спор, что позволит суду определить законы, иные нормативные акты, подлежащие применению к спорному правоотношению.

---

* *Материал подготовлен судьями третьего судебного состава Арбитражного суда Новосибирской области: помощником судьи М.И. Храмышкиной и председателем судебного состава Л.Н. Хорошуля.*

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

Применительно к делам по спорам, возникающим из договоров страхования, следует различать споры, возникающие из договора об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), из договора добровольного страхования транспортных средств (КАСКО), иных видов договоров страхования.

Задачами суда при подготовке дела к судебному разбирательству также являются определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела; разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса; оказание содействия лицам, участвующим в деле, в представлении необходимых доказательств; примирение сторон.

В силу ч. 2 ст. 134 АПК РФ подготовка дела к судебному разбирательству проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, и завершается проведением предварительного судебного заседания, если Кодексом не установлено иное.

Суду не следует включать в предмет доказывания юридически безразличные обстоятельства и требовать по данным обстоятельствам соответствующих доказательств.

Необходимо на стадии подготовки дела к судебному разбирательству выяснять мнение сторон о необходимости назначения экспертизы, вызова свидетелей и других действий.

Совершение названных действий на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет способствовать рассмотрению спора в установленные процессуальные сроки.

Следует уделять внимание представляемым сторонами доказательствам с точки зрения их относимости и допустимости к рассматриваемому делу, правильности оформления копий документов.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству необходимо оценивать необходимость привлечения к участию в деле иных участников процесса либо замены ненадлежащей стороны. При этом следует иметь в виду, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, считаются привлеченными к участию в деле не с момента их указания в исковом заявлении, а с момента вынесения об этом определения суда (ч. 3 ст. 51 АПК РФ).

Исходя из смысла ст. 136 АПК РФ в ходе предварительного судебного заседания доказательства не оцениваются, а исследуются только на предмет их относимости, допустимости, подлинности и полноты.

1. Подготовка к судебному разбирательству дел по спорам, возникающим из договоров об обязательном страховании гражданской ответственности вла-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

дельцев транспортных средств (ОСАГО), характеризуется необходимостью определения нормативно-правовой базы, регулирующей указанные правоотношения; состава лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Как правило, в арбитражный суд с исками о возмещении ущерба в порядке суброгации обращаются страховые компании (страховщики), совершившие выплату страхового возмещения страхователю, к другой страховой компании, застраховавшей гражданскую ответственность лица, виновного в совершении дорожно-транспортного происшествия (ДТП).

Данные правоотношения регулируются:

— нормами главы 48 ГК РФ;

— Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее — Закон об ОСАГО) в редакции Федерального закона от 01.12.2007 № 306-ФЗ;

— Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, с учетом изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от 29.02.2008 № 131.

Кроме того, применению подлежат условия договора страхования ОСАГО, изложенные в страховом полисе ОСАГО.

При рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров страхования, следует руководствоваться Информационным письмом ВАС РФ от 28.11.2003 № 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования».

Определяя состав лиц, участвующих в деле, арбитражному суду при подготовке дела к судебному разбирательству следует проверять наличие в материалах дела полных данных о страховом полисе ОСАГО у лица, виновного в совершении ДТП. При отсутствии таких данных необходимо истребовать надлежащим образом заверенную копию страхового полиса виновника ДТП у ответчика как страховой организации, выдавшей страховой полис ОСАГО. При необходимости к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, может быть привлечено физическое лицо — виновник ДТП.

Совершение судом вышеперечисленных действий необходимо в целях проверки наличия действующего на момент совершения ДТП договора страхования ОСАГО, а также для правильного определения подсудности рассматриваемого спора. При этом необходимо учитывать, что совершение ДТП не в пределах юрисдикции арбитражного суда, рассматривающего спор, а также выдача страхового полиса страховой организацией, не находящейся в пределах этой

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

юрисдикции, свидетельствуют о неподсудности такого спора данному арбитражному суду.

Пример: в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о взыскании страхового возмещения в порядке суброгации обратился истец к страховой компании, находящейся в г. Новосибирске. Полис ОСАГО виновнику ДТП выдан филиалом страховой компании — ответчика, находящимся в г. Омске. ДТП имело место на территории Омской области.

Согласно ст. 35 АПК РФ иск предъявляется в арбитражный суд субъекта РФ по месту нахождения или месту жительства ответчика.

В силу ч. 5 ст. 36 АПК РФ иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его филиала, представительства, расположенных вне места нахождения юридического лица, может быть предъявлен в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица или его филиала, представительства.

Определяющей при этом является относимость конкретного филиала к обстоятельствам, влекущим страховую выплату по ОСАГО, а не место его нахождения в соответствии со ст. 21 Закона об ОСАГО или исполнение страховой компанией обязанности по договору КАСКО, влекущей право на суброгацию.

В данном случае исковые требования не вытекают из деятельности Новосибирского филиала страховой компании, так как договор страхования оформлялся в филиале страховой компании в г. Омске.

Такой спор Арбитражному суду Новосибирской области неподсуден.

Арбитражный суд при вынесении определения о подготовке дела к судебному разбирательству указывает сторонам на действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий.

Так, при привлечении по инициативе суда к участию в деле в качестве третьего лица виновника ДТП надлежит обязать истца направить в адрес привлеченного третьего лица копии искового заявления и документов, приложенных к исковому заявлению, установив срок направления указанных документов. Доказательства направления указанных документов в адрес третьего лица должны быть представлены арбитражному суду.

В подтверждение суброгационного требования суду должны быть представлены:

— справка о дорожно-транспортном происшествии;

— определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении (о привлечении к административной ответственности);

— акт экспертизы, составленный независимым оценщиком с указанием стоимости восстановительного ремонта;

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

— платежный документ, подтверждающий перечисление истцом (страховщиком) суммы страхового возмещения страхователю (потерпевшему).

При неясности вины участников ДТП может возникнуть необходимость истребования материалов об административном нарушении у органов ГИБДД.

При необходимости истребования у ответчика копии страхового полиса ОСАГО, выданного виновнику ДТП, материалов ГИБДД следует устанавливать срок представления документов арбитражному суду.

2. **При подготовке к судебному разбирательству дел по спорам, возникающим из договоров добровольного страхования транспортных средств (КАСКО),** следует внимательно изучить условия договора добровольного страхования. При условии, что договор КАСКО заключен на условиях правил добровольного страхования, утвержденных страховой организацией, суду надлежит обязать истца или страховую организацию, выдавшую полис КАСКО, представить суду текст правил добровольного страхования транспортных средств, утвержденных в установленном порядке.

При наличии в договоре КАСКО условий о безусловной франшизе или выплате страхового возмещения при гибели транспортного средства за вычетом годных остатков рекомендуется обязать стороны представить суду расчет франшизы и расчет стоимости годных остатков уничтоженного транспортного средства (предпочтительно такие расчеты должны быть составлены независимым оценщиком).

Перечень документов, необходимых для представления арбитражному суду по данному виду страхования, таков же, как и по суброгационному требованию.

3. **Подготовка к судебному разбирательству дел по спорам, возникающим из иных договоров страхования,** предполагает необходимость представления суду не только доказательств, подтверждающих факт наступления страхового случая, но и размера ущерба, вследствие чего целесообразно предложить истцу в стадии подготовки дела к судебному разбирательству представить суду данные об инвентаризации товарно-материальных ценностей, уничтоженных или поврежденных в результате пожара, затопления, хищения и других обстоятельств; доказательства, подтверждающие факт и размер приобретения (создания) застрахованных товарно-материальных ценностей; данных бухгалтерского учета об износе (амортизации) товарно-материальных ценностей.

Цели и задачи, установленные для подготовки дела к судебному разбирательству, должны быть реализованы в сроки, определяемые судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий. Подготовка дела к судебному разбирательству завершается проведением предварительного судебного заседания, если в соответствии с АПК РФ не установлено иное.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

II. Особенности судебного разбирательства по спорам, возникающим из договоров страхования

1. Основную категорию дел составляют дела, связанные с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В ходе судебного разбирательства спора по **суброгационному требованию, возникшему из договора ОСАГО,** необходимо учитывать, что в силу ст. 10 Закона об ОСАГО срок действия договора обязательного страхования составляет один год, за исключением случаев, для которых настоящей статьей предусмотрены иные сроки действия такого договора. Поэтому следует проверить, совершено ли ДТП в период действия договора ОСАГО.

Необходимо проверить факт уплаты страхователем страховой премии (страхового взноса), что важно для постановки вывода о том, вступил ли договор страхования в законную силу. Кроме того, правила страхования многих страховых компаний, являющиеся неотъемлемой частью договоров страхования, содержат условие о том, что праву страхователя на получение страховой выплаты предшествует и корреспондирует обязанность последнего по уплате страхового взноса.

В соответствии со ст. 6 Закона об ОСАГО объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

К страховому риску по обязательному страхованию относится наступление гражданской ответственности по обязательствам, указанным в п. 1 ст. 6 Закона об ОСАГО, за исключением случаев возникновения ответственности по основаниям, поименованным в п. 2 названной статьи.

Страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, указана в ст. 7 Закона об ОСАГО.

От страховой суммы следует отличать страховую выплату, определение размера которой регламентировано ст. 12 названного Закона.

Стоимость восстановительных расходов по рискам ОСАГО и КАСКО подлежит взысканию с учетом износа.

Согласно подп. «б» п. 2.1 ст. 12 Закона об ОСАГО подлежащие возмещению убытки в случае повреждения имущества потерпевшего определяются в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая (восстановительных расходов).

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

Такой же порядок определения восстановительных расходов с указанием на необходимость учета износа частей, узлов, агрегатов и деталей, используемых при восстановительных работах, установлен п. 60 и подп. «б» п. 63 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, в редакции Постановления Правительства РФ от 29.02.2008 № 131, к которым по вопросам о размере подлежащих возмещению убытков и осуществлении страховой выплаты отсылает подп. «г» п. 2 ст. 5 Закона об ОСАГО в редакции Закона от 01.12.2007 № 306-ФЗ.

Стоимость восстановления (воспроизводства) и (или) рыночная стоимость определяется на основании отчетов (актов) об оценке такой стоимости независимым оценщиком, который обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от применения того или иного подхода на основании документов, подтверждающих стоимость утраченного имущества.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Закона об ОСАГО проведение независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков является обязательным.

Отсутствие независимой экспертизы (оценки) является основанием для отказа в выплате страхового возмещения.

Пункт 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 № 92 подтверждает необходимость обязательного проведения оценки со ссылкой на ст. 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», п. 2 ст. 12 Закона об ОСАГО.

Кроме того, из п. 6 Методических рекомендаций Российского Союза Автостраховщиков от 21.04.2005 № 9 «О порядке действий страховых организаций, застраховавших транспортное средство и гражданскую ответственность виновного лица при осуществлении выплат» следует, что при идеальной и при естественной ситуациях составление независимым экспертом акта осмотра поврежденного транспортного средства, фотографирование этого объекта являются обязательными. Указанные нормативные документы соответствуют императивному характеру ст. 12 Закона об ОСАГО.

Расходы страховщика по необходимой экспертизе размера причиненных убытков не подлежат взысканию с лица, ответственного за причиненный вред. Страховщик не имеет права требовать возмещения стоимости экспертизы, так как указанные расходы страховщика не являются страховым возмещением, а экспертиза направлена на определение размера убытков. Эти расходы относятся к обычной хозяйственной деятельности страховщика.

Арбитражный суд при наличии правовых оснований для возмещения в порядке суброгации выплаченных в результате страхования сумм проверяет обстоятельства несения потерпевшим расходов для восстановления объекта страхования в состояние, существовавшее до момента наступления страхового случая.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

При определении размера восстановительных расходов учитывается износ частей, узлов, агрегатов и деталей, используемых при восстановительных работах.

При этом к восстановительным работам не относятся дополнительные расходы, вызванные улучшением и модернизацией имущества, и расходы, вызванные временным или вспомогательным ремонтом либо восстановлением (п. 64 Правил обязательного страхования).

Оценке судом в порядке ст. 71 АПК РФ подлежат материалы дорожно-транспортного происшествия, составленные органами ГИБДД, на предмет установления обстоятельств ДТП, лица, виновного в совершении ДТП, а также степени вины этого лица.

При наступлении страхового случая в результате повреждения застрахованного автомобиля по причине схода снега с дома, обслуживаемого товариществом собственников жилья, необходимо учитывать наличие оснований для взыскания с последнего в пользу страховщика денежной суммы в порядке суброгации в счет возмещения причиненного ущерба.

Необходимо отличать случаи ущерба, причиненного работником организации при управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, когда вред взыскивается с юридического лица.

При обоюдной вине в совершении ДТП страхователей истца и ответчика в порядке суброгации подлежит возмещению сумма в зависимости от степени вины каждого участника ДТП. Степень вины участников ДТП вправе установить суд.

Факт оставления места ДТП не является обстоятельством, освобождающим страховщика от выплаты страхового возмещения, поскольку указанный факт не связан с наступлением или ненаступлением страхового случая, а относится к действиям водителя после его наступления; оставление места ДТП не является обстоятельством, способствующим наступлению страхового случая.

Когда страховая выплата произведена страховщиком лицу, не являющемуся выгодоприобретателем по договору страхования, иск о взыскании страхового возмещения за убытки, причиненные ДТП, в порядке суброгации не может быть удовлетворен (ст. 929, 930, 965 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 942 ГК РФ страховой случай определяется соглашением сторон. Когда в силу условий договора страхования страховым случаем является утрата транспортного средства в результате хищения (кражи, грабежа, разбоя) или угона, кража автомобиля является объективно наступившим событием, соответствующим как общему определению страхового случая, данному в Законе РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», так и определению этого события в качестве страхового в договоре страхования.

Кража автомобиля вместе с регистрационными документами не устраняет объективности его утраты, поэтому наличие в автомобиле названных документов не исключает его кражу из числа страховых случаев.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

В целях выяснения обстоятельств наступления страхового случая, установления повреждений транспортного средства и их причин, технологии, методов и стоимости его ремонта проводится независимая техническая экспертиза транспортного средства.

Согласно ч. 2 ст. 13 Закона об ОСАГО страховщик рассматривает заявление потерпевшего о страховой выплате и предусмотренные правилами обязательного страхования приложенные к нему документы в течение 30 дней со дня их получения. В течение указанного срока страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или направить ему мотивированный отказ в такой выплате.

При неисполнении данной обязанности страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пени) в размере одной семьдесят пятой ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на день, когда страховщик должен был исполнить эту обязанность, от установленной ст. 7 настоящего Федерального закона страховой суммы по виду возмещения вреда каждому потерпевшему

Расчет неустойки должен быть проверен арбитражным судом.

Размер исполнения страховщиком обязанности должен соответствовать размеру причиненного вреда, но не превышать установленного нормой ст. 7 Закона об ОСАГО предела.

Иное совокупное толкование ст. 7 и 13 Закона об ОСАГО не соответствовало бы гражданско-правовому понятию неустойки.

Срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, составляет три года (п. 2 ст. 966 ГК РФ).

Требование об уплате процентов за просрочку выплаты страхового возмещения связано со страхованием риска ответственности и является дополнительным по отношению к основному требованию о выплате страхового возмещения, следовательно, и срок исковой давности к данным требованиям должен применяться одинаковый.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. Следовательно, срок исковой давности по требованию одного страховщика о возмещении в порядке суброгации суммы страхового возмещения к другому страховщику, обязанному выплатить данную сумму на основании договора страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, исчисляется с момента наступления страхового случая, каковым является день дорожно-транспортного происшествия.

При рассмотрении споров, возникающих из договоров страхования, в случае имеющегося отказа страховой организации в выплате страхового возмеще-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

ния по причине нарушения страхователем обязанностей, предусмотренных Правилами страхования, или вины страхователя в наступлении страхового случая, необходимо иметь в виду, что условие договоров (правил) имущественного страхования об отказе в выплате страхового возмещения при наступлении страхового случая из-за грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя необходимо оценивать на предмет их соответствия положениям ст. 963 ГК РФ.

В соответствии с положениями абз. 2 п. 1 ст. 963 ГК РФ случаи освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения по договорам имущественного страхования при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя могут быть предусмотрены только законом.

Следовательно, условие договоров (правил) имущественного страхования об отказе в выплате страхового возмещения при наступлении страхового случая из-за грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя является ничтожным и не может служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований во взыскании страхового возмещения как противоречащее указанному положению ГК РФ.

Возмещение вреда, причиненного в связи с повреждением транспортного средства, возможно как за счет страховщика ответственности причинителя вреда, так и за его собственный счет в случае недостаточности суммы страховой выплаты (ст. 1072 ГК РФ).

Законодательство об ОСАГО ограничивает страховую выплату на восстановление транспортного средства вычетом стоимости износа подвергающихся восстановлению узлов, деталей, механизмов.

Когда расходы, определенные с учетом износа, не совпадают с реальными расходами, необходимыми для приведения транспортного средства в состояние, позволяющее его использование владельцем после повреждения, взыскание разницы между выплаченной потерпевшему лицу и полученной от страховщика ответственности суммы возможно за счет причинителя вреда в силу гражданско-правового принципа полного возмещения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица.

Вместе с тем в соответствии с п. 4 ст. 931 ГК РФ лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования (потерпевший), **вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.**

В связи с этим возможна ситуация, при которой потерпевший самостоятельно обратился к независимому оценщику, получил заключение об оценке стоимости ущерба, причиненного транспортному средству, и произвел ремонт транспортного средства на сумму, определенную независимым оценщиком, в пределах страховой суммы. При этом сумма ущерба, определенная по заключению оценщика (за вычетом износа), выполненному по заявлению по-

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

терпевшего, оказалась больше, чем сумма, установленная по результатам экспертизы, произведенной страховщиком причинителя вреда.

Размер причиненного вреда определен истцом стоимостью восстановительного ремонта автомобиля с приложением всех подтверждающих документов (договора об оказании услуг, акта приемки выполненных работ, заказа-наряда, накладной, товарной накладной, заявкой на кассовый расход).

В силу ст. 15, 965, 1064, 1079 ГК РФ такое требование может быть удовлетворено.

Как разновидность приведенной ситуации можно рассматривать случай, когда потерпевший (истец) обращается за проведением ремонта поврежденного в ДТП автомобиля, находящегося на гарантийном обслуживании, к уполномоченному дилеру.

При этом из системного толкования норм п. 1 ст. 1064, п. 1 ст. 965 ГК РФ, ст. 12 Закона об ОСАГО, ст. 61 Правил «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» следует, что проведение независимой экспертизы не является обязательной и ее отсутствие не может служить безусловным основанием для отказа в выплате страхового возмещения, если имеются иные доказательства, позволяющие установить размер убытков, так как кроме заключения независимой экспертизы, потерпевший вправе представить также иные документы, подтверждающие стоимость ремонта поврежденного имущества.

2. **Рассмотрение дел по спорам, возникающим из договоров добровольного страхования транспортных средств (КАСКО),** характеризуется необходимостью правильной квалификации страховых рисков.

Юридически значимым является правильный расчет подлежащей выплате суммы страхового возмещения. При этом следует обращать внимание на условия договора страхования, сформулированные в страховом полисе, где сумма страховой выплаты может быть предусмотрена как за вычетом безусловной франшизы, так и без условия о франшизе.

При наличии в договоре КАСКО условия о выплате страхового возмещения за вычетом стоимости годных остатков следует проверить наличие в деле акта (заключения) эксперта об определении стоимости годных остатков поврежденного (уничтоженного) в результате ДТП транспортного средства, а также правильность составления расчета суммы иска с учетом наличия или отсутствия в договоре условия о вычете стоимости годных остатков.

3. **Рассмотрение дел по спорам, возникающим из иных договоров страхования.**

Правовое регулирование взаимоотношений сторон в области страхования осуществляется Законом Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», нормами главы 48 ГК РФ, иными федеральными законами.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12

Договор страхования должен быть заключен в письменной форме: путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

В последнем случае согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика документов (страхового полиса, свидетельства, сертификата, квитанции).

Условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). При этом страховые риски, на которые распространяется страховая защита страховщика, определены в Правилах страхования.

Объектом договора страхования является определенное договором имущество либо иной имущественный интерес.

Следует обращать внимание на характер события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страховой случай); наличие обстоятельств, имеющих существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления (страхового риска). Существенными признаются во всяком случае обстоятельства, определенно оговоренные страховщиком в стандартной форме договора страхования (страхового полиса) или в его письменном запросе (ст. 944 ГК РФ).

Разработанный страховщиком стандартный бланк заявления на страхование применительно к правилам ст. 944 ГК РФ имеет такое же значение, как и письменный запрос.

При рассмотрении дел, связанных с наступлением страховых рисков — пожар, затопление и т.д. — необходимо представление документов, подтверждающих наступление такого события (акт о пожаре, акт о затоплении); по риску кражи — постановление о возбуждении уголовного дела.

Подтверждение размера ущерба, причиненного вследствие наступления страхового случая, доказывается посредством представления актов осмотра, документов инвентаризационного учета, сличительных ведомостей, документов, подтверждающих приобретение (создание) материальных ценностей.

Срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования, за исключением договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, составляет два года.

Loaded: 12-07-2025 PMt 15:34:12