Указатель судебной практики

ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Обжалование решения общего собрания общества

Выводы судов об отсутствии у представителя общества, которое является акционером открытого акционерного общества, полномочий голосовать по вопросу увеличения уставного капитала открытого акционерного общества и наличии у истцов права обжаловать на основании пункта 7 статьи 49 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» решение общего собрания акционеров основаны на неправильном толковании судами положений устава этого общества и нормы пункта 3 статьи 77 названного Федерального закона.

№ 17549/07 от 27 мая 2008 г. . . . . с. 80

Утверждение регистратора общества

Последующее утверждение советом директоров общества регистратора и условий договора с ним не может рассматриваться как нарушение положения подпункта 17 пункта 1 статьи 65 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

№ 16789/07 от 13 мая 2008 г. . . . . с. 86

Проведение аудиторской проверки по инициативе участника ООО

В случае, предусмотренном частью второй статьи 48 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», решение общего собрания участников общества о проведении аудиторской проверки и выборе аудитора не требуется; общее собрание участников общества решает лишь вопрос о возможности компенсации расходов участника на проведение такой проверки.

№ 17869/07 от 13 мая 2008 г. . . . . с. 90

Loaded: 23-04-2024 PMt 23:48:22

v-08 Ukazatel` praktiki:v-07 Ukazatel` praktiki.qxd 31.07.2008 17:48 Page 331

Приватизация государственного и муниципального имущества

В силу пункта 16 статьи 43 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» при выявлении государственного имущества, подлежащего внесению в уставный капитал открытого акционерного общества и не включенного при его создании в состав приватизированного имущества, государство обязано продать это имущество обществу по его требованию по рыночной цене.

№ 809/08 от 27 мая 2008 г. . . . . с. 94

Самовольная постройка

Поскольку истец, не являясь обладателем права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком либо права собственности на него, не доказал предоставления ему этого земельного участка для строительства объекта недвижимого имущества, у суда не имелось правовых оснований для признания за ним права собственности на объект незавершенного строительства, самовольно возведенный на земельном участке, не отведенном для целей строительства данного объекта.

№ 17527/07 от 20 мая 2008 г. . . . . с. 99

Приобретательная давность

Поскольку общественная организация в течение спорного периода признавала, что владеет зданием не как своим собственным, а как государственным имуществом, переданным ей собственником безвозмездно для использования в ее деятельности, суды не установили правовых оснований для признания за организацией права собственности на это здание в силу приобретательной давности.

№ 780/08 от 3 июня 2008 г. . . . . с. 103

Предоставление земельных участков

Суд отказал в удовлетворении заявленных требований, поскольку заявитель не доказал факт нахождения спорного земельного участка на землях иных пользователей, относящихся к территории национального парка «Лосиный остров».

№ 14910/07 от 13 мая 2008 г. . . . . с. 107

Loaded: 23-04-2024 PMt 23:48:22

v-08 Ukazatel` praktiki:v-07 Ukazatel` praktiki.qxd 31.07.2008 17:48 Page 332

Защита права собственности

Собственник недвижимого имущества, имеющий это имущество в своем владении, вправе в защиту своего права собственности предъявлять иски со ссылкой на нормы закона о ничтожности сделок и их последствиях.

№ 16977/07 от 22 апреля 2008 г. . . . . с. 111

№ 16974/07 от 22 апреля 2008 г. . . . . с. 116

Признание договора недействительным и способы защиты права собственности

Арбитражный суд неправомерно отказал в удовлетворении искового требования о признании договора купли-продажи недействительным (ничтожным) со ссылкой на выбор ненадлежащего способа защиты права собственности, поскольку требование о реституции истцом не заявлялось, тогда как признание в судебном порядке сделки недействительной в силу статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации освобождает истца от доказывания того же самого факта в других судебных процессах с участием тех же лиц, в том числе в ходе рассмотрения возможного виндикационного требования, не предопределяя его разрешения.

№ 4267/08 от 27 мая 2008 г. . . . . с. 122

Условие договора купли-продажи о цене

При сдаче товара по разовым сделкам купли-продажи, когда цена на него не предусмотрена, она подлежит определению исходя из цены, взимаемой за аналогичный товар при сравнимых обстоятельствах.

№ 2745/04 от 13 мая 2008 г. . . . . с. 127

Ненадлежащее исполнение договора купли-продажи туристского продукта

После совершения купли-продажи туристского продукта туроператор (продавец) не вправе изменять существенные условия договора, в том числе место пребывания и маршрут путешествия, если иное не предусмотрено законом, договором или соглашением сторон.

№ 2797/08 от 27 мая 2008 г. . . . . с. 134

Loaded: 23-04-2024 PMt 23:48:22

v-08 Ukazatel` praktiki:v-07 Ukazatel` praktiki.qxd 31.07.2008 17:48 Page 333

Тарифы на тепловую энергию

Ведомственная жилищная организация, финансируемая из федерального бюджета, не относится к группам потребителей тепловой энергии «жилищные организации, обслуживающие муниципальный жилой фонд» и «население, ЖСК, ТСЖ», поэтому ОАО «Мосэнерго» обоснованно применило при расчетах с такой организацией в 2004—2005 годах тариф, установленный для группы «организации, финансируемые из городского и федерального бюджета, жилищные организации» и для группы «прочие потребители», включающей бюджетные организации.

№ 18056/07 от 27 мая 2008 г. . . . . с. 140

Неосновательное обогащение

Принимая решение об удовлетворении иска, суды обоснованно исходили из того, что спорная сумма перечислена ответчику дважды, в связи с чем требования истца о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами заявлены правомерно.

№ 1781/08 от 27 мая 2008 г. . . . . с. 145

ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Обоснованность налоговой выгоды

Суд обязан проверить и исследовать, а инспекция документально подтвердить как свои доводы относительно возможности влияния взаимозависимости между обществом и поставщиками на ценообразование в сделках купли-продажи товара, так и сведения о неуплате либо неполной уплате налоговых отчислений.

№ 13797/07 от 4 марта 2008 г. . . . . с. 150

Срок привлечения к налоговой ответственности

Дело о взыскании пеней, начисленных на ранее взысканную задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, направлено на новое рассмотрение для проверки расчета пеней с учетом срока давности, включающего трехмесячный срок на предъявление требования, срок на его добровольное исполнение и шестимесячный срок для обращения в арбитражный суд.

№ 16933/07 от 13 мая 2008 г.. . . . . с. 155

Loaded: 23-04-2024 PMt 23:48:22

v-08 Ukazatel` praktiki:v-07 Ukazatel` praktiki.qxd 31.07.2008 17:48 Page 334

Возмещение НДС

В соответствии с правилами международного договора услуги по транспортировке электроэнергии из России в Грузию обложению в России налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 18 процентов не подлежат.

В силу положений подпункта 2 пункта 1 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации экспортер не вправе претендовать на возмещение из бюджета налога на добавленную стоимость, уплаченного контрагенту в составе цены услуг, необходимых исключительно в целях реализации товара на экспорт.

№ 12010/07 от 20 мая 2008 г. . . . . с. 160

Контрольно-кассовый чек как документ, подтверждающий право налогоплательщика на предоставление вычета по НДС

В соответствии с пунктом 7 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель, приобретающий товар в сети розничной торговли для осуществления предпринимательской деятельности, может подтвердить право на налоговый вычет по налогу на добавленную стоимость представлением контрольно-кассового чека, оформленного в установленном порядке.

№ 17718/07 от 13 мая 2008 г. . . . . с. 168

Возврат суммы НДС ненадлежащему лицу

Суд правомерно счел, что возврат суммы налога на добавленную стоимость, произведенный инспекцией на расчетный счет, открытый на имя налогоплательщика по поддельным документам, не свидетельствует о выполнении инспекцией обязанности, установленной пунктом 4 статьи 176 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 3245/08 от 3 июня 2008 г. . . . . с. 172

Объект обложения налогом на прибыль

Управление Федеральной регистрационной службы, действовавшее в рамках полномочий, возложенных на него Федеральным законом от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», не является плательщиком налога на прибыль по правилам главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации, поскольку его деятельность не может рассматриваться в качестве коммерческой, приносящей доход.

№ 1868/08 от 3 июня 2008 г. . . . . с. 176

Налоговая база по налогу на прибыль организаций

Статья 280 Налогового кодекса Российской Федерации не применяется в отношении убытка, возникшего от списания дебиторской задолженности, нереальной к взысканию, по векселю, предъявленному к оплате.

№ 15706/07 от 15 апреля 2008 г. . . . . с. 181

Loaded: 23-04-2024 PMt 23:48:22

v-08 Ukazatel` praktiki:v-07 Ukazatel` praktiki.qxd 31.07.2008 17:48 Page 335

Налог на игорный бизнес

Налоговым органом неправомерно доначислен организации налог на игорный бизнес по ставке, установленной региональным законом, поскольку льготный четырехлетний период налогообложения подлежит исчислению с момента государственной регистрации юридического лица, а не с момента постановки на учет объектов обложения данным налогом.

№ 17177/07 от 15 апреля 2008 г. . . . . с. 185

Недвижимость как объект обложения по налогу на имущество организаций

Факт принятия организацией объектов основных средств (недвижимого имущества), переданных в качестве вклада в уставный капитал, на учет по счету 01 и использования их в своей производственной деятельности с начислением амортизации свидетельствует о наличии объекта обложения налогом на имущество организаций, поэтому порождает обязанность налогоплательщика исчислять и уплачивать этот налог в порядке, установленном главой 30 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 16078/07 от 8 апреля 2008 г . . . . . с. 190

Loaded: 23-04-2024 PMt 23:48:22