v-08 kommentarii.qxd 31.07.2008 16:12 Page 56

«Электронное правосудие»: результаты работы и перспективы

Редакция благодарит за помощь в подготовке материала Руководителя аппарата Высшего Арбитражного Суда РФ И.А. Дроздова и начальника Управления информатизации и связи Высшего Арбитражного Суда РФ И.С. Соловьева.

Создание единой информационно-коммуникационной системы, обеспечивающей деятельность арбитражных судов, началось по инициативе Высшего Арбитражного Суда РФ в 2005 г. На данный момент российское «электронное правосудие» превосходит аналоги многих европейских стран. Лидерами же в данной области являются Сингапур и США.

Внедрение современных технологий не является самоцелью этого амбициозного проекта. «Электронное правосудие» призвано сделать арбитражную систему более открытой: увеличение степени прозрачности системы повышает доверие к ней со стороны общества, улучшает качество судопроизводства, уменьшает возможности для коррупции. Другим важным результатом применения информационных технологий станет сокращение сроков судебных разбирательств и снижение издержек.

В будущем использование последних технических достижений при построении системы «электронного правосудия» может привести к тому, что внешняя сторона судебного процесса изменится до неузнаваемости. Буквально все контакты между судом и другими участниками процесса будут осуществляться посредством электронной почты и видеоконференцсвязи, а судебные дела перестанут существовать на бумажных носителях. Стороны смогут оплачивать государственную пошлину электронными деньгами и даже участвовать в судебном заседании, не выходя из дома или рабочего кабинета.

Конечно, о столь полной «виртуализации» судебного процесса в обозримом будущем речь не идет. Но очевидно, что многие используемые в судопроизводстве технологии морально устарели и требуют замены. Сегодня важно понимать, в каком состоянии находится «электронное правосудие» в российской арбитражной системе и каковы планы его развития на ближайшие несколько лет.

Система автоматизации судопроизводства и Банк решений арбитражных судов

Весной 2008 г. практически во всех арбитражных судах введена в эксплуатацию система автоматизации судопроизводства (далее — САС). Исключение составили только Арбитражный суд Чеченской Республики, Арбитражный суд города Москвы, Федеральный арбитражный суд Московского округа и Высший Арбитражный Суд.

Все судебные акты (решения, определения, постановления) создаются в САС как в текстовом редакторе. Для входа в систему необходимо обладать кодом доступа, который предоставляется судье, секретарю и помощнику.

Loaded: 19-04-2024 PMt 19:51:55

v-08 kommentarii.qxd 31.07.2008 16:12 Page 57

При этом объем полномочий у секретаря и помощника у́же, чем у судьи. Таким образом, САС обеспечивает информационную безопасность деятельности суда. Наиболее защищенным «местом» в системе является, по понятным причинам, проект решения по делу.

Помимо создания документов, САС предоставляет возможность для их передачи. В настоящее время все судебные акты, принимаемые по результатам рассмотрения дела (решения и постановления), подлежат обязательной передаче в Банк решений арбитражных судов (далее – Банк), доступ к которому имеет любой желающий на интернет-сайте ВАС РФ – www.arbitr.ru.

Технические возможности системы позволяют ознакомиться с судебным актом на интернет-сайте всего через 24 часа после его принятия. Зная номер дела, дату принятия акта или другие реквизиты, любое лицо может получить к нему доступ.

Размещение судебных актов в Банке преследует следующие цели. Во-первых, это удобно лицам, участвующим в деле. Они получают возможность ознакомиться с актом до того, как получат его по почте. Это особенно актуально в связи с тем, что в большинстве случаев в судебном заседании оглашается лишь резолютивная часть решения. Во-вторых, такая открытость решений и постановлений должна стимулировать судей к более качественной их подготовке. В-третьих, публикация актов – важный инструмент противодействия коррупции. Явно неправосудное решение, оказавшись достоянием общественности, может принести судье значительно больший вред, чем те выгоды, которые он получил в связи с его принятием. Конечно, существует риск того, что судья отправит в Банк не все принятые им решения. Однако случаи таких злоупотреблений несложно выявить. Достаточно сравнить количество актов, направленных из суда в Банк, с количеством рассмотренных им за этот же период дел. Этим в ближайшее время начнет заниматься аппарат Высшего Арбитражного Суда РФ.

Следует отметить, что положительный эффект от работы САС и Банка решений арбитражных судов достигается без дополнительных затрат времени и сил со стороны судей, их помощников и секретарей, работников аппарата. Достаточно лишь нажать кнопку, и судебный акт в цифровом виде отправляется в Банк. Нет необходимости сканировать подписанный судьей документ, как это было ранее.

Ближайшей перспективой развития Банка является публикация в нем определений суда. Техническая возможность для этого уже существует. Определения создаются судьей с помощью САС аналогично решению или постановлению. Однако не каждый промежуточный судебный акт можно и нужно размещать в Банке. Список таких актов, подлежащих публикации, планируется составить до конца 2008 г.

В более отдаленной перспективе с помощью САС традиционный документооборот должен быть заменен на оборот электронных документов, иначе говоря, вместо бумажных дел появятся электронные. Для реализации этой идеи в

Loaded: 19-04-2024 PMt 19:51:55

v-08 kommentarii.qxd 31.07.2008 16:12 Page 58

цифровом виде должны существовать не только судебные акты, но и документы, предоставляемые иными участниками арбитражного процесса (исковые заявления и отзывы на них, заявления, письменные ходатайства, доказательства и др.). Использование такого документооборота позволит минимизировать срок передачи дела из одной инстанции в другую. Кроме того, лицам, участвующим в деле, не придется ехать в суд для ознакомления с делом, это можно будет сделать через Интернет. Наконец, исчезнет опасность утраты материалов дела при его пересылке или в результате стихийного бедствия.

Пилотный проект по созданию электронных дел запущен в трех судах Северо-Западного округа и трех судах Уральского округа. В каждом округе это арбитражные суды первой, апелляционной и кассационной инстанций. Кроме судебных актов, изначально созданных с помощью САС, все документы здесь переводятся в электронный вид путем сканирования.

Проект существует в основном для проверки каналов связи между судами. Он не дает тех возможностей, которые будет предоставлять система электронных дел в ее окончательном виде. Электронное дело здесь имеет вторичный характер, поскольку бумажное дело сохраняется и соответственно не уменьшаются ни временные, ни материальные издержки, а главное — лица, участвующие в деле, не имеют доступа к электронному делу.

Электронные извещения

Основной способ извещения участников арбитражного процесса о месте и времени судебного заседания – направление им заказного письма с уведомлением о вручении. Минусы использования почтового сообщения известны: нарушение сроков, передача писем ненадлежащим лицам, потеря писем и т. д. Абсолютное большинство людей, имеющих доступ к Интернету, перешло к использованию электронной почты. Этот способ несравненно более быстрый и надежный.

В связи с этим давно назрела необходимость замены в арбитражном процессе почтовых извещений электронными. Это будет способствовать сокращению сроков рассмотрения дела, а также уменьшит издержки арбитражной системы, возникающие в связи с необходимостью отправки писем.

Ввести систему электронных извещений планируется уже в 2009 г. Это потребует как решения некоторых технических задач, так и внесения изменений в АПК РФ. Согласно ч. 3 ст. 121 АПК РФ извещение по электронной почте допускается лишь в случаях, не терпящих отлагательства. Для реализации идеи электронных извещений необходимо предусмотреть возможность их использования в «обычных» случаях, но с согласия адресата.

Электронные иски

Исковые заявления, отзывы на них и иные документы, исходящие от лиц, участвующих в деле, тоже целесообразно направлять в виде электронных документов. Преимущества этого способа такие же, как и преимущества

Loaded: 19-04-2024 PMt 19:51:55

v-08 kommentarii.qxd 31.07.2008 16:12 Page 59

электронного извещения перед почтовым: ускорение судебного разбирательства, снижение издержек на документооборот. Нововведение потребует соответствующих изменений процессуального законодательства, но наиболее сложные проблемы – это проблемы технического характера: идентификация отправителя и подтверждение полномочий представителя. Электронные цифровые подписи до сих пор не получили широкого распространения в России. Возможно, более правильный путь – создание специальных удостоверяющих центров при арбитражных судах.

Часто высказывается опасение, что введение системы электронных исков приведет к увеличению количества исковых заявлений, подаваемых неуправомоченными лицами. Способом борьбы с такими злоупотреблениями может стать ограничение круга субъектов, имеющих право на подачу электронного иска. Например, это право может быть предоставлено только адвокатам и некоторым государственным органам. Причем в случае выявления нарушений со стороны таких лиц доступ к сервису им может быть закрыт.

В настоящее время в качестве эксперимента система направления документов в суд в электронной форме действует в Северо-Западном и Уральском федеральных арбитражных округах. Суды принимают электронные документы (без каких-либо специальных подписей) от постоянных участников арбитражного процесса – налоговых, таможенных органов, органов Пенсионного фонда. Такая система не требует внесения изменений в АПК РФ, поскольку наравне с электронными документами эти органы направляют документы и на бумажных носителях.

Возможно, уже в 2008 г. такая же система будет введена для подачи надзорных жалоб в Высший Арбитражный Суд РФ.

Видеоконференцсвязь

В настоящее время видеоконференцсвязью оборудованы 10 из 112 арбитражных судов. До конца 2008 г. она будет установлена еще в 40 судах, а в 2009 г. – в оставшихся 52-х. Этот способ коммуникации может быть использован не только для проведения совещаний и конференций, но и в процессе судебного разбирательства. В случае, когда дело рассматривается в суде, территориально удаленном от места нахождения лица, участвующего в деле, свидетеля или эксперта, суд мог бы общаться с ним посредством видеоконференцсвязи.

Подобная идея уже воплощена в уголовном процессе, где допускается заслушивание показаний подсудимого, находящегося под стражей, без его физического присутствия в зале заседания. В арбитражном процессе такой механизм пока ни разу не использовался. Отчасти это связано с действием принципа непосредственного исследования доказательств. В суде первой и апелляционной инстанций, где устанавливаются фактические обстоятельства дела, личный контакт между судьей и участником процесса имеет особое значение.

Главный редактор Владимир Васнёв

Loaded: 19-04-2024 PMt 19:51:55